MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE Y AGUA, AUTORIDAD DE FISCALIZACIÓN Y CONTROL SOCIAL DE BOSQUES Y TIERRA, GOBIERNOS AUTÓNOMOS DEPARTAMENTALES DE BENI Y PANDO, GOBIERNOS AUTÓNOMOS MUNICIPALES DE TRINIDAD, RIBERALTA, GUAYARAMERÍN, SAN BORJA Y COBIJA.

SEGUIMIENTO AL CUMPLIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE AUDITORÍA AMBIENTAL SOBRE LA CONTAMINACIÓN ATMOSFÉRICA EN BENI Y PANDO

INFORME DE SEGUIMIENTO
K2/AP03/E18-E1 (PM24/1)

ÍNDICE
INFORME DE SEGUIMIENTO K2/AP03/E18-E1 (PM24/1)

		Nº pág.
	RESUMEN EJECUTIVO	-
1.	**ANTECEDENTES**	**1**
2.	**OBJETO DEL SEGUIMIENTO**	**3**
3.	**OBJETIVO Y ALCANCE DEL SEGUIMIENTO**	**3**
4.	**RESULTADOS DEL SEGUIMIENTO**	**4**
4.1	**Resultados del seguimiento sobre el monitoreo de la calidad del aire**	**4**
4.1.1	***Resumen de los resultados de la auditoría ambiental sobre el monitoreo de la calidad del aire***	***4***
4.1.2	***Causas que dieron origen a las recomendaciones 1, 2, 3 y 4, sobre el monitoreo de la calidad del aire***	***8***
4.1.3	***Resultados relativos a las recomendaciones 1, 2 y 3, aceptadas por el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad***	***9***
4.1.3.1	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 1	9
4.1.3.2	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 2	16
4.1.3.3	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 3	21
4.1.4	***Resultados relativos a la recomendación N° 4 aceptada por el Gobierno Autónomo Departamental del Beni***	***26***
4.1.4.1	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 4	26
4.2	**Resultados del seguimiento a las recomendaciones aceptadas referidas a la contaminación atmosférica que genera el parque automotor**	**32**
4.2.1	***Resumen de los resultados de la auditoría ambiental sobre la contaminación atmosférica que genera el parque automotor***	***32***
4.2.2	***Causas que dieron origen a las recomendaciones 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 y 13, sobre la contaminación atmosférica que genera el parque automotor***	***33***
4.2.3	***Resultados relativos a la recomendación N° 5 aceptada por el Gobierno Autónomo Departamental del Beni***	***34***
4.2.3.1	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 5	34
4.2.4	***Resultados relativos a la recomendación N° 6 aceptada por el Gobierno Autónomo Departamental del Pando***	***43***
4.2.4.1	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 6	43
4.2.5	***Resultados relativos a la recomendación N° 7 aceptada por el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad***	***58***
4.2.5.1	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 7	58
4.2.6	***Resultados relativos a las recomendaciones 8 y 13 aceptadas por el Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta***	***67***
4.2.6.1	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 8	67
4.2.6.2	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 13	77
4.2.7	***Resultados relativos a la recomendación N° 9 aceptada por el Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín***	***83***
4.2.7.1	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 9	83
4.2.8	***Resultados relativos a la recomendación N° 10 aceptada por el Gobierno Autónomo Municipal de San Borja***	***93***
4.2.8.1	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 10	93
4.2.9	***Resultados relativos a las recomendaciones 11 y 12 aceptadas por el Gobierno Autónomo Municipal de Cobija***	***102***
4.2.9.1	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 11	102
4.2.9.2	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 12	114

		Nº pág.
4.3	**Resultados del seguimiento a las recomendaciones aceptadas referidas a la contaminación atmosférica que genera la actividad industrial…….**	**129**
4.3.1	***Resumen de los resultados de la auditoría ambiental sobre la contaminación atmosférica que genera la actividad industrial…….***	***129***
4.3.2	***Causa que dio origen a las recomendaciones 14, 15, 16, 17 y 18, sobre la contaminación atmosférica que genera la actividad industrial***	***130***
4.3.3	***Resultados relativos a la recomendación N° 14 aceptada por el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad …….***	***132***
4.3.3.1	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 14……..	132
4.3.4	***Resultados relativos a la recomendación N° 15 aceptada por el Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta……..***	***137***
4.3.4.1	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 15…….	137
4.3.5	***Resultados relativos a la recomendación N° 16 aceptada por el Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín……..***	***143***
4.3.5.1	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 16……	143
4.3.6	***Resultados relativos a la recomendación 17 aceptada por el Gobierno Autónomo Municipal de San Borja……***	***150***
4.3.6.1	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 17……	150
4.3.7	***Resultados relativos a la recomendación N° 18 aceptada por el Gobierno Autónomo Municipal de Cobija……***	***155***
4.3.7.1	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 18…….	155
4.4	**Resultados del seguimiento a las recomendaciones aceptadas referidas a la contaminación atmosférica que generan las ladrilleras artesanales**	**161**
4.4.1	***Resumen de los resultados de la auditoría ambiental sobre la contaminación atmosférica que generan las ladrilleras artesanales……..***	***161***
4.4.2	***Causa que dio origen a las recomendaciones 19, 20, 21, 22 y 23 sobre la contaminación atmosférica que generan las ladrilleras artesanales……..***	***162***
4.4.3	***Resultados relativos a la recomendación N° 19 aceptada por el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad……***	***164***
4.4.3.1	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 19……..	164
4.4.4	***Resultados relativos a la recomendación N° 20 aceptada por el Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta……..***	***171***
4.4.4.1	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 20……	171
4.4.5	***Resultados relativos a la recomendación N° 21 aceptada por el Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín……..***	***178***
4.4.5.1	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 21……..	178
4.4.6	***Resultados relativos a la recomendación N° 22 aceptada por el Gobierno Autónomo Municipal de San Borja……..***	***186***
4.4.6.1	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 22…….	186
4.4.7	***Resultados relativos a la recomendación N° 23 aceptada por el Gobierno Autónomo Municipal de Cobija……***	***193***
4.4.7.1	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 23……	193
4.5	**Resultados Resultados del seguimiento a las recomendaciones aceptadas referidas a la contaminación atmosférica que genera la quema de materia vegetal…….**	**201**
4.5.1	***Resumen de los resultados de la auditoría ambiental sobre la contaminación atmosférica que genera la quema de materia vegetal……..***	***201***
4.5.2	***Causas que dieron origen a las recomendaciones 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36 y 37, sobre la contaminación atmosférica que genera la quema de materia vegetal…..…….***	***206***
4.5.3	***Resultados relativos a la recomendación N° 24 aceptada por el Ministerio de Medio Ambiente y Agua……..***	***209***
4.5.3.1	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 24……	209

		Nº pág.
4.5.4	***Resultados relativos a las recomendaciones 36 y 37 aceptadas por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra……..***	***234***
4.5.4.1	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 36……	234
4.5.4.2	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 37……..	248
4.5.5	***Resultados relativos a la recomendación 29 aceptada por el Gobierno Autónomo Departamental del Beni……..***	***260***
4.5.5.1	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 29……..	260
4.5.6	***Resultados relativos a las recomendaciones 25 y 30 aceptadas por el Gobierno Autónomo Departamental de Pando……..***	***270***
4.5.6.1	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 25…….	270
4.5.6.2	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 30……..	277
4.5.7	***Resultados relativos a las recomendaciones 26 y 31 aceptadas por el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad……..***	***286***
4.5.7.1	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 26……..	286
4.5.7.2	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 31……	292
4.5.8	***Resultados relativos a la recomendación N° 32 aceptada por el Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta …..……..***	***301***
4.5.8.1	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 32……..	301
4.5.9	***Resultados relativos a la recomendación N° 33 aceptada por el Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín……..***	***317***
4.5.9.1	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 33……..	317
4.5.10	***Resultados relativos a las recomendaciones 27 y 34 aceptadas por el Gobierno Autónomo Municipal de San Borja……..***	***328***
4.5.10.1	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 27…….	328
4.5.10.2	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 34……..	334
4.5.11	***Resultados relativos a las recomendaciones 28 y 35 aceptadas por el Gobierno Autónomo Municipal de Cobija……..***	***342***
4.5.11.1	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 28……..	342
4.5.11.2	Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 35……..	348
5.	**CONCLUSIONES DEL SEGUIMIENTO…..……...**	**357**
6.	**RECOMENDACIONES DEL SEGUIMIENTO…..……**	**362**

ANEXOS

Anexo 1, Normativa ambiental vigente que deben cumplir las entidades cuyas recomendaciones resultaron inaplicables, sobre la planificación de acciones de mediano y corto plazo para la prevención y control de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor.

Anexo 2, Normativa ambiental vigente que deben cumplir las entidades cuyas recomendaciones resultaron inaplicables - sobre la planificación de acciones de mediano y corto plazo para la prevención y control de la contaminación atmosférica que generan las ladrilleras artesanales.

Anexo 3, Normativa ambiental vigente que deben cumplir las entidades cuyas recomendaciones resultaron inaplicables, sobre la planificación de acciones de mediano y corto plazo para la gestión de riesgos orientada a la reducción de la ocurrencia de incendios forestales.

RESUMEN EJECUTIVO
INFORME DE SEGUIMIENTO K2/AP03/E18-E1 (PM24/1)

La Contraloría General del Estado el 31 de diciembre de 2018, emitió el informe de auditoría ambiental K2/AP03/E18-E1, de desempeño ambiental sobre la contaminación atmosférica en Beni y Pando.

El objetivo general de ese examen fue «Evaluar el desempeño ambiental asociado con las acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica en los municipios de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín y San Borja del departamento del Beni y en el municipio de Cobija del departamento de Pando, así como las acciones relativas al monitoreo de la calidad del aire en el municipio de Trinidad», es decir, de las acciones tendientes a eliminar o minimizar los impactos adversos a la calidad del aire, para preservar la salud y bienestar de las personas.

Se plantearon y lograron cinco objetivos específicos, orientados a evaluar el grado de implementación de las acciones asociadas al monitoreo de la calidad del aire en el municipio de Trinidad, la efectividad de las acciones de prevención y control de contaminación atmosférica proveniente del parque automotor, la efectividad de las acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica proveniente de la actividad industrial, la efectividad de las acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica proveniente de las ladrilleras artesanales y la efectividad de las acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica proveniente de la quema de materia vegetal.

Los resultados de la auditoría ambiental, mostraron deficiencias en el desempeño ambiental de las entidades examinadas, esas deficiencias implicaban riesgos al medio ambiente y a la salud de la población. Para eliminar o minimizar las causas de esas deficiencias se formularon 37 recomendaciones: una dirigida al Ministerio de Medio Ambiente y Agua, 2 a la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra, 3 al Gobierno Autónomo Departamental del Beni, 3 al Gobierno Autónomo Departamental de Pando, 8 al Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad, 5 al Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta, 4 al Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín, 5 al Gobierno Autónomo Municipal de San Borja y 6 al Gobierno Autónomo Municipal de Cobija.

La Contraloría General del Estado tomó la decisión de realizar el seguimiento a las 37 recomendaciones dado que el plazo comprometido por esas entidades para su cumplimiento había culminado.

En cumplimiento del inciso ñ del artículo 3 del Reglamento para el Ejercicio de las Atribuciones de la Contraloría General del Estado, aprobado por el D.S. N° 23215 de 22 de julio de 1992, se realizó el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones aceptadas, en observancia a la Norma General de Auditoría Gubernamental 219.

De acuerdo a la mencionada norma, el objetivo del seguimiento fue verificar el cumplimiento de las 37 recomendaciones contenidas en el informe de auditoría ambiental K2/AP03/E18-E1, de desempeño ambiental sobre la contaminación atmosférica en Beni y Pando, que fueron aceptadas por las entidades mencionadas anteriormente.

Los resultados alcanzados en el seguimiento, se resumen en el siguiente cuadro:

Entidad	Resultados del seguimiento a las recomendaciones formuladas por temas auditados				
	Recomendaciones referidas al monitoreo de la calidad del aire	**Recomendaciones sobre la prevención y control de las emisiones del parque automotor**	**Recomendaciones sobre la prevención y control de las emisiones de la actividad industrial**	**Recomendaciones sobre la prevención y control de las emisiones de las ladrilleras artesanales**	**Recomendaciones sobre la prevención y control de las emisiones de la quema de materia vegetal**
MMAyA					24 no cumplida
ABT					36 no cumplida 37 no cumplida
GAD Beni	4 no cumplida	5 no aplicable			29 no aplicable
GAD Pando		6 no aplicable			25 cumplida 30 no aplicable
GAM Trinidad	1 no cumplida 2 no cumplida 3 no cumplida	7 no aplicable	14 no cumplida	19 no aplicable	26 no cumplida 31 no aplicable
GAM Riberalta	13 no cumplida	8 no aplicable	15 no cumplida	20 no aplicable	32 no aplicable
GAM Guayaramerín		9 no aplicable	16 no cumplida	21 no aplicable	33 cumplida
GAM San Borja		10 no aplicable	17 no cumplida	22 no aplicable	27 no cumplida 34 no aplicable
GAM Cobija	12 cumplida	11 no aplicable	18 no cumplida	23 no aplicable	28 no cumplida 35 no aplicable

Fuente: elaborado con los resultados del seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones.

Los resultados del seguimiento respecto de las 37, mostraron lo siguiente:

Sobre el monitoreo de la calidad del aire se verificó que el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad no mejoró su gestión ambiental relativa a esta temática puesto que no cumplió las tres recomendaciones (1, 2 y 3) debido a que no realizó acciones de mejora continua relativas al diseño y operación de su Red MoniCA de acuerdo a lo señalado en el Manual Técnico para el Diseño, Implementación y Operación de Redes de Monitoreo de la Calidad del Aire para Ciudades de Bolivia. Por otra parte, no asignó personal suficiente (especializado y competente en el tema de calidad del aire) para una adecuada operación de la mencionada red y no elaboró, aprobó ni implementó un Manual de Organización y Funciones que incluya en su estructura formal a la Red MoniCA de Trinidad.

Asimismo, el Gobierno Autónomo Departamental del Beni no cumplió la recomendación 4, por lo que no mejoró su gestión ambiental sobre la temática, debido a que no asignó

personal competente y especializado en calidad del aire para evaluar la Red MoniCA de Trinidad y emitir dictamen técnico sobre su funcionamiento periódicamente.

De igual manera, el Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta no mejoró su gestión ambiental respecto del monitoreo de la calidad del aire, debido a que no cumplió una recomendación (13) relativa a la realizar una evaluación técnica y económica que le permita determinar la factibilidad de implementación de una red de monitoreo de la calidad del aire para determinar los niveles de contaminación atmosférica que se registran en su jurisdicción municipal.

El Gobierno Autónomo Municipal de Cobija mejoró su desempeño ambiental puesto que cumplió la recomendación 12 debido a que realizó la evaluación técnica y económica que le permitió diseñar e implementar una red de monitoreo de la calidad del aire, pese a que se verificaron algunas deficiencias en su funcionamiento que deben ser corregidas de acuerdo a lo señalado en el Manual Técnico para el Diseño, Implementación y Operación de Redes de Monitoreo de la Calidad del Aire para Ciudades de Bolivia.

Respecto de la prevención y control de las emisiones que genera el parque automotor, los Gobiernos Autónomos Departamentales de Beni y Pando y los Gobiernos Autónomos Municipales de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija no mejoraron su gestión ambiental, debido a que no pudieron planificar acciones para la implementación de programas de verificación de emisiones vehiculares, la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011 y actividades de concienciación a la población sobre esos temas, además no pudieron incluir dichos temas en sus instrumentos de planificación de mediano y corto plazo como son el Plan Territorial de Desarrollo Integral, el Plan Estratégico Institucional y los Planes de Operaciones Anuales correspondientes a los dos últimos periodos de planificación (2016-2020 y 2021-2025). En ese sentido, las recomendaciones 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, respectivamente, resultaron no aplicables.

Sobre la prevención y control de las emisiones atmosféricas que genera la actividad industrial, los Gobiernos Autónomos Municipales de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija no mejoraron su gestión ambiental pues no cumplieron las recomendaciones 14, 15, 16, 17 y 18, respectivamente, debido a que no programaron en sus Planes Operativos Anuales de cada gestión fiscal acciones de corto plazo y operaciones relativas a la prevención como la realización del Registro Ambiental Industrial (RAI) y la otorgación de Licencia Ambiental (LA) y acciones de control como inspecciones programadas, seguimiento a la presentación de informes Ambientales Anuales (IAA) y visitas in situ a las industrias con categoría 4.

En cuanto a la prevención y control de las emisiones atmosféricas que generan las ladrilleras artesanales los Gobiernos Autónomos Municipales de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija no mejoraron su gestión ambiental, debido a que no pudieron ajustar sus instrumentos de planificación de mediano y corto plazo (2016-2020)

incluyendo lineamientos, resultados, acciones, objetivos estratégicos, acciones de corto plazo y operaciones para la prevención y control orientada a una producción más limpia, tampoco pudieron incluir esos temas durante la elaboración de esos instrumentos de planificación del periodo 2021-2025. En ese sentido, las recomendaciones 19, 20, 21, 22 y 23 respectivamente, resultaron no aplicables.

Finalmente, sobre las acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica que genera la quema de materia vegetal, el Ministerio de Medio Ambiente y Agua no mejoró su gestión ambiental puesto que no cumplió la recomendación 24, debido a que no realizó las acciones suficientes para la implementación del Programa de Monitoreo y Control de la Deforestación y Degradación de Bosques «Nuestros Bosques» de acuerdo a lo estipulado en el D.S. N° 2914, de 27 de septiembre de 2016 respecto del monitoreo, prevención, control y combate de incendios forestales y el manejo integral del fuego.

Por su parte la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra no mejoró su gestión ambiental puesto que no cumplió las recomendaciones 36 y 37 relativas a la verificación de las normas específicas sobre quemas controladas y sobre un control más efectivo para garantizar el cabal cumplimiento de dichas normas con el propósito de prevenir la expansión del fuego y evitar la ocurrencia de incendios forestales y sobre el establecimiento de métodos para la planificación de un control más efectivo de los permisos de desmonte y autorizaciones de quema de pastizales para evitar la ocurrencia de incendios forestales.

En cuanto a la conformación y reglamentación con norma departamental o municipal del Comité Departamental y Municipal de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres (CODERADE y COMURADE respectivamente), el Gobierno Autónomo Departamental de Pando mejoró su gestión ambiental ya que cumplió la recomendación 25 con la conformación y reglamentación de su CODERADE; sin embargo, los Gobiernos Autónomos Municipales de Trinidad, San Borja y Cobija no mejoraron su gestión ambiental, no cumplieron las recomendaciones 26, 27 y 28 respectivamente, debido a que no crearon ni reglamentaron sus correspondientes COMURADE.

Respecto de la planificación de la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales el Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín cumplió la recomendación 33, lo que le permitió mejorar su gestión. Los Gobiernos Autónomos Departamentales de Beni y Pando y los Gobiernos Autónomos Municipales de Trinidad, Riberalta, San Borja y Cobija no mejoraron su gestión ambiental, debido a que no pudieron planificar e incluir en sus instrumentos de mediano y corto plazo como son el Plan Territorial de Desarrollo Integral para Vivir Bien, Plan Estratégico Institucional de los periodos 2016-2020 y 2021-2025 y Planes Operativos Anuales de cada gestión fiscal, lineamientos, acciones, resultados, metas, objetivos estratégicos, acciones de corto plazo para la gestión de riesgo orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales. En ese sentido, las recomendaciones 29, 30, 31, 32, 34 y 35, resultaron no aplicables.

Los riesgos que conlleva la falta de gestión sobre las acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor, la actividad industrial, las ladrilleras artesanales y la quema de materia vegetal, así como deficiencias en el monitoreo de la calidad para determinar los niveles de contaminación que se registra, repercuten en la salud de la población en general de los centros más poblados de los departamentos de Beni y Pando principalmente al grupo de riesgo como son niños, personas de la tercera edad, mujeres embarazadas y personas con afecciones cardio-respiratorias. De acuerdo a los datos del Censo de Población y vivienda del año 2024, el municipio de Trinidad cuenta con una población de 124.357 habitantes, Riberalta con 107.141 habitantes, Guayaramerín con 40.759 habitantes, San Borja con 45.562 habitantes y Cobija con 54.386 habitantes, totalizando 372.205 habitantes que serían afectados de forma directa con la contaminación atmosférica que generan las mencionadas fuentes.

Con base en los resultados del seguimiento se recomendó al Ministerio de Medio Ambiente y Agua, a la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra, al Gobierno Autónomo Departamental del Beni y a los Gobiernos Autónomos Municipales de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija, la reforma y presentación del cronograma de implantación de las recomendaciones no cumplidas, así como, el cumplimiento obligatorio de las recomendaciones discutidas y aceptadas del informe de auditoría ambiental K2/AP03/E18-E1.

--- o ---

MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE Y AGUA, AUTORIDAD DE FISCALIZACIÓN Y CONTROL SOCIAL DE BOSQUES Y TIERRA, GOBIERNOS AUTÓNOMOS DEPARTAMENTALES DE BENI Y PANDO, GOBIERNOS AUTÓNOMOS MUNICIPALES DE TRINIDAD, RIBERALTA, GUAYARAMERÍN, SAN BORJA Y COBIJA.

SEGUIMIENTO AL CUMPLIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE AUDITORÍA AMBIENTAL SOBRE LA CONTAMINACIÓN ATMOSFÉRICA EN BENI Y PANDO

INFORME DE SEGUIMIENTO K2/AP03/E18-E1 (PM24/1)

1. ANTECEDENTES

La Contraloría General del Estado ha realizado el seguimiento a 37 recomendaciones emitidas en el informe de auditoría ambiental K2/AP03/E18-E1, de desempeño ambiental sobre la contaminación atmosférica en Beni y Pando.

El mencionado informe de auditoría ambiental fue emitido el 31 de diciembre de 2018, el cual tuvo como objetivo general *«Evaluar el desempeño ambiental asociado con las acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica en los municipios de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín y San Borja del departamento del Beni y en el municipio de Cobija del departamento de Pando, así como las acciones relativas al monitoreo de la calidad del aire en el municipio de Trinidad*».

Durante la auditoría se lograron cinco objetivos específicos para evaluar el grado de implementación de las acciones asociadas al monitoreo de la calidad del aire, en el municipio de Trinidad; la efectividad de las acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica proveniente del parque automotor, en los municipios de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija; la efectividad de las acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica proveniente de la actividad industrial, en los municipios de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija; la efectividad de las acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica proveniente de las ladrilleras artesanales, en los municipios de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija y la efectividad de las acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica proveniente de la quema de materia vegetal, en los municipios de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija.

El ámbito geográfico considerado en la auditoría ambiental fueron los municipios de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín y San Borja del departamento del Beni y el municipio de Cobija del departamento de Pando.

Fueron sujeto de examen el Ministerio de Medio Ambiente y Agua (MMAyA), la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra (ABT), los Gobiernos Autónomos Departamentales de Beni y Pando, los Gobiernos Autónomos Municipales de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija.

Durante la ejecución de la auditoría ambiental se evidenciaron deficiencias en los temas examinados, por lo que su desempeño ambiental se vio afectado negativamente y no permitió la prevención y control de la calidad del aire, con los consecuentes riesgos a la salud pública y al medio ambiente.

Con el propósito de mejorar el desempeño ambiental de las entidades auditadas, en el informe de auditoría ambiental K2/AP03/E18-E1, se incluyeron 37 recomendaciones, una dirigida al Ministerio de Medio Ambiente y Agua, dos a la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra, tres al Gobierno Autónomo Departamental de Beni, tres al Gobierno Autónomo Departamental de Pando, ocho al Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad, cinco al Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta, cuatro al Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín, cinco al Gobierno Autónomo Municipal de San Borja y seis al Gobierno Autónomo Municipal de Cobija.

De acuerdo a lo establecido en la normativa aplicable[1], luego de la emisión del informe de auditoría ambiental K2/AP03/E18-E1, el documento fue enviado al Presidente Constitucional del Estado Plurinacional de Bolivia[2], a la Presidencia de la Comisión Tierra y Territorio, Recursos Naturales y Medio Ambiente de la Cámara de Senadores[3] y a la Presidencia de la Comisión de la Región Amazónica, Tierra, Territorio, Agua, Recursos Naturales y Medio Ambiente de la Cámara de Diputados[4], a las Asambleas Legislativas Departamentales del Beni[5] y Pando[6] y a los Consejos Municipales de los Gobiernos Autónomos Municipales de Trinidad[7], Riberalta[8], Guayaramerín[9], San Borja[10] y Cobija[11].

En aplicación del artículo 36 del Reglamento para el Ejercicio de las Atribuciones de la Contraloría General del Estado, aprobado mediante D.S. N° 23215, el 31 de agosto de 2018, las máximas autoridades de las entidades auditadas, recibieron cartas oficiales solicitando su asistencia a las reuniones para la explicación de las 37 recomendaciones incluidas en el informe de auditoría ambiental K2/AP03/E18-E1.

[1] Artículo 34 del Reglamento para el Ejercicio de las Atribuciones de la Contraloría General del Estado, aprobado por D.S. N° 23215 del 22 de junio de 1992.
[2] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-102/2019, de 04 de febrero de 2019.
[3] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-103/2019, de 04 de febrero de 2019.
[4] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-104/2019, de 04 de febrero de 2019.
[5] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-108/2019, de 01 de febrero de 2019.
[6] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-110/2019, de 01 de febrero de 2019.
[7] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-112/2019, de 01 de febrero de 2019.
[8] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-114/2019, de 01 de febrero de 2019.
[9] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-116/2019, de 01 de febrero de 2019.
[10] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-118/2019, de 01 de febrero de 2019.
[11] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-120/2019, de 01 de febrero de 2019.

Luego de las mencionadas reuniones y de la entrega oficial del informe se procedió a aplicar lo establecido en el artículo 36 y 37 del Reglamento para el Ejercicio de las Atribuciones de la Contraloría General del Estado, que señalan la manera en que deben realizarse los procesos de aceptación de las recomendaciones y de planteamiento del cronograma de implantación.

En este sentido, entre febrero y marzo de 2019 se realizaron las gestiones de aceptación, las entidades auditadas aceptaron las 37 recomendaciones; sin embargo, los cronogramas aceptados fueron modificados por vencimiento de plazos o por cambio de las Máximas Autoridades Ejecutivas llegando a concertar como plazo máximo hasta diciembre de 2022, una vez vencido ese plazo en enero de 2024 se inició el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones.

Dicho seguimiento, se efectuó acatando la siguiente normativa:

- Artículo 16 de la Ley N° 1178, de 20 de julio de 1990, de Administración y Control Gubernamentales.
- Artículos 3 (inciso ñ), 36, 37 y 38, del Reglamento para el Ejercicio de las Atribuciones de la Contraloría General del Estado, aprobado mediante D.S. N° 23215, de 22 de julio 1992.

2. OBJETO DEL SEGUIMIENTO

El seguimiento tuvo como objeto las acciones realizadas por las entidades sujeto de examen para dar cumplimiento a las 37 recomendaciones que fueron aceptadas.

Las entidades sujeto de examen aceptaron las 37 recomendaciones, lo que implica su obligatorio cumplimiento, conforme el artículo 16 de la Ley N° 1178 de Administración y Control Gubernamentales de 20 de julio de 1990.

3. OBJETIVO Y ALCANCE DEL SEGUIMIENTO

El seguimiento a las recomendaciones aceptadas fue desarrollado en cumplimiento de las Normas Generales de Auditoría Gubernamental vigentes (NE/CE-011), aprobadas con la Resolución CGE/094/2012, de 27 de agosto de 2012, específicamente la Norma General de Auditoría Gubernamental 219, que establece que se debe verificar oportunamente el cumplimiento de las recomendaciones, considerando los siguientes criterios:

- *Cumplida*: cuando las causas que motivaron las recomendaciones fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica.
- *No cumplida*: cuando no se ha realizado ninguna acción o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad[12]. En este caso, se deben identificar las causas de la falta de cumplimiento. El incumplimiento injustificado al cronograma de implantación de las

[12] La Norma General de Auditoría Gubernamental 219 indica como ejemplo, el siguiente: un manual de funciones elaborado pero que no tiene la capacidad de anular la causa que originó la recomendación, ya sea porque es incompleto, no cumple la normativa vigente, etc.

recomendaciones aceptadas, constituye una causal para la determinación de indicios de responsabilidad por la función pública.

- *No aplicable*: son aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad[13].

De acuerdo a la precitada norma, el objetivo del seguimiento fue verificar el cumplimiento de las 37 recomendaciones aceptadas por las entidades sujeto de examen.

4. RESULTADOS DEL SEGUIMIENTO

El presente capítulo, contiene la exposición cronológica de los resultados del seguimiento, detallando los compromisos asumidos, los reportes de ejecución presentados por las mencionadas entidades, los ajustes en los cronogramas de implantación y la evaluación de las acciones respecto de la verificación del cumplimiento de las recomendaciones.

Este informe contiene los resultados del seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones por cada tema que fue examinado y expuesto en los objetivos específicos de la auditoría ambiental, como parte de cada tema se presentarán los resultados por entidad y dentro de ésta por cada una de las recomendaciones.

4.1 Resultados del seguimiento a las recomendaciones aceptadas sobre el monitoreo de la calidad del aire

4.1.1 Resumen de los resultados de la auditoría ambiental sobre el monitoreo de la calidad del aire

El primer objetivo específico fue formulado para evaluar el grado de implementación de las acciones asociadas al monitoreo de la calidad del aire, en el municipio de Trinidad. Para evaluar de manera específica esa temática y emitir opinión técnica se aplicó el enfoque de «Grado de implementación»[14]. Estas acciones fueron evaluadas en el periodo comprendido entre el 28 de febrero de 2012, hasta el 25 de septiembre de 2018.

Durante la realización de la auditoría ambiental se observó que el diseño de la Red de Monitoreo de la Calidad del Aire (Red MoniCA) de Trinidad tenía deficiencias respecto de lo señalado en el Manual Técnico para el Diseño, Implementación y Operación de Redes de Monitoreo de la Calidad del Aire para Ciudades de Bolivia (en adelante manual de referencia), en cuanto al número de contaminantes atmosféricos que eran medidos, debido a que monitoreaba material particulado menor a 10 micras (PM_{10}), dióxido de nitrógeno

[13] La Norma General de Auditoría Gubernamental 219 cita las siguientes situaciones: modificaciones del marco normativo que rige el accionar de la entidad, que el proyecto, unidad o proceso se hayan cerrado o eliminado al momento del seguimiento. Dicha norma indica que las situaciones señaladas precedentemente no son limitativas, pudiendo surgir otras situaciones; a tal efecto, toda recomendación no aplicable deberá ser debidamente justificada y documentada.

[14] De acuerdo al Diccionario de la Real Academia Española e término «grado» se refiere a cada uno de los diversos estados, valores o niveles que, en relación de menor a mayor, puede tener algo; en tanto que «implementar» se refiere a poner en funcionamiento, aplicar métodos, medidas, etc., para llevar algo a cabo.

(NO_2) y ozono troposférico (O_3)[15], pero no monitoreó monóxido de carbono (CO)[16], tampoco los otros contaminantes complementarios ni específicos señalados en los numerales 6.2 y 6.3 de la Norma Boliviana NB – 62011 y no contaba con una estación meteorológica.

También presentó deficiencias en cuanto a la distribución y ubicación de los sitios y/o estaciones de monitoreo ya que no utilizó ninguno de los métodos recomendados por el manual de referencia (medición simplificada, simulación, muestreo a juicio, muestreo probabilístico y superposición de información).

Respecto del tipo de contaminante y la cantidad de población, se evidenció que esa red contaba con 9 sitios y/o estaciones de monitoreo, 6 sitios de monitoreo para la medición de NO_2 y O_3 (Villa Lolita, Av. Panamericana, Pedro Ignacio Muiba, Germán Busch, El Palmar y Barrio Mangalito)[17] y 3 sitios y/o estaciones de monitoreo de PM_{10} (Oficinas de Medio Ambiente, Plaza Pompeya y Av. 18 de noviembre)[18].

En cuanto a la distancia del tráfico vehicular y la cantidad de población se verificó que la Red MoniCA de Trinidad instaló 6 sitios y/o estaciones de monitoreo ubicadas en alto tráfico (el manual de referencia recomienda 3), uno en mediano tráfico y 2 en bajo tráfico vehicular (estos dos últimos estaban de acuerdo a lo recomendado por el manual de referencia).

Respecto de la instalación de los sitios y/o estaciones de monitoreo se verificó que dos de nueve sitios y/o estaciones de monitoreo se encontraban ubicadas representativamente. Asimismo, se observaron deficiencias en la codificación de estos puntos de monitoreo.

En cuanto a la operación de la Red MoniCA de Trinidad, se verificó que empleaba todas las Normas Bolivianas recomendadas en el manual de referencia para el monitoreo activo y pasivo. Por otra parte, la mencionada red no realizó el almacenamiento de datos durante el trabajo de campo (exposición y recolección) para el monitoreo pasivo, en cuanto al monitoreo activo y automático cumplía con lo recomendado en el manual de referencia.

Por otra parte, la Red MoniCA de Trinidad tuvo deficiencias en la elaboración de informes técnicos, dado que los elaboró para las gestiones 2013, 2014 y de enero a agosto de 2016, no así para las gestiones 2015, 2017 ni a septiembre de 2018. Además en los informes técnicos que elaboró no realizó el análisis y evaluación frente a los límites permisibles para todos los contaminantes monitoreados como lo recomienda el manual de referencia.

[15] El Manual de Diseño, Implementación y Operación de Redes de Monitoreo de Calidad del Aire para Ciudades de Bolivia, en función al número de habitantes recomienda 2 sitios y/o estaciones para monitorear material particulado, una para NO_2 y una para O_3.
[16] Durante la realización de la auditoría ambiental se hizo un análisis donde se determinó que cuatro contaminantes atmosféricos debían ser monitoreados por la mencionada red.
[17] Información recabada durante el recorrido realizado por la comisión de auditoría, el 08 de septiembre de 2018.
[18] El municipio de Trinidad contaba con 106.596 habitantes, por lo que de acuerdo al manual de referencia la Red MoniCA debía contar con 2 sitios y/o estaciones de monitoreo para medir partículas, uno para medir NO_2, uno para O3 y uno para medir CO, además de una estación meteorológica.

También se observó que los técnicos de la Red MoniCA de Trinidad asistieron a reuniones entre los años 2013 al 2016 y a capacitaciones entre los años 2013 y 2016 en temas relacionados a la operación y mantenimiento de redes de monitoreo de la calidad del aire, pero no realizaron programas de capacitación y programas de actualización en procesos teórico - prácticos para la operación en métodos de monitoreo de la mencionada red. De acuerdo al manual de referencia los técnicos deben ser capacitados en los siguientes temas: gestión de la calidad del aire, diseño de redes de monitoreo de la calidad del aire, operación y mantenimiento de redes de monitoreo de la calidad del aire (teórico y práctico) (general y luego por tipo de muestreo), aseguramiento del control de calidad y actualizaciones (investigaciones, etc.).

En cuanto al control de calidad se vio que la Red MoniCA de Trinidad no demostró haber realizado las calibraciones de los equipos ni visitas de mantenimiento, por lo tanto, no contaba con un control de calidad que garantice la validez de los datos que generaba.

Respecto de la evaluación de la calidad la mencionada red no realizó auditorías ni la intercomparación de laboratorios para los años 2014, 2015 y 2017 a cargo del laboratorio del IIDEPROQ de la UMSA[19], no realizó esa actividad para el año 2016 y al 25 de septiembre de 2018. Cabe notar, que en los informes el citado laboratorio realizó observaciones a la operación de los laboratorios de la mencionada red.

Sobre la ejecución de acciones orientadas a controlar la contaminación atmosférica, tomando como base los datos generados por la Red MoniCA de Trinidad, el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad (GAMT) realizó acciones orientadas a difundir la normativa de prohibición de quema de basura y vegetación seca y a concienciar a la población sobre la contaminación atmosférica y la calidad del aire; sin embargo, dichas acciones no se basaron en los datos de la Red MoniCA.

Se evidenció que el GAMT no informó a la población sobre el estado de la calidad del aire a través del Índice de Contaminación Atmosférica (ICA), los riesgos por la exposición y las recomendaciones de protección que debe asumir la población.

También se evidenció que la Red MoniCA de Trinidad no contaba con personal suficiente ni se encontraba bajo una estructura formal, tampoco contaba con un MOF que formalice a la mencionada red dentro de su estructura. Se verificó que contaba con dos profesionales; i) uno encargados de educación y difusión del monitorea de la calidad del aire (con ítem) y un técnico II de apoyo al laboratorio de monitoreo ambiental (a contrato).

Asimismo, se evidenció que el GAMT no contaba con una estructura formal que incluya a la Red MoniCA dependiente de esa entidad, tampoco contaba con un Manual de Organización y Funciones (MOF) que describa las funciones de los profesionales que operan la mencionada red.

[19] Instituto de Investigación y Desarrollo de Procesos Químicos de la Universidad Mayor de San Andrés.

Por otra parte, se evidenció que el Gobierno Autónomo Departamental del Beni (GADB) no emitió dictamen técnico sobre el funcionamiento de la Red MoniCA de Trinidad, como lo establece la normativa ambiental vigente[20].

De acuerdo a lo informado, se debía a que la estructura transitoria aprobada mediante Decreto Departamental N° 013-A/2013, incluía a la ex Secretaria de Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Agropecuario pero ésta no tenía dentro de su estructura organizacional un área específica para ejecutar acciones relativas al monitoreo de la calidad del aire.

El efecto indicó que lo señalado anteriormente provocaba el desconocimiento de los niveles de contaminación, que la distribución y ubicación de los sitios y/o estaciones de monitoreo no sea la más adecuada y que a su vez no permitía realizar una lectura y la obtención de datos correctos. Asimismo, el hecho de que la mencionada red no se encuentre bajo una estructura formal, ocasionaba que no cuente con un Manual de Procesos y Procedimientos ni Manual de Organización y Funciones.

También ocasionaba que no contara con el personal suficiente para su operación y para la toma de datos con información y demás labores inherentes al monitoreo para la obtención de información confiable sobre la concentración de los contaminantes en su jurisdicción municipal.

Finalmente, la falta de acciones por parte del GADB ocasionaba que la mencionada red no tenga una evaluación técnica (verificación de procesos y procedimientos de toma de datos, preparación de reactivos, protocolos de toma de muestras, interpretación de datos y resultados, etc.) y no pueda determinar su estado de funcionamiento, las deficiencias que presenta y los aspectos que requieren mejoras, según sea el caso.

Como riesgo se indicó que el aire limpio es un requisito básico de la salud y el bienestar humano; sin embargo, su contaminación sigue representando una amenaza importante para la salud en todo el mundo por ello la determinación de la calidad del aire es muy importante. Según la evaluación de la Organización Mundial de la Salud (OMS), de la carga de enfermedad debida a la contaminación del aire, son más de dos millones las muertes prematuras que se pueden atribuir cada año a los efectos de la contaminación del aire en espacios abiertos urbanos y en espacios cerrados (producida por la quema de combustibles sólidos)[21].

Según nuevos datos de la Organización Mundial de la Salud (OMS), nueve de cada diez personas respiran aire con altos niveles de contaminantes. Las estimaciones actualizadas

[20] El artículo 10 del Reglamento en Materia de Contaminación Atmosférica (RMCA), señala que la Autoridad Ambiental Competente Departamental debe emitir dictamen técnico sobre el funcionamiento de las redes de monitoreo en los diferentes municipios.
[21] Informe sobre la salud en el mundo 2002. Reducir los riesgos y promover una vida sana. Ginebra, Organización Mundial de la Salud, 2002. Citado en Guías de calidad del aire de la OMS relativas al material particulado, el ozono, el dióxido de nitrógeno y el dióxido de azufre.

muestran que siete millones de personas mueren cada año por la contaminación del aire ambiente (de exteriores) y doméstico[22].

4.1.2 Causas que dieron origen a las recomendaciones 1, 2, 3 y 4, sobre el monitoreo de la calidad del aire

Durante la ejecución de la auditoría ambiental se evidenciaron deficiencias en el diseño y operación de la Red MoniCA de Trinidad; asimismo, se verificó la falta de mejora continua desde el inicio de operaciones (septiembre de 2013), como recomienda el Manual de Diseño, implementación y Operación de Redes de Monitoreo de la Calidad del aire para Ciudades de Bolivia.

Lo señalado permitió identificar y evidenciar la primera causa que dio origen a la recomendación N° 1, como la *«Falta de mejora continua en el diseño técnico y operación de la red de monitoreo de la calidad del aire de Trinidad (Red MoniCA)»*.

En cuanto a la estructura técnica el manual de referencia señala que la Red MoniCA de Trinidad debería considerar una propuesta de estructura técnica que incluya ocho profesionales. Asimismo señala que para operar una red de monitoreo de calidad del aire es preciso contar con recursos humanos debidamente calificados. El personal debe regirse bajo una estructura formal y organizada. Esta estructura incluye tanto coordinadores como técnicos.

Las Normas Básicas del Sistema de Administración de Personal (NB-SAP)[23] dan los lineamientos en materia de administración pública de personal (artículo 7) y establecen los mecanismos de dotación de personal en concordancia con la Planificación Estratégica Institucional, la Programación Operativa Anual, la estructura organizacional y los recursos presupuestarios requeridos (artículo 11).

Por otra parte, las Normas Básicas del Sistema de Organización Administrativa (NB-SOA)[24], señalan los aspectos a ser considerados para el análisis organizacional, diseño organizacional e implantación del diseño organizacional. Además indican que la formalización del diseño organizacional se lo realiza con la elaboración y aprobación con norma interna del Manual de Organización y Funciones y el Manual de Procesos (MOF).

Durante la ejecución de la auditoría ambiental se evidenció que la Red MoniCA de Trinidad contaba con dos técnicos: un Profesional de educación y difusión del monitoreo de la calidad del aire (con ítem) y un Técnico II de apoyo al laboratorio de monitoreo ambiental (a contrato), el cual fue considerado insuficiente respecto de lo señalado en el manual de referencia.

[22] Organización Mundial de la Salud (OMS). Reporte del 2 de mayo de 2018.
[23] Aprobadas con D.S. N° 26115, de 16 de marzo de 2001.
[24] Aprobadas con Resolución Suprema N° 217055, de 20 de mayo de 1997.

Lo anterior permitió identificar y evidenciar la segunda causa que dio origen a la recomendación N° 2, como *«Personal insuficiente para la operación de la Red MoniCA de Trinidad y carencia de una estructura formal»*.

Por otra parte, se evidenció que el GAMT no incorporó a la Red MoniCA de Trinidad bajo su estructura de manera formal, tampoco contaba con un Manual de Organización y Funciones (MOF), que señale las funciones que debe cumplir cada uno de los técnicos de la mencionada red.

Esto permitió identificar y evidenciar una tercera causa que dio origen a la recomendación N° 3 como *«Personal insuficiente para la operación de la Red MoniCA de Trinidad y carencia de una estructura formal»*.

En cuanto a lo que corresponde al GADB, de la revisión de los POA 2017 y 2018 se evidenció que no incluyeron el requerimiento de personal especializado para realizar la evaluación técnica y emitir dictamen técnico sobre el funcionamiento de la Red MoniCA de Trinidad, dichas evaluaciones debieron ser llevadas a cabo por personal especializado (competente) en la temática de monitoreo de la calidad del aire.

Lo anterior permitió identificar y evidenciar la causa que dio origen a la recomendación N° 4, como «*Carencia de personal calificado para la evaluación de la Red MoniCA de Trinidad por parte de la instancia departamental»*.

A continuación, se desarrollan los resultados de la verificación del cumplimiento de las recomendaciones 1, 2, 3 y 4, por cada entidad.

4.1.3 Resultados relativos a las recomendaciones 1, 2 y 3, aceptadas por el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad

4.1.3.1 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 1

- *Texto de la recomendación N° 1*

El Alcalde Municipal de Trinidad a través de la instancia correspondiente debe realizar acciones de mejora continua a partir de las deficiencias señaladas como resultado de la presente auditoría ambiental relativas al diseño y operación de la Red MoniCA de Trinidad, durante ese proceso debe considerar lo señalado en el Manual Técnico para el Diseño, Implementación y Operación de Redes de Monitoreo de la Calidad del Aire para Ciudades de Bolivia actualmente vigente, las Normas Bolivianas aplicables y la normativa ambiental vigente aplicable.

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 1*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 1*

La entidad el 14 de marzo de 2019, remitió el formato 1[25] en el que aceptó la recomendación N° 1, en el cronograma de implantación (formato 2) propuso tareas coherentes para dar cumplimiento a la recomendación 1, pero el plazo se consideró muy extenso, por lo que se solicitó su ajuste[26]. El 01 de abril de 2019 remitió el cronograma ajustado[27], en cuanto a la recomendación N° 1 se pidió una justificación del plazo propuesto, por lo que se solicitó un nuevo ajuste[28].

El 12 de abril de 2019, la entidad remitió el cronograma ajustado en el que redujo los plazos de implantación de esta recomendación[29], éste fue aceptado y se pidió que remitan un informe de avance en enero de 2020, también se pidió al Alcalde la emisión de memorándums de designación al personal ejecutivo y operativo responsable de cumplir las tareas[30]. Las tareas y plazos propuestos para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

Tareas y plazos propuestos para la recomendación N° 1, en abril de 2019
Cuadro 1

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Implementación de equipamiento de medición de contaminantes como monóxido de carbono y otros contaminantes complementarios y específicos que señala la NB-62011. 2. Se rediseñará la Red MoniCA utilizando los métodos recomendados en el manual de referencia para contar con una distribución y ubicación de los sitios adecuados.	01 de julio de 2019 hasta 01 de julio de 2021.
3. Se generarán informes técnicos sobre el estado de la calidad del aire anualmente. 4. Se elaborarán programas de capacitación y actualización técnico práctico para la operación de la Red MoniCA a los técnicos. 5. Se realizarán las calibraciones correspondientes a los equipos y visitas de mantenimiento para verificar los sitios y estaciones de monitoreo para garantizar la validez de los datos. 6. Se dará a conocer los resultados obtenidos del índice de contaminación atmosférica a la población en general del municipio de Trinidad a través de conferencias de prensa medios de comunicación y redes sociales. 7. Se tomará en cuenta la base de datos generados por la Red MoniCA de Trinidad para realizar acciones concretas por parte de la instancia municipal y así asumir medidas de prevención y control para evitar el deterioro de la calidad del aire y reducir la contaminación atmosférica en el municipio. 8. Se hará una mejora en el almacenamiento de datos como lo señala el manual de referencia para el monitoreo pasivo y automático.	01 de julio de 2019 hasta 01 de julio de 2020.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMT.

[25] Mediante nota DESP. N° 425/2019, recibida el 14 de marzo de 2019.
[26] Mediante nota CGE/SCAT/GAA/F-054/2019, de 18 de marzo de 2019.
[27] Mediante nota DESP. N° 537/2019, recibida el 01 de abril de 2019.
[28] Mediante nota CGE/SCAT/GAA/F-061/2019, de 03 de abril de 2019.
[29] Mediante nota DESP. N° 628/2019, recibida el 12 de abril de 2019.
[30] Mediante nota CGE/SCAT/GAA/F-066/2019, de 15 de abril de 2019.

El GAMT en fecha 08 de enero de 2021, reportó los avances indicando aspectos que presentaban retraso y propuso nuevas fechas para lograr el cumplimiento de la recomendación N° 1[31]. De acuerdo a ello, se pidió un ajuste al cronograma de implantación[32].

El 17 de febrero de 2021 la entidad presentó el cronograma ajustado[33], el cual se respondió solicitando la emisión de memorándums al personal ejecutivo y operativo que fueron citados como responsables en el mencionado cronograma[34].

En el cronograma ajustado el GAMT suprimió las tareas relativas a dar a conocer los resultados obtenidos del índice de contaminación atmosférica, sobre tomar en cuenta la base de datos generados por la Red MoniCA y la mejora en el almacenamiento de datos como lo señala el manual de referencia y modificó las tareas propuestas en el cronograma aceptado, así mismo, amplió el plazo de cumplimiento para la recomendación 1, como se señala en el siguiente cuadro:

Tareas y plazos propuestos para la recomendación N° 1, en febrero de 2021
Cuadro 2

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Comenzar con la implementación del equipamiento de medición de contaminantes específicos que señala la NB-62011. 2. Se rediseñará la Red MoniCA utilizando los métodos recomendados en el manual de referencia para contar con una distribución y ubicación de los sitios adecuados.	Hasta 01 de julio de 2022.
3. Se generarán informes técnicos sobre el estado de la calidad del aire anualmente.	Hasta 01 de julio de 2021.
4. Se elaborarán programas de capacitación y actualización teórico práctico para la operación de la Red MoniCA a los técnicos. 5. Se realizarán las calibraciones correspondientes a los equipos y visitas de mantenimiento de verificación a los sitios y estaciones de monitoreo para garantizar la validez de los datos que generan.	Hasta 01 de julio de 2022.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMT.

Ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva el 07 de julio de 2021, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2 ratificando la aceptación y el cronograma de implantación[35].

El GAMT en fecha 02 de agosto de 2021, ratificó la aceptación de la recomendación N° 1 y mantuvo las tareas comprometidas y el plazo máximo comprometido hasta julio de 2022[36].

[31] Mediante nota DESP.G.A.M.T OFICIO N° 1549/2020, recibida el 08 de enero de 2021.
[32] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-052/2021, de 26 de enero de 2021.
[33] Mediante nota DESP.G.A.M.T N° 166/2021, recibida el 17 de febrero de 2021.
[34] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-103/2021, de 22 de febrero de 2021.
[35] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-283/2021, de 07 de julio de 2021.
[36] Mediante nota DESP.G.A.M.T OFICIO N° 1063/2021, recibida el 02 de agosto de 2021.

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 1*

El inicio del seguimiento oficialmente tuvo lugar el 19 de enero de 2024, como parte de éste se pidió un reporte sobre las acciones realizadas para dar cumplimiento a las tareas comprometidas para esta recomendación[37]. La entidad el 28 de febrero de 2024 reportó lo que se expone en el siguiente cuadro[38]:

Reporte de acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación N° 1
Cuadro 3

Tareas comprometidas para la implantación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. Comenzar con la implementación del equipamiento de medición de contaminantes específicos que señala la Norma Boliviana NB-62011. 2. Se rediseñará las Red MoniCA utilizando los métodos recomendados en el manual de referencia para contar con una distribución y ubicación de los sitios adecuados.	1. Se realizó la compra de papel filtro para el funcionamiento del equipo BETA de monitoreo automático, se hizo el cambio para que siga en funcionamiento dicho equipo. 2. Es importante trasladar 2 puntos de monitoreo del muestreo pasivo puesto que no cumplen con lo señalado en el manual técnico (Villa Lolita y El Palmar). No se realizó el traslado por que deben comprar material para la reinstalación.
3. Se generarán informes técnicos sobre el estado de la calidad del aire anualmente.	3. Se realizaron informes técnicos mensuales y anuales del estado de la calidad del aire.
4. Se elaborarán programas de capacitación y actualización teórico práctico a los técnicos que operan de la Red MoniCA. 5. Se realizarán las calibraciones correspondientes a los equipos y visitas de mantenimiento y verificación a los sitios de monitoreo para garantizar la validez de los datos que se generan.	4. Se programó en el POA 2023 para la capacitación y actualización de capacitaciones para la operación de la Red MoniCA. 5. Se realizaron las calibraciones y mantenimiento de los equipos a cargo de técnicos capacitados según lo programado en el POA 2023.

Fuente: elaborado con base en la información enviada por el GAMT.

Como se puede observar en el anterior cuadro, la información reportada por el GAMT no fue completa respecto de las tareas comprometidas, por ello el 13 de marzo de 2024, se solicitó información complementaria[39].

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 1*

El 16 de abril de 2024 durante la visita a la ciudad de Trinidad[40], se solicitó información adicional como el informe del estado actual de la Red MoniCA a esa fecha, también se realizó el recorrido a los sitios y/o estaciones de monitoreo.

En cuanto a la tarea 1, el GAMT se comprometió a la implementación de equipamiento de medición de contaminantes específicos hasta julio de 2022, en la información

[37] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-024/2024, de 19 de enero de 2024.
[38] Mediante nota CITE: DESP. G.A.M.T. OFICIO N° 220/2024, recibida el 28 de febrero de 2024.
[39] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-060/2024, de 13 de marzo de 2024.
[40] Realizadas entre el 15 al 17 de abril de 2024.

complementaria la entidad el 04 de abril de 2024[41], informó que no implementaron equipos de medición de contaminantes específicos de acuerdo a lo señalado en la Norma Boliviana NB-62011. Respecto de la tarea 2, se comprometió a rediseñar la Red MoniCA de Trinidad utilizando los métodos recomendados en el manual de referencia hasta julio de 2022, el 04 de abril de 2024 informó que no rediseñaron la Red MoniCA de Trinidad de acuerdo a los métodos recomendados en el manual de referencia[42].

En cuanto a las tareas 1 y 2 la entidad no las cumplió hasta julio de 2022, que fue el plazo comprometido, tampoco realizó acciones relacionadas con las tareas comprometidas de forma posterior al señalado plazo.

En cuanto a la tarea 3, la entidad se comprometió a elaborar informes técnicos sobre el estado de la calidad del aire anualmente (hasta julio de 2021), sin embargo, el 04 de abril de 2024 en la información complementaria solicitada señaló que en enero de 2023 envío al Ministerio de Medio Ambiente y Agua el informe anual correspondiente a las gestiones 2021 y 2022 y el 25 de enero de 2024 envió el informe anual 2023. El manual de referencia en el numeral 11 sobre la elaboración de informes de la calidad del aire señala que los informes integrales son elaborados anualmente, pero esto debe definirse según los requerimientos y disponibilidad de información. Así también el mismo debe ser elaborado por el Gobierno Municipal, Departamental y Nacional. Nótese que las actividades realizadas estuvieron fuera del plazo comprometido.

En la tarea 4, la entidad se comprometió a elaborar programas de capacitación y actualización teórico práctico a los técnicos que operan la Red MoniCA de Trinidad (hasta julio de 2022), en la respuesta a la información complementaria solicitada, el 04 de abril de 2024 señaló que no elaboraron ni aplicaron programas de capacitación por parte del GAMT. Acotó que asistieron a 2 encuentros nacionales de la calidad del aire el 09 y 10 de febrero de 2023 y el 21 y 22 de agosto de 2023. Para una óptima operación técnica de la red de monitoreo de la calidad del aire se debe prever programas de capacitación intensa en la etapa inicial y programas de actualización y mejora en las siguientes etapas del proceso de monitoreo continuo. Nótese que las actividades realizadas estaban fuera del plazo comprometido.

En la tarea 5, la entidad se comprometió a realizar calibraciones correspondientes a los equipos y visitas de mantenimiento de verificación a los sitios y estaciones de monitoreo para garantizar la validez de los datos que generan (hasta julio de 2022). El 04 de abril de 2024 informó que no realizaron calibraciones a los equipos de monitoreo ni a los equipos de laboratorio de calidad del aire (balanza analítica, otros), asimismo, indicaron que el 21 de abril de 2023 realizaron el mantenimiento del equipo automático, no realizaron ese procedimiento durante las gestiones 2021 y 2022. Por otra parte, informó que no realizaron

[41] Mediante nota DESP.G.A.M.T OFICIO N°433/2024, recibida el 04 de abril de 2024.
[42] Aprobado con Resolución Administrativa VMABCCGDF N° 013/2017, de 15 de diciembre de 2017.

la verificación a los sitios de monitoreo activo y pasivo debido a que no se encuentran en funcionamiento. Nótese que la calibración realizada estaba fuera del plazo comprometido.

Al respecto, el 16 de abril de 2024 el personal de la Contraloría a cargo del trabajo de seguimiento junto con la responsable de la Red MoniCA de Trinidad realizó un recorrido por los sitios y/o estaciones de monitoreo, percatándose que de los 9 sitios y/o estaciones de monitoreo 8 no se encontraban en operación, solamente la estación automática estaba funcionando. Al ser consultada la responsable indicó que desde el mes de septiembre de 2021 no operaba el método pasivo y activo.

De acuerdo a lo expuesto anteriormente, se puede señalar que el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad no realizó las acciones necesarias para dar cumplimiento a las tareas comprometidas hasta el 01 de julio de 2022 de acuerdo a lo comprometido. Tampoco realizó actividades relacionadas de forma posterior del plazo señalado hasta abril de 2024.

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 1*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[43], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

La causa que dio origen a la recomendación N° 1 fue la *«Falta de mejora continua en el diseño técnico y operación de la red de monitoreo de la calidad del aire de Trinidad (Red MoniCA)»*, el GAMT no minimizó ni anuló dicha causa mediante las tareas comprometidas hasta julio de 2022, porque no rediseñó la Red MoniCA de acuerdo a las deficiencias detectadas en la ejecución de la auditoría ambiental en cuanto al diseño de la mencionada red, i) el número de contaminantes atmosféricos a ser medidos, ii) la determinación de contaminantes complementarios, iii) la instalación de una estación meteorológica, iv) la distribución y ubicación de los sitios y/o estaciones de monitoreo de acuerdo al manual de referencia. En la operación de la mencionada red como i) el almacenamiento de datos, ii) la elaboración de informes técnicos, iii) la comparación con los límites permisibles, iv) la elaboración de programas de capacitación teórico práctico a los técnicos que operan la mencionada red, v) el control de calidad, vi) las calibraciones de equipos y vii) visitas de mantenimiento a los sitios y estaciones de monitoreo.

[43] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.

El 16 de abril de 2024, en un recorrido por los sitios y/o estaciones de monitoreo de la calidad del aire, se constató que no estaban en operación los 6 sitios de monitoreo pasivo y los 2 sitios de monitoreo activo, únicamente estaba funcionando la estación automática que mide PM_{10}.

Asimismo, el GAMT no emprendió acciones orientadas a controlar la contaminación atmosférica con base en los datos de la Red MoniCA y no difundió información a la población sobre el estado de la calidad del aire.

Con ello no aseguró que los efectos no se repitan, vale decir continúa el desconocimiento de los niveles de contaminación que se registran en el área urbana del municipio de Trinidad, que continúe la distribución y ubicación de los sitios y/o estaciones de monitoreo de forma inadecuada, que los datos reportados no se aproximen a los niveles reales de contaminación, situación que empeora debido a la falta de operación desde septiembre de 2021.

Los riesgos del incumplimiento de la recomendación repercuten en el desconocimiento de las concentraciones de contaminantes atmosféricos que se registran en el municipio de Trinidad y la falta de acciones para el control y reducción. La OMS reconoce que la contaminación del aire es un factor de riesgo crítico para las enfermedades no transmisibles (ENT), ya que se estima que causa una cuarta parte (24%) de todas las muertes de adultos por cardiopatías, el 25% de las muertes por accidentes cerebrovasculares, el 43% de las muertes por neumopatía obstructiva crónica y el 29% de las muertes por cáncer de pulmón.

La exposición a contaminantes del aire puede causar efectos agudos (corto plazo) y crónicos (largo plazo) en la salud. Los efectos agudos son inmediatos y reversibles cuando cesa la exposición al contaminante. Los más comunes, son la irritación de los ojos, dolor de cabeza y náuseas. Los efectos crónicos tardan en manifestarse, duran indefinidamente y tienden a ser irreversibles. Generalmente incluyen la disminución de la capacidad pulmonar y cáncer a los pulmones debido a un prolongado período de exposición a contaminantes tóxico del aire, tales como el asbesto y berilio. Eventualmente, la exposición crónica a estos contaminantes puede causar bronquitis o enfisema por si misma o puede contribuir a ellos.

La contaminación atmosférica causa problemas serios en la salud humana y el medio ambiente, de ahí la importancia de monitorear la calidad del aire para determinar la concentración de contaminantes que registra (contaminantes criterio), determinar la fuentes de emisión como el parque automotor y los incendios forestales que se dan en esta época como está ocurriendo actualmente (época seca, septiembre de 2024) y lo más importante, informar a la población para que asuman medidas de protección de acuerdo a las recomendaciones que se haga en función de los niveles de contaminación que se registran especialmente para el grupo de riesgo (niños, adultos mayores, mujeres embarazadas y personas con problemas cardio-respiratorios).

- *Causa del incumplimiento de la recomendación N° 1*

Como causa del incumplimiento de esta recomendación se puede señalar la falta de acciones por parte del Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad para cumplir las tareas y el plazo comprometidos en los cronogramas aceptados, pese a que el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad modificó el cronograma de implantación ampliando en una oportunidad el plazo de cumplimiento de esta recomendación, no logró cumplirla.

4.1.3.2 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 2

- *Texto de la recomendación N° 2*

El Alcalde Municipal de Trinidad a través de la instancia correspondiente, debe asignar personal suficiente para una adecuada operación de la Red MoniCA que funciona bajo su dependencia, el personal a asignar debe ser competente en tema de calidad del aire, durante el proceso debe considerar lo señalado en el Manual Técnico para el Diseño, Implementación y Operación de Redes de Monitoreo de la Calidad del Aire para Ciudades de Bolivia (segunda edición), así como las Normas Básicas del Sistema de Administración de Personal (SAP), aprobadas con D.S. 26115 de 16 de marzo de 2001.

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 2*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 2*

La entidad el 14 de marzo de 2019, remitió el formato 1[44] en el que aceptó esta recomendación, también remitió el formato 2 con el cronograma de implantación en el que propuso tareas coherentes con lo pedido en la recomendación N° 2, pero el plazo propuesto era muy extenso, por lo que se solicitó su ajuste[45]. El 01 de abril de 2019 remitió el cronograma ajustado[46]; sin embargo, persistía la observación, por ello se solicitó nuevamente su ajuste[47].

El 12 de abril de 2019, la entidad remitió el cronograma ajustado en el que redujo los plazos de implantación de la recomendación N° 2[48], éste fue aceptado y se pidió que remitan informe de avance a enero de 2020; asimismo, se pidió al Alcalde que emita instrucciones oficiales al personal ejecutivo y operativo involucrado[49]. La tarea y plazo propuestos para dar cumplimiento a esta recomendación, se presentan en el siguiente cuadro:

[44] Mediante nota DESP. N° 425/2019, recibida el 13 de marzo de 2019.
[45] Mediante nota CGE/SCAT/GAA/F-054/2019, de 18 de marzo de 2019.
[46] Mediante nota DESP. N° 537/2019, recibida el 01 de abril de 2019.
[47] Mediante nota CGE/SCAT/GAA/F-061/2019, de 03 de abril de 2019.
[48] Mediante nota DESP. N° 628/2019, recibida el 12 de abril de 2019.
[49] Mediante nota CGE/SCAT/GAA/F-066/2019, de 15 de abril de 2019.

Tarea y plazo propuestos para la recomendación N° 2, en abril de 2019
Cuadro 4

Tarea comprometida para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Se contratará los recursos humanos debidamente calificados (8 personas), rigiéndose bajo una estructura formal y organizada tal y como lo señala el Manual de referencia.	01 de julio de 2019 hasta 01 de julio de 2020.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMT.

El GAMT en fecha 08 de enero de 2021, reportó los avances indicando aspectos que presentaban retraso y propuso nuevas fechas para lograr el cumplimiento de la recomendación N° 2[50]. De acuerdo a ello, se pidió un ajuste al cronograma de implantación[51].

El 17 de febrero de 2021 la entidad presentó el cronograma ajustado[52], se respondió solicitando la emisión de memorándums al personal ejecutivo y operativo que fueron citados como responsables en el mencionado cronograma[53].

En el cronograma ajustado el GAMT modificó la tarea comprometida en el anterior cronograma de implantación aceptado para la recomendación N° 2, así mismo, amplió el plazo de cumplimiento, como se señala en el siguiente cuadro:

Tarea y plazo propuesto para la recomendación N° 2, en febrero de 2021
Cuadro 5

Tarea comprometida para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Se contratará los recursos humanos debidamente calificados (4 personas), rigiéndose bajo una estructura formal y organizada tal y como lo señala el Manual de referencia, rigiéndose bajo una estructura formal y organizada tal y como lo señala el Manual de referencia.	01 de julio de 2019 hasta 01 de julio de 2022.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMT.

Ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva el 07 de julio de 2021, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2 ratificando la aceptación y el cronograma de implantación de la recomendación N° 2[54].

El GAMT en fecha 02 de agosto de 2021, ratificó la aceptación de esta recomendación, modificó la tarea comprometida pero mantuvo el plazo de cumplimiento del anterior cronograma[55], como se señala en el siguiente cuadro.

[50] Mediante nota DESP.G.A.M.T OFICIO N° 1549/2020, recibida el 08 de enero de 2021.
[51] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-052/2021, de 26 de enero de 2021.
[52] Mediante nota DESP.G.A.M.T OFICIO N° 166/2021, recibida el 17 de febrero de 2021.
[53] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-103/2021, de 22 de febrero de 2021.
[54] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-283/2021, de 07 de julio de 2021.
[55] Mediante nota DESP.G.A.M.T OFICIO N° 1063/2021, recibida el 02 de agosto de 2021.

Tarea y plazo propuesto para la recomendación N° 2, en agosto de 2021
Cuadro 6

Tarea comprometida para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Se concluirá la contratación de los recursos humanos debidamente calificados de acuerdo a la necesidad y la implementación de la Red MoniCA, rigiéndose bajo una estructura formal y organizada tal y como lo señala el Manual de referencia.	01 de julio de 2019 hasta 01 de julio de 2022.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMT.

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 2*

Al inicio del seguimiento, el 19 de enero de 2024 se pidió un reporte sobre las acciones realizadas para dar cumplimiento a la tarea comprometida para la recomendación N° 2[56]. La entidad 26 de febrero de 2024, reportó lo que se expone en el siguiente cuadro[57]:

Reporte de acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación N° 2
Cuadro 7

Tarea comprometida	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. Se concluirá con la contratación de los recursos debidamente calificados de acuerdo a la necesidad y la implantación de la Red MoniCA, rigiéndose bajo una estructura formal y organizada tal como lo señala el Manual Técnico para el Diseño, Implementación y Operación de Redes de la Calidad del Aire para ciudades en Bolivia.	2. Se irá implementando personal de acuerdo a la necesidad de la red como del laboratorio, pero sobre todo dependiendo del presupuesto asignado.

Fuente: elaborado con base en la información enviada por el GAMT.

Como se puede observar en el anterior cuadro, la información reportada por el GAMT no explicaba de manera completa lo señalado sobre las tareas comprometidas, por ello el 13 de marzo de 2024, se solicitó información complementaria[58].

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 2*

El 04 de abril de 2024, el GAMT remitió memorándums de designación de un Profesional de educación y difusión de monitoreo de la calidad del aire (memorándum D. RR.HH. N° 157/2019, de 02 de enero de 2019), Encargado de laboratorio ambiental (memorándum N° DESP. 113//2020, de 29 de diciembre de 2020), cabe notar que a través de estos memorándums designaron en esos cargos a la misma persona, por lo que a la fecha de cumplimiento del plazo comprometido (hasta julio de 2022), solo contrató a un profesional. De forma posterior a ese plazo contrató a un Administrativo I de laboratorio ambiental (memorándum DESP. N° 41/2023, de 24 de enero de 2023)[59].

[56] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-024/2024, de 19 de enero de 2024.
[57] Mediante nota CITE: DESP. G.A.M.T. OFICIO N° 220/2024, recibida el 28 de febrero de 2024.
[58] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-060/2024, de 13 de marzo de 2024.
[59] Información proporcionada mediante nota DESP.G.A.M.T OFICIO N° 433/2024, recibida el 04 de abril de 2024.

Los cargos mencionados se relacionan con las actividades que desarrollan como parte de la operación de la Red MoniCA de Trinidad, dado que la educación y difusión del monitoreo de la calidad del aire, laboratorio ambiental y administrativo I encargado de laboratorio ambiental, (estos dos últimos preparan muestras, reactivos, pesaje de filtros, etc.), se relacionan con las actividades de operación de la mencionada red. Como se señaló anteriormente el GAMT emitió memorándums designando a 2 profesionales durante el periodo del plazo de cumplimiento comprometido (hasta julio de 2022), de forma posterior a esa fecha contrató a un profesional el año 2023.

El 16 de abril de 2024 durante la visita de la comisión encargada del seguimiento a Trinidad, se constató que los 2 profesionales contratados dentro del plazo comprometido ya no formaban parte de esa red. La Red MoniCA de Trinidad estaba a cargo de una profesional con el cargo de Administrativo II Responsable del Monitoreo Pasivo y Agua de Laboratorio de Medio Ambiente, siendo la única que estaba a cargo de la red, revisados los Términos de Referencia se observó que entre las especificaciones técnicas incluyeron requerimientos relacionados con la operación de la mencionada red como: i) preparación de reactivos para análisis de ozono y dióxido de nitrógeno, ii) preparación de tubos pasivos de ozono y dióxido de nitrógeno y iii) análisis de los tubos pasivos de ozono y dióxido de nitrógeno. De la revisión del currículum vitae se constató que dicha profesional no tiene especialización o competencia en calidad del aire.

Al respecto, el capítulo 9 del Manual Técnico de referencia señala que la Red MoniCA debería considerar una propuesta de estructura técnica que incluya ocho profesionales. Asimismo, señala que para operar una red de monitoreo de calidad del aire es preciso contar con recursos humanos debidamente calificados. El personal debe regirse bajo una estructura formal y organizada. Esta estructura incluye tanto coordinadores como técnicos.

Por su parte, las Normas Básicas del Sistema de Administración de Personal[60] señalan que éste es el conjunto de normas, procesos y procedimientos sistemáticamente ordenados, que permiten la aplicación de las disposiciones en materia de administración pública de personal (artículo 7).

También señalan que el Subsistema de Dotación de Personal es un conjunto de procesos para dotar técnicamente de personal a la entidad, previo establecimiento de las necesidades de personal identificadas y justificadas cualitativa y cuantitativamente a partir de la Planificación de Personal, en concordancia con la Planificación Estratégica Institucional, la Programación Operativa Anual, la estructura organizacional y los recursos presupuestarios requeridos (artículo 11 del concepto y objeto).

Los objetivos de la dotación de personal son:

[60] Aprobadas con D.S. N° 26115, de 16 de marzo de 2001.

a. Mejorar la gestión de personal en las entidades públicas, articulando las cualidades y calificaciones del personal con las funciones y responsabilidades específicas de cada puesto de trabajo necesario.
b. Preservar los puestos necesarios para el logro de los objetivos institucionales y la calidad de los servicios públicos.

Cabe señalar que la entidad no proporcionó evidencia de haber aplicado las Normas Básicas del Sistema de Administración de Personal (SAP).

De acuerdo a lo anterior se puede señalar que el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad durante el periodo comprometido de abril de 2019 a julio de 2022, no asignó personal suficiente para una adecuada operación de la Red MoniCA de Trinidad, que sea especializada o competente en el tema de calidad del aire. De forma posterior, vale decir de julio de 2022 hasta el inicio del seguimiento (enero de 2024) tampoco asignó ese personal como parte de las acciones de continuidad.

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 2*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[61], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

La causa que dio origen a la recomendación N° 2, fue «Personal insuficiente para la operación de la Red MoniCA de Trinidad y carencia de una estructura formal», el GAMT no minimizó ni anuló dicha causa, debido a que durante el periodo comprometido de abril de 2019 a julio de 2022, no asignó personal suficiente para una adecuada operación de la Red MoniCA de Trinidad, que sea especializado o competente en el tema de calidad del aire. De forma posterior, vale decir de julio de 2022 hasta el inicio del seguimiento (enero de 2024) tampoco asignó ese personal como parte de las acciones de continuidad.

Con ello no aseguró que los efectos no se repitan, vale decir continúa el desconocimiento de los niveles de contaminación que se registran en el área urbana del municipio de Trinidad a falta de operación de la misma, la carencia de información a la población sobre el estado de la calidad del aire y la falta de adopción de medidas de prevención principalmente por parte del grupo de riesgo (personas de la tercera edad, niños, mujeres embarazadas y personas con enfermedades cardiorespiratorias) y a la población en general.

[61] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) en Bolivia 6.391 personas mueren todos los años a causa de una enfermedad relacionada con la contaminación del aire, por otra parte, 265 niños y niñas perecen todos los años a causa de enfermedades relacionadas con la contaminación del aire[62].

Aplicando la mencionada norma, analizando la causa y lo pedido en la recomendación se puede concluir que el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad, no cumplió la recomendación N° 2.

➢ *Causa del incumplimiento de la recomendación N° 2*

Como causa del incumplimiento de esta recomendación se puede señalar la falta de acciones por parte del Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad para cumplir las tareas y el plazo comprometido en los cronogramas de implantación enviados, pese a que el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad modificó en una oportunidad el plazo de cumplimiento de esta recomendación, no logró cumplirla.

4.1.3.3 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 3

➢ *Texto de la recomendación N° 3*

El Alcalde Municipal de Trinidad a través de la instancia correspondiente, debe elaborar, aprobar e implementar un Manual de Organización y Funciones para el funcionamiento de la Red MoniCA de Trinidad, de acuerdo a lo señalado en las Normas Básicas del Sistema de Organización y Administración (NB-SOA), aprobadas con Resolución Suprema Nº 217055 del 20 de mayo de 1997 y otra normativa aplicable.

➢ *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 3*

- *Cronograma de implantación para la recomendación N° 3*

La entidad el 14 de marzo de 2019, remitió el formato 1[63] en el que aceptó la recomendación N° 3, las tareas propuestas eran coherentes pero el plazo muy extenso, por lo que se solicitó su ajuste[64]. El 01 de abril de 2019 remitió el cronograma ajustado[65] en el cual persistía la observación, por lo que se solicitó nuevamente su ajuste[66].

El 12 de abril de 2019, la entidad remitió el cronograma ajustado en el que redujo los plazos de implantación de la recomendación N° 3[67], éste fue aceptado y se pidió que

[62] Breathelife. Air pollution is an invisible killer. http://www.breathelife2030.org.
[63] Mediante nota DESP. N° 425/2019, recibida el 13 de marzo de 2019.
[64] Mediante nota CGE/SCAT/GAA/F-054/2019, de 18 de marzo de 2019.
[65] Mediante nota DESP. N° 537/2019, recibida el 01 de abril de 2019.
[66] Mediante nota CGE/SCAT/GAA/F-061/2019, de 03 de abril de 2019.
[67] Mediante nota DESP. N° 628/2019, recibida el 12 de abril de 2019.

remitan informe de avance en enero de 2020, también se pidió al Alcalde la emisión de memorándums de designación al personal ejecutivo y operativo responsable de cumplir las tareas[68]. La tarea y plazo que fueron propuestos para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

Tarea y plazo propuesto para la recomendación N° 3, en abril de 2019
Cuadro 8

Tarea comprometida para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Elaborar, aprobar e implementar el Manual de Organización y Funciones (MOF) para el funcionamiento de la red MoniCA, dicho documento incluirá las funciones que deben cumplir cada uno de los profesionales que operan la mencionada red, cumpliendo las Normas Básicas del Sistema Organización Administrativa (NB-SOA).	01 de julio de 2019 hasta el 01 de julio de 2020.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMT.

El GAMT en fecha 08 de enero de 2021, reportó los avances indicando aspectos que presentaban retraso y propuso nuevas fechas para lograr el cumplimiento de esta recomendación[69]. De acuerdo a ello, se pidió un ajuste al cronograma de implantación[70].

El 17 de febrero de 2021 la entidad presentó el cronograma ajustado[71], se respondió solicitando la emisión de memorándums al personal ejecutivo y operativo que fueron citados como responsables en el mencionado cronograma[72]. En el citado cronograma modificó la tarea y amplió el plazo para cumplir la recomendación 3, como se muestra en el siguiente cuadro:

Tarea y plazo propuestos para la recomendación N° 3, en febrero de 2021
Cuadro 9

Tarea comprometida para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Elaborar, aprobar e implementar el Manual de Organización y Funciones (MOF) para el funcionamiento de la red MoniCA, dicho documento incluirá las funciones que deben cumplir cada uno de los profesionales que operan la mencionada red, cumpliendo las Normas Básicas del Sistema Organización Administrativa (NB-SOA).	Hasta diciembre de 2021.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMT.

Ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva, el 07 de julio de 2021, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2 ratificando la aceptación y el cronograma de implantación[73].

El GAMT en fecha 02 de agosto de 2021, ratifico la aceptación de la recomendación N° 3 y mantuvo la tarea comprometida y el plazo de cumplimiento hasta diciembre de 2021[74].

[68] Mediante nota CGE/SCAT/GAA/F-066/2019, de 15 de abril de 2019.
[69] Mediante nota DESP.G.A.M.T OFICIO N° 1549/2020, recibida el 08 de enero de 2021.
[70] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-052/2021, de 26 de enero de 2021.
[71] Mediante nota DESP.G.A.M.T OFICIO N° 166/2021, recibida el 17 de febrero de 2021.
[72] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-103/2021, de 22 de febrero de 2021.
[73] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-283/2021, de 07 de julio de 2021.

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 3*

Al inicio del seguimiento, el 19 de enero de 2024 se pidió un reporte sobre las acciones realizadas para dar cumplimiento a la tarea comprometida para la recomendación N° 3[75]. La entidad el 26 de febrero de 2024, reportó lo que se expone en el siguiente cuadro[76]:

Reporte de acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación N° 3
Cuadro 10

Tarea comprometida	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. Se presentará ante la Dirección de Recursos Humanos del G.A.M.T., para su aprobación el Manual de Organización y Funciones (MOF) que incluirá las funciones que deben cumplir los profesionales que operan la mencionada red.	1. Se ha elaborado el Manual de Organización y Funciones (MOF) para el funcionamiento de la Red MoniCA, quedando pendiente su aprobación para la gestión 2021.

Fuente: elaborado con base en la información enviada por el GAMT.

Como se puede observar en el anterior cuadro, la información reportada por el GAMT no fue clara respecto de la tarea comprometida, por ello, el 13 de marzo de 2024, se solicitó información complementaria[77].

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 3*

El 04 de abril de 2024[78], después del plazo comprometido para el cumplimiento de la recomendación (abril 2019 a julio de 2021), como parte de la información complementaria, presentó una propuesta de Manual de Organización y Funciones del Laboratorio de Monitoreo Ambiental en el que describe la organización del mencionado laboratorio donde describió puestos en vez de unidades organizacionales. Acotó que el mencionado MOF no se encontraba aprobado, lo que demuestra que el GAMT tampoco realizó acciones posteriores al plazo comprometido para cumplir la recomendación N° 3.

Al respecto, se puede señalar que el mencionado documento tiene deficiencias dado que no describe la estructura organizacional o las unidades que conforman el Laboratorio de Monitoreo Ambiental y las funciones de cada unidad, sólo describe los puestos y las funciones para cada puesto lo que no corresponde a un Manual de Organización y Funciones (MOF).

Las Normas Básicas del Sistema de Organización Administrativa (NB-SOA) aprobadas con Resolución Suprema N° 217055, de 20 de mayo de 1997, señala que el Sistema de Organización Administrativa es el conjunto ordenado de normas, criterios y metodologías, que a partir del marco jurídico administrativo del sector público, del Plan Estratégico

[74] Mediante nota DESP.G.A.M.T OFICIO N° 1063/2021, recibida el 02 de agosto de 2021.
[75] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-024/2024, de 19 de enero de 2024.
[76] Mediante nota CITE: DESP. G.A.M.T. OFICIO N° 220/2024, recibida el 28 de febrero de 2024.
[77] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-060/2024, de 13 de marzo de 2024.
[78] Mediante nota DESP G.A.M.T OFICIO N° 433/2024, recibida el 04 de abril de 2024.

Institucional y del Programa de Operaciones Anual, regulan el proceso de estructuración organizacional de las entidades públicas, contribuyendo al logro de los objetivos institucionales (artículo 1).

Asimismo, señala que las Normas Básicas del Sistema de Organización Administrativa tienen como componentes los procesos de: i) análisis organizacional, ii) diseño organizacional e iii) implantación del diseño organizacional (artículo 8).

Sobre el análisis de la estructura organizacional, menciona que las disposiciones legales vigentes en materia de organización, el Plan Estratégico Institucional y el Plan de Operaciones Anual constituirán el marco de referencia para el análisis organizacional de la entidad. Las entidades en funcionamiento analizarán si la estructura organizacional ha constituido un medio eficiente y eficaz para el logro de los objetivos propuestos en el Programa de Operaciones (artículo 12).

Como resultado del análisis organizacional señala que se podrán tomar decisiones respecto a los siguientes aspectos: los más relevantes para el caso son: i) adecuar, fusionar, suprimir y/o crear áreas y unidades, ii) reubicar las diferentes unidades en la estructura (artículo 13).

Asimismo, las citadas normas señalan que las etapas que se contemplarán en este proceso, son: i) identificación de los usuarios de la entidad y las necesidades de servicio, ii) identificación de los servicios y/o bienes que satisfacen estas necesidades, iii) diseño de los procesos para la producción de los servicios y/o bienes, sus resultados e indicadores, iv) identificación y conformación de áreas y unidades organizacionales que llevarán a cabo las operaciones, especificando su ámbito de competencia, v) determinación del tipo y grado de autoridad de las unidades, y su ubicación en los niveles jerárquicos, vi) definición de los canales y medios de comunicación, vii) determinación de las instancias de coordinación interna viii) definición de los tipos e instancias de relación interinstitucional y ix) elaboración del Manual de Organización y Funciones y el Manual de Procesos (artículo 14).

Finalmente indica que el diseño organizacional se formalizará en los siguientes documentos, aprobados mediante resolución interna pertinente: el Manual de Organización y Funciones y el Manual de Procesos (artículo 15).

Por otra parte, durante la entrevista del 16 de abril de 2024 se solicitó el Manual de Organización y Funciones (MOF) de la Secretaría de Desarrollo Productivo e Industrialización que incluya a la Dirección de Medio Ambiente y Recursos Naturales junto con su instrumento de aprobación, para verificar si en su estructura estaba incluida la Red MoniCA de Trinidad. El Responsable de la Unidad de Planificación indicó que el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad no cuenta con un Manual de Organización y Funciones, acotó que recién crearon la Unidad de Métodos que se encargará de elaborar el MOF[79].

[79] Información proporcionada a través de la entrevista realizada el 16 de abril de 2024.

De acuerdo a lo anterior se puede señalar que el GAMT durante el plazo comprometido de abril de 2019 a julio de 2021, no elaboró, aprobó ni implementó un Manual de Organización y Funciones (MOF) que incluya en su estructura a la Red de Monitoreo de la Calidad del Aire (Red MoniCA) de Trinidad de acuerdo a lo señalado en las Normas Básicas del Sistema de Organización y Administración (NB-SOA), aprobadas con Resolución Suprema Nº 217055 del 20 de mayo de 1997 y otra normativa aplicable. Tampoco realizó acciones al respecto después del plazo comprometido para el cumplimiento de la recomendación N° 3.

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 3*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[80], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

La causa que dio origen a la recomendación N° 3 fue el *«Personal insuficiente para la operación de la Red MoniCA de Trinidad y carencia de una estructura formal»*, el GAMT no minimizó ni anuló dicha causa, debido a que no elaboró, aprobó ni implementó un Manual de Organización y Funciones (MOF) que incluya en su estructura a la Red de Monitoreo de la Calidad del Aire (Red MoniCA) de Trinidad de acuerdo a lo señalado en las Normas Básicas del Sistema de Organización y Administración (NB-SOA), aprobadas con Resolución Suprema Nº 217055 del 20 de mayo de 1997 y otra normativa aplicable.

Con ello no aseguro que los efectos no se repitan, vale decir que la Red MoniCA de Trinidad continúe sin ser parte de la estructura del Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad y que no haya sido formalizada en el Manual de Organización y Funciones (MOF), asimismo, que describa las disposiciones legales que regulan la estructura, los objetivos y el organigrama, el nivel jerárquico y relaciones de dependencia y las funciones.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) en Bolivia 6.391 personas mueren todos los años a causa de una enfermedad relacionada con la contaminación del aire, por otra parte, 265 niños y niñas perecen todos los años a causa de enfermedades relacionadas con la contaminación del aire[81].

[80] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.
[81] Breathelife. Air pollution is an invisible killer. http://www.breathelife2030.org.

Aplicando la mencionada norma, analizando la causa y lo pedido en la recomendación se puede concluir que el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad, no cumplió la recomendación N° 3 en el plazo comprometido de abril de 2019 a julio de 2021, tampoco realizó acciones relacionadas de forma posterior al mencionado plazo.

- *Causa del incumplimiento de la recomendación N° 3*

Como causa del incumplimiento de esta recomendación se puede señalar la falta de acciones por parte del Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad para cumplir las tareas y el plazo comprometidos en los cronogramas aceptados, pese a que el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad modificó el cronograma de implantación en una oportunidad, no logró cumplirla.

4.1.4 Resultados relativos a la recomendación N° 4 aceptada por el Gobierno Autónomo Departamental del Beni

4.1.4.1 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 4

- *Texto de la recomendación N° 4*

El Gobernador Departamental del Beni a través de la instancia correspondiente debe asignar personal (especializado y competente en calidad del aire), para evaluar la Red MoniCA de Trinidad y emitir dictamen técnico sobre su funcionamiento de forma periódica, conforme a lo señalado en el Reglamento en Materia de Contaminación Atmosférica, aprobado con D.S. N° 24176, de 08 de diciembre de 1995. Durante el proceso de evaluación debe considerar lo señalado en el Manual Técnico para el Diseño, Implementación y Operación de Redes de Monitoreo de la Calidad del Aire para Ciudades de Bolivia (segunda edición) y las Normas Bolivianas sobre calidad del aire que correspondan.

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 4*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 4*

La entidad el 26 de febrero de 2019[82], remitió el formato 1 donde aceptó la recomendación N° 4 y el formato 2 en el que propuso tareas coherentes y un plazo razonable para su cumplimiento, el documento fue aceptado para esta recomendación[83]. Las tareas y el plazo propuestos para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

[82] Mediante nota DESP. N° 096/2019, recibida el 27 de febrero de 2019.
[83] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-190/2019, de 28 de febrero de 2019.

Tareas y plazo propuestos para la recomendación N° 4 en febrero de 2019
Cuadro 11

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Creación de la Unidad de Prevención y Control con cargo al presupuesto de funcionamiento del GAD Beni en la gestión 2019, para la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. 2. El funcionamiento de esta unidad estará regulado por el Reglamento de Prevención y Control Ambiental – RPCA, aprobado con D.S. N° 24176, de 08/12/1995. 3. Dentro del área de prevención y control de la contaminación atmosférica de la Unidad de Prevención y Control Ambiental se asignará personal (especializado y competente en calidad del aire) para: - Evaluar la Red MoniCA de Trinidad. - Emitir dictamen técnico sobre su funcionamiento de forma periódica conforme al Reglamento en Materia de Contaminación Atmosférica, D.S. N° 24176, de 08/12/1995. 4. En el proceso de evaluación considerará las redes de monitoreo (Manual Técnico para el Diseño, Implementación y Operación de Redes de Monitoreo de la Calidad del Aire para Ciudades de Bolivia) y las Normas Bolivianas sobre calidad del aire.	Desde 01 de mayo al 30 de septiembre de 2019.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GADB.

En fecha 26 de abril de 2019, el GADB comunicó el ajuste de los responsables de cumplir la recomendación N° 4, modificó las tareas propuestas pero mantuvo el plazo propuesto anteriormente[84]. El documento fue aceptado[85] y se solicitó la presentación de un informe de cumplimiento a la conclusión del plazo propuesto y la designación oficial a través de memorándums al personal ejecutivo y operativo.

Tareas ajustadas y plazo propuestos para la recomendación N° 4, en abril de 2019
Cuadro 12

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Creación de la Unidad de Prevención y Control con cargo al presupuesto de funcionamiento del GAD Beni en la gestión 2019, para la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.	Desde 01 de mayo al 30 de septiembre de 2019.
2. En el área de prevención y control de la contaminación atmosférica de la Unidad de Prevención y Control Ambiental se asignará personal (especializado y competente en calidad del aire) para: - Evaluar la Red MoniCA de Trinidad. - Emitir dictamen técnico sobre su funcionamiento de forma periódica conforme al Reglamento en Materia de Contaminación Atmosférica, D.S. N° 24176, de 08/12/1995. 3. En el proceso de evaluación considerará las redes de monitoreo (Manual Técnico para el Diseño, Implementación y Operación de Redes de Monitoreo de la Calidad del Aire para Ciudades de Bolivia) y las Normas Bolivianas sobre calidad del aire.	

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GADB.

La entidad no presentó el informe de cumplimiento solicitado, entonces se suscitó un cambio de Gobernador y el 03 de diciembre de 2019 se solicitó un informe de

[84] Mediante nota CITE: DESP. GOB. Of. N° 230/2019, recibida el 26 de abril de 2019.
[85] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-303/2019, de 02 de mayo de 2019.

cumplimiento de la recomendación N° 4[86], la solicitud fue reiterada en cinco oportunidades entre el 08 de enero al 02 de diciembre 2020[87].

El GADB el 30 de diciembre de 2020, respecto de la primera tarea informó que mediante Decreto Departamental N° 04/2020, de 19 de febrero de 2020, creó la Unidad de Prevención y Control Ambiental, sobre la segunda tarea informó que mediante memorándum N° 041/2020, de 26 de agosto de 2020, designó a la jefa de la mencionada unidad y señaló que en la gestión 2021 asignarían personal especializado[88], las acciones reportadas para cumplir la recomendación demostraron que no lograron dicho propósito, ante esa situación, se solicitó la presentación del formato 1 ratificando la aceptación de las recomendaciones y el formato 2 con el ajuste del cronograma de implantación[89].

El GADB en fecha 25 de enero de 2021, ratificó la aceptación de la recomendación pero modificó las tareas y el plazo de cumplimiento hasta abril de 2021[90], lo cual fue aceptado y se pidió que emita las instrucciones oficiales al personal ejecutivo y operativo citado como responsables en el cronograma[91].

En el cronograma ajustado propuso la tarea y plazo que se presenta en el siguiente cuadro:

Tarea ajustadas y plazo propuestos para la recomendación N° 4, en enero de 2021
Cuadro 13

Tarea comprometida para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. El Gobernador Departamental del Beni a través de su instancia correspondiente debe asignar personal (especializado y competente en calidad del aire) para evaluar la red MoniCA de Trinidad y emitir dictamen técnico sobre su funcionamiento de forma periódica	Desde 01 de febrero al 30 de abril de 2021.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GADB.

Ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva el 07 de julio de 2021, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2 ratificando la aceptación y el cronograma de implantación de esta recomendación[92]. Al no tener respuesta la solicitud fue reiterada el 18 de agosto de 2021[93].

En fecha 23 de agosto de 2021, el GADB remitió la información solicitada indicando que habrían cumplido la recomendación N° 4, asimismo señalaron que crearon la Unidad de Prevención y Control Ambiental con Decreto Departamental N° 04/2020, de 19 de febrero de 2020 y designaron a la Jefe de unidad, con memorándum N° 129/2021, de 12 de julio de

[86] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-648/2019, de 03 de diciembre de 2019.
[87] Mediante notas CGE/SCAT/GAA/F-005/20201, de 08 de enero de 2020, CGE/SCAT/GAA-168/2020, de 09 de marzo de 2020, CGE/SCAT/GAA-272/2020, de 08 de septiembre de 2020, CGE/GDB/AUD/OF/0292/2020, de 16 de octubre de 2020 y CGE/SCAT/GAA-461/2020, de 02 de diciembre de 2020.
[88] Mediante nota CITE: DESP. GOB. OF. N° 363/2020, recibida el 24 de diciembre de 2020.
[89] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-010/2021, de 05 de enero de 2021.
[90] Mediante nota CITE: DESP-GOB OF. N° 020/2021, recibida el 25 de enero de 2021.
[91] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-104/2021, de 22 de febrero de 2021.
[92] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-285/2021, de 07 de julio de 2021.
[93] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-402/2021, de 18 de agosto de 2021.

2021 designó a un técnico de monitoreo de la calidad del aire para evaluar la Red MoniCA de Trinidad y emitir dictamen técnico sobre su funcionamiento de forma periódica[94]. De acuerdo a ello, se señaló que debían encarar una mejora continua aspecto que sería verificado en el seguimiento correspondiente[95].

El Secretario Departamental de Medio Ambiente y Recursos Naturales el 30 de noviembre de 2023, solicitó fotocopias simples del informe de auditoría ambiental K2/AP03/E18-E1 sobre la contaminación atmosférica de Beni y Pando[96]. En respuesta se remitió al Gobernador del Beni lo solicitado y se indicó que el seguimiento se realizaría en enero de 2024[97].

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 4*

Al inicio del seguimiento, el 19 de enero de 2024 se pidió un reporte sobre las acciones realizadas para dar cumplimiento a la tarea comprometida para esta recomendación[98]. La entidad el 27 de marzo de 2024, reportó lo que se expone en el siguiente cuadro[99]:

Reporte de acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación N° 4
Cuadro 14

Tarea Comprometida	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. El Gobernador Departamental del Beni a través de su instancia correspondiente debe asignar personal (especializado y competente en calidad del aire), para evaluar la red MoniCA de Trinidad y emitir dictamen técnico sobre su funcionamiento de forma periódica.	1. Con Decreto Departamental N° 04/2020, de 19/02/2020, se dispuso la creación de la Unidad de Prevención y Control Ambiental. 2. Con memorándum N° 041/2020, de 26 de agosto de 2020, la Secretaría Departamental de Medio Ambiente y Recursos Naturales del GAD del Beni, designó a la Jefa de Unidad de Prevención y Control Ambiental.

Fuente: elaborado con base en la información enviada por el GADB.

De la revisión de lo reportado por el GADB se determinó solicitar información complementaria, misma que fue analizada en el siguiente acápite[100].

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 4*

En fecha 23 de agosto de 2021, el GADB remitió información indicando que la recomendación N° 4 fue cumplida, debido a que informó que creó la Unidad de Prevención y Control Ambiental con Decreto Departamental N° 04/2020, con memorándum N° 041/2020, de 26 de agosto de 2020, designó al Jefe de unidad y con memorándum N°

[94] Mediante nota CITE: DESP.GOB.OF. N° 337/2021, recibida el 23 de agosto de 2021.
[95] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-472/2021, de 22 de septiembre de 2021.
[96] Mediante nota SMAyRN CITE N° 391/2023, de 30 de noviembre de 2023.
[97] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-345/2023, de 13 de diciembre de 2023.
[98] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-025/2024, de 19 de enero de 2024.
[99] Mediante nota GAD.BENI/DESP/SDDPRNyMA/SDPIyDE CITE: N° 0081/2024, recibida el 20 de febrero de 2024.
[100] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-059/2024, de 13 de marzo de 2024.

129/2021, de 12 de julio de 2021, designó a un técnico de monitoreo de la calidad del aire para evaluar la Red MoniCA de Trinidad y emitir dictamen técnico sobre su funcionamiento de forma periódica; sin embargo no demostró que el técnico hubiera realizado dicha evaluación y la emisión del dictamen técnico sobre su funcionamiento de manera periódica[101].

Sin embargo, al inicio del seguimiento reportó los dos primeros aspectos señalados anteriormente y no la designación del técnico de monitoreo de la calidad del aire, por ello se pidió información complementaria. El 27 de marzo de 2024[102], el GADB reiteró lo de la creación de la Unidad de Prevención y Control y detalló acciones que realizarán a futuro como «Se designará personal especializado y competente en calidad del aire, para evaluar la Red MoniCA de Trinidad y emitir dictamen técnico sobre su funcionamiento considerando el Manual Técnico para el diseño, implementación y operación de redes de monitoreo de la calidad del aire para ciudades de Bolivia y las Normas Bolivianas sobre calidad del aire».

De acuerdo a lo señalado se requirió mayor información, el GADB el 10 de abril de 2024, señaló que en la gestión 2024 contrató a un consultor en línea para atender las acciones según competencia departamental y adjuntó un contrato del 15 de febrero de 2024 para un consultor en línea dependiente de la Dirección Departamental de Gestión Ambiental y Biodiversidad por el periodo de 4 meses, comprendido entre el 16 de febrero y el 27 de junio de 2024[103].

En entrevista del 15 de abril de 2024, llevada a cabo en la ciudad de Trinidad, indicaron que no evaluaron ni emitieron dictamen técnico sobre el funcionamiento de la Red MoniCA de Trinidad hasta esa fecha[104], adicionalmente, se solicitó los Términos de Referencia y el Currículum Vitae del consultor contratado.

De la revisión de los Términos de Referencia se vio que la Secretaría Departamental de Desarrollo Productivo, Medio Ambiente y Recursos Naturales requirió un consultor en línea para el programa «Gestión integral para la protección del medio ambiente», el objeto de la consultoría fue «Contratar los servicios de un Técnico II que cuente con conocimientos sólidos en la temática para apoyar al desarrollo del programa, así como, realizar actividades aplicando mecanismos administrativos señalado en el marco de la Ley 1178», en las actividades a ser desarrolladas no mencionó la evaluación técnica a la Red MoniCA y emisión de dictamen técnico sobre su funcionamiento de manera periódica, tampoco en los resultados esperados. Durante la revisión del Currículum Vitae, se

[101] Mediante nota CITE: DESP.GOB.OF. N° 337/2021, recibida el 23 de agosto de 2021.
[102] Mediante nota GAD.BENI/DESP/SDDPRNyMA/SDPIyDE CITE N° 0220/2024, recibida el 27/03/2024.
[103] Mediante nota GAD.BENI/DESP/SDDPRNMA/DGAyB/PGIPMA N° 304/2024, recibida el 10 de abril de 2024.
[104] Entrevista realizada el 15 de abril de 2024, en las oficinas de la Secretaria Departamental de Desarrollo Productivo, Recursos Naturales y Medio Ambiental del GAD del Beni.

evidenció que el consultor contratado tiene capacidad técnica (formación académica, cursos, otros en calidad del aire), entrenamiento y experiencia en esa temática[105].

De acuerdo a lo expuesto anteriormente, el Gobierno Autónomo Departamental del Beni si bien creó la Unidad de Prevención y Control Ambiental en febrero de 2020 dentro del plazo comprometido para el cumplimiento de la recomendación N° 4 que era de mayo de 2019 a abril de 2021, de forma posterior al plazo comprometido designó al jefe de esa unidad en julio de 2021. Además el GADB no asignó personal especialista y competente en la temática de calidad del aire para evaluar la Red MoniCA de Trinidad y emitir dictamen técnico sobre su funcionamiento dentro del plazo comprometido ni después del mismo.

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 4*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[106], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

La causa de origen de la recomendación N° 4 fue *«Carencia de personal calificado para la evaluación de la Red MoniCA de Trinidad por parte de la instancia departamental»*, el GADB no minimizó ni anuló dicha causa, debido a que del 01 de mayo al 30 de septiembre de 2019 no realizó lo pedido en la recomendación, aunque creó la Unidad de Prevención y Control en febrero de 2020, del 01 de febrero al 30 de abril de 2021 no asignó personal especialista competente en el tema de calidad del aire para evaluar la Red MoniCA de Trinidad y emitir dictamen técnico sobre su funcionamiento.

En agosto de 2021, el GADB reiteró lo informado sobre la creación de la Unidad de Prevención y Control y la designación del jefe de esa unidad, además indicó que designó un técnico para evaluar la Red MoniCA de Trinidad. Presentó un contrato del 15 de febrero de 2024, fuera del plazo comprometido.

Con ello no aseguró que los efectos no se repitan, debido a que el GADB no ejecutó las tareas comprometidas entre mayo de 2019 a abril de 2021 (plazo comprometido) lo que repercute en que la Red MoniCA de Trinidad continúe sin tener una evaluación técnica consistente en la verificación de procesos y procedimientos de toma de datos, preparación

[105]Información proporcionada en entrevista a los técnicos de la Secretaría de Desarrollo Productivo , Recursos Naturales y Medio Ambiente, el 15 de abril de 2024.
[106] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.

de reactivos, protocolos de toma de muestras, interpretación de datos y resultados, etc., y no se pueda determinar su estado de funcionamiento, las deficiencias que presenta y los aspectos que requieren mejoras según sea el caso.

Los riesgos del incumplimiento de la recomendación repercuten en afección a la salud de la población. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) en Bolivia 6.391 personas mueren todos los años a causa de una enfermedad relacionada con la contaminación del aire, por otra parte, 265 niños y niñas perecen todos los años a causa de enfermedades relacionadas con la contaminación del aire[107].

La exposición a contaminantes del aire puede causar efectos agudos (corto plazo) y crónicos (largo plazo) Los efectos agudos son inmediatos y reversibles cuando cesa la exposición al contaminante. Los más comunes, son la irritación de los ojos, dolor de cabeza y náuseas. Los efectos crónicos tardan en manifestarse, duran indefinidamente y tienden a ser irreversibles. Generalmente incluyen la disminución de la capacidad pulmonar y cáncer a los pulmones debido a un prolongado período de exposición a contaminantes tóxico del aire, tales como el asbesto y berilio. Eventualmente, la exposición crónica a estos contaminantes puede causar bronquitis o enfisema por si misma o puede contribuir a ellos.

Aplicando la mencionada norma, analizando la causa y lo pedido en la recomendación se puede concluir que el Gobierno Autónomo Departamental del Beni, no cumplió la recomendación N° 4.

- *Causa del incumplimiento de la recomendación N° 4*

Como causa del incumplimiento de esta recomendación se puede señalar la falta de acciones por parte del Gobierno Autónomo Departamental del Beni para cumplir de forma íntegra las tareas y el plazo comprometido en los cronogramas aceptados, pese a que el GADB señaló que la recomendación N° 4 fue cumplida, se verificó que no logró ese propósito.

4.2 Resultados del seguimiento a las recomendaciones aceptadas referidas a la contaminación atmosférica que genera el parque automotor

4.2.1 Resumen de los resultados de la auditoría ambiental sobre la contaminación atmosférica que genera el parque automotor

Se formuló el segundo objetivo específico para evaluar la efectividad[108] de las acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica proveniente del parque automotor en

[107] Breathelife. Air pollution is an invisible killer. http://www.breathelife2030.org.
[108] De acuerdo a lo señalado en las Normas de Auditoría Ambiental aprobadas con Resolución CGE/094/2012, de 27 de agosto de 2012, la efectividad consiste en evaluar el desempeño ambiental en términos de logro de lo esperado en los asuntos ambientales considerados. Básicamente, se compara lo realizado por las entidades públicas con lo que deberían haber logrado. La palabra efectividad se toma de la acepción de «realidad» y, por propósitos exclusivos de la auditoría ambiental, en sentido de «hacer realidad algo».

los municipios sujeto de examen. El periodo de evaluación para la implementación de programas de verificación de emisiones vehiculares fue entre el 01 de junio de 2015, hasta el 19 de octubre de 2018 y para la adecuación ambiental vehicular a partir del 20 de julio de 2011, hasta el 19 de octubre de 2018.

Al respecto, los Gobiernos Autónomos Departamentales de Beni y Pando, no asumieron ninguna medida para implementar la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011, de 20 de julio de 2011, ni emprendieron acciones directas o por delegación ni coordinaron con los Gobiernos Autónomos Municipales sujeto de examen dentro de su jurisdicción territorial.

Se evidenció que los Gobiernos Autónomos Municipales de Trinidad, Riberalta y Cobija no implementaron programas de verificación de emisiones vehiculares, por ende, no realizaron las acciones orientadas al mantenimiento preventivo y otras actividades para reducir la emisión de contaminantes a la atmósfera que genera el parque automotor.

Los Gobiernos Autónomos Municipales de Guayaramerín y San Borja no realizaron actividades generales orientadas a realizar educación ambiental, concienciación, emisión de normativa específica sobre la problemática de las emisiones que genera el parque automotor ni realizaron actividades de control orientadas a la reducción de las emisiones provenientes del parque automotor.

4.2.2 Causas que dieron origen a las recomendaciones 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 y 13 sobre la contaminación atmosférica que genera el parque automotor

Se revisaron los instrumentos de planificación de mediano y corto plazo como son el Plan Territorial de Desarrollo Integral para Vivir Bien (PTDI), el Plan Estratégico Institucional (PEI) y los Planes Operativos Anuales (POA) de las entidades sujeto de examen, producto de esa revisión se verificó que los Gobiernos Autónomos Departamentales de Beni y Pando y los Gobierno Autónomos Municipales de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija no planificaron lineamientos relacionados con el pilar 9[109] ni con la meta 8[110] y resultado 1 del Plan de Desarrollo Económico y Social en el marco del Desarrollo Integral para Vivir Bien (PDES) 2016-2020[111], tampoco para los resultados 249[112] y 272[113] del Plan Sectorial de Desarrollo Integral para Vivir Bien (PSDI) de Medio Ambiente y Agua del mismo periodo.

[109] Soberanía ambiental con desarrollo integral, respetando los derechos de la Madre Tierra.
[110] Aire puro, ríos sin contaminación y procesamiento de residuos sólidos y líquidos.
[111] Se ha restaurado y reducido significativamente la contaminación de aire, agua y suelos en cuencas y se ha restaurado las zonas de vida con mayor impacto ambiental.
[112] Se han transformado y restructurado los procesos de gestión ambiental, implementando procedimientos ambientales eficaces y eficientes en concurrencia con las ETA's vinculadas a medidas de fiscalización, vigilancia y control ambiental.
[113] Se ha restaurado y reducido significativamente la contaminación de aire, agua y suelos en cuencas y se ha restaurado las zonas de vida con mayor impacto ambiental.

De acuerdo a lo señalado se identificó y evidenció la primera causa que dio origen a las recomendaciones 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, como la *«Falta de articulación de las acciones de mediano y corto plazo incluidos en los PTDI, PEI y POA, con los lineamientos del PDES y del PSDI de Medio Ambiente y Agua respecto de las acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica proveniente del parque automotor».*

Por otra parte, se consideraron los artículos 11, 14, 15, 16 del Reglamento en Materia de Contaminación Atmosférica (RMCA) sobre el diseño e implementación de programas de monitoreo permanente de la calidad del aire, tomando en cuenta la cantidad de vehículos automotores con los que contaban los municipios de Riberalta y Cobija y que una de las principales fuentes de contaminación es el parque automotor, según el Proyecto Aire Limpio de Swisscontact.

Así como los artículos 40 y 41 del mencionado reglamento, que los vehículos automotores en circulación no deben exceder los límites permisibles de emisiones y el establecimiento de programas de verificaciones vehiculares en ciudades con más de 50.000 habitantes como requisito indispensable para la otorgación de los permisos de circulación.

Finalmente, se evidenció que los mencionados municipios no contaban con una red de monitoreo de la calidad del aire que determine los niveles de contaminantes que se registran en sus jurisdicciones municipales, se identificó y evidenció la segunda causa que dio origen a las recomendaciones 12 y 13, debido a que parque automotor que es la fuente de contaminación más importante en centros urbanos del país, como la *«Carencia de una evaluación técnica y económica para la implementación de una red de monitoreo de la calidad el aire en los municipios de Trinidad y Riberalta»*

4.2.3 Resultados relativos a la recomendación N° 5 aceptada por el Gobierno Autónomo Departamental del Beni

4.2.3.1 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 5

- *Texto de la recomendación N° 5*

El Gobernador Departamental del Beni a través de la instancia correspondiente debe ajustar su Plan Territorial de Desarrollo Integral para Vivir Bien (PTDI), su Plan Estratégico Institucional (PEI) y sus Planes Operativos Anuales (POA), de tal forma que se articulen con el PDES 2016 – 2020 y con el PSDI de Medio Ambiente y Agua, con la formulación de acciones específicas para implementar programas de verificación de emisiones vehiculares y la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011. Para tal efecto, debe considerar las directrices emitidas por el Ministerio de Planificación del Desarrollo (MPD) como Órgano Rector del SPIE y la normativa aplicable al tema.

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 5*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 5*

La entidad el 26 de febrero de 2019[114], remitió el formato 1 donde aceptó la recomendación N° 5 y el formato 2 en el que propuso tareas coherente pero no señaló los plazos de inicio y conclusión para dichas tareas, por lo que solicitó el ajuste del cronograma[115].

El GADB el 19 de marzo de 2019 solicitó ampliación de plazo para la presentación del cronograma ajustado[116]. El 28 de marzo de 2019, la entidad remitió el cronograma ajustado subsanando lo observado[117], el documento fue aceptado[118] y se pidió que remitan un informe de cumplimiento a la conclusión del plazo propuesto; asimismo, se pidió que emita memorándums al personal ejecutivo y operativo. La tarea y el plazo propuestos para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

Tarea y plazo propuestos para la recomendación N° 5, en marzo de 2019
Cuadro 15

Tarea comprometida para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Ajustar a través de la instancia correspondiente el PTDI, el PEI y los POA, de tal forma que se articulen con el PDES 2016-2020 y con el PSDI de Medio Ambiente y agua, con la formulación de acciones específicas para implementar programas de verificación de emisiones vehiculares y la implementación de la adecuación ambiental vehicular.	Desde 01 de mayo hasta el 30 de junio de 2019.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GADB.

En fecha 26 de abril de 2019, el GADB presentó una nota ajustando los responsables de cumplir la recomendación N° 5 pero mantuvo la tarea y el plazo propuesto anteriormente[119]. El documento fue aceptado y se solicitó que en el mes de octubre presente un informe de cumplimiento[120].

La entidad no presentó el informe de cumplimiento solicitado, entonces se suscitó un cambio de Gobernador y el 03 de diciembre de 2019, se solicitó un informe de cumplimiento de la recomendación N° 5[121], al no tener respuesta, la solicitud fue reiterada en cinco oportunidades entre el 08 de enero al 02 de diciembre 2020[122].

[114] Mediante nota CITE: DESP. GOB.OF N° 096/2019, recibida el 26 de febrero de 2019.
[115] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-190/2019, de 28 de febrero de 2019.
[116] Mediante nota CITE: SMAyRN N° 049/2019, recibida el 19 de marzo de 2019.
[117] Mediante nota CITE: DESP. GOB. OF. N° 167/2019, recibida el 28 de marzo de 2019.
[118] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-247/2019, de 01 de abril de 2019.
[119] Mediante nota CITE: DESP. GOB. Of. N° 230/2019, recibida el 26 de abril de 2019.
[120] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-303/2019, de 02 de mayo de 2019.
[121] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-648/2019, de 03 de diciembre de 2019.
[122] Mediante notas CGE/SCAT/GAA/F-005/20201, de 08 de enero de 2020, CGE/SCAT/GAA-168/2020, de 09 de marzo de 2020, CGE/SCAT/GAA-272/2020, de 08 de septiembre de 2020, CGE/GDB/AUD/OF/0292/2020, de 16 de octubre de 2020 y CGE/SCAT/GAA-461/2020, de 02 de diciembre de 2020.

El GADB el 30 de diciembre de 2020 informó sobre las acciones realizadas para cumplir esta recomendación[123], en cuanto a la tarea comprometida señaló que la Secretaría de Planificación y Desarrollo Económico informó que era imposible actualizar el PTDI 2016-2020 (sin brindar mayor información). Lo señalado mostró que no cumplió la tarea comprometida, ante esa situación, se solicitó la presentación del formato 1 ratificando la aceptación de las recomendaciones y el formato 2 con el ajuste del cronograma de implantación[124].

El GADB el 25 de enero de 2021, ratificó la aceptación de la recomendación, mantuvo la tarea propuesta pero amplió el plazo de cumplimiento de la recomendación N° 5, hasta el 30 de abril de 2022[125], el cual fue aceptado y se pidió que emita las instrucciones oficiales al personal ejecutivo y operativo citado como responsables en el cronograma[126].

Ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva el 07 de julio de 2021, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2 ratificando la aceptación de la recomendación y el cronograma de implantación de la misma[127]. Al no tener respuesta la solicitud fue reiterada el 18 de agosto de 2021[128].

En fecha 23 de agosto de 2021, el GADB remitió la información solicitada, ratificó la aceptación de la recomendación N° 5, modificó la tarea propuesta y comunicó que el plazo de implantación sería hasta el 02 de mayo de 2022[129], el documento fue aceptado y se pidió el envío del informe de cumplimiento de las tareas y plazo[130]. En el cronograma ajustado señaló la tarea y plazo, se presenta en el siguiente cuadro:

Tarea ajustadas y plazo propuestos para la recomendación N° 5, en agosto de 2021
Cuadro 16

Tarea comprometida para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Elaborar a través de la instancia correspondiente el PTDI, el PEI 2021-2025 y los POA de tal forma que se articulen con el PDES 2021-2025 y el PSDI 2021-2025 de Medio Ambiente y Agua con la formulación de acciones específicas para implementar programas de verificación de emisiones vehiculares y la implementación de la adecuación ambiental vehicular. 2. Esta tarea está condicionada en cuanto a plazos se refiere, por no contar con lineamientos del Órgano Rector que permitan el inicio de las tareas de formulación de los nuevos PTDI.	Hasta 02 de mayo de 2022 (plazo sujeto a modificación, previa la emisión de la Ley del nuevo PDES, normativa pertinente y lineamientos metodológicos del nuevo ciclo de planificación).

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GADB.

El Secretario Departamental de Medio Ambiente y Recursos Naturales el 30 de noviembre de 2023, solicitó fotocopias simples del informe de auditoría ambiental K2/AP03/E18-E1

[123] Mediante nota CITE: DESP. GOB. OF. N° 363/2020, recibida el 24 de diciembre de 2020.
[124] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-010/2021, de 05 de enero de 2021.
[125] Mediante nota CITE: DESP-GOB OF. N° 020/2021, recibida el 25 de enero de 2021.
[126] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-104/2021, de 22 de febrero de 2021.
[127] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-285/2021, de 07 de julio de 2021.
[128] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-402/2021, de 18 de agosto de 2021.
[129] Mediante nota CITE: DESP.GOB.OF. N° 337/2021, recibida el 23 de agosto de 2021.
[130] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-472/2021, de 22 de septiembre de 2021.

sobre la contaminación atmosférica en Beni y Pando[131]. En respuesta se remitió al Gobernador del Beni lo solicitado y se indicó que el seguimiento se realizará en enero de 2024[132].

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 5*

Al inicio del seguimiento, el 19 de enero de 2024 se pidió un reporte sobre las acciones realizadas para dar cumplimiento a las tareas comprometidas para esta recomendación[133]. La entidad el 27 de marzo de 2024, reportó lo que se expone en el siguiente cuadro[134]:

Reporte de acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación N° 5
Cuadro 17

Tarea Comprometida	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. Elaborar a través de la instancia correspondiente el PTDI, el PEI 2021-2025 y los POA de tal forma que se articulen con el PDES 2021-2025 y el PSDI 2021-2025 de Medio Ambiente y Agua con la formulación de acciones específicas para implementar programas de verificación de emisiones vehiculares y la implementación de la adecuación ambiental vehicular.	1. Los aspectos de la recomendación 5, se encuentran contemplados en el PTDI 2021-2025 en el resultado código 30 (Coadyuvar del 30% al 20% la tasa de contaminación ambiental de suelos, recursos hídricos y atmosféricos del departamento del Beni al 2025). Acción PEI con código 30.3.1 (ejecutar el 100% la tasa de la situación ambiental de unidades industriales y actividades, obras o proyectos con riesgo potencial de contaminación en el departamento del Beni al 2025) y específicamente con el programa de protección atmosférica, hídrica y de suelos del departamento del Beni con categoría programática 10. 0. 086, este resultado de acuerdo al informe de seguimiento y evaluación de medio término tiene un avance del 49.84%.

Fuente: elaborado con base en la información enviada por el GADB.

De la revisión de lo reportado por el GADB se determinó solicitar información complementaria, misma que fue analizada en el siguiente acápite[135].

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 5*

En respuesta a la solicitud de información complementaria el GADB[136] informó que el Plan Territorial de Desarrollo Integral (PTDI) fue aprobado por el Ministerio de Planificación del Desarrollo (MPD) en julio de 2023 y el GADB lo aprobó en diciembre de 2023; sin embargo, durante su elaboración no incluyeron la formulación de acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor apoyando a los Gobiernos Autónomos Municipales en la verificación de emisiones vehiculares y en la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011, lo propio ocurrió con el Plan Estratégico Institucional (PEI) y con los Planes

[131] Mediante nota SMAyRN CITE N° 391/2023, recibida el 30 de noviembre de 2023.
[132] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-345/2023, de 13 de diciembre de 2023.
[133] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-025/2024, de 19 de enero de 2024.
[134] Mediante nota GAD.BENI/DESP/SDDPRNyMA/SDPIyDE CITE: N° 0220/2024, recibida el 27/03/2024.
[135] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-059/2024, de 13 de marzo de 2024.
[136] Mediante nota GAD.BENI/DESP/SDDPRNMA/DGAyB/PGIPMA N° 304/2024, recibida el 10 de abril de 2024.

Operativos Anuales (POA). Acotaron que a la fecha no realizaron ajustes a los instrumentos de planificación mencionados.

Cabe notar, que de acuerdo a lo comprometido por la entidad, esta tarea debía ser cumplida hasta el 02 de mayo de 2022, se evidenció que no logró el ajuste de los instrumentos de planificación de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA) correspondientes al periodo 2016-2020.

De acuerdo a lo señalado, el Gobierno Autónomo Departamental del Beni no ajustó los instrumentos de planificación (PTDI, PEI y POA) con la inclusión de acciones para la prevención y control de las emisiones que genera el parque automotor apoyando a los Gobiernos Autónomos Municipales en la verificación de emisiones vehiculares y en la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011. Tampoco incluyó esos aspectos durante la elaboración de esos instrumentos de planificación correspondientes al periodo 2021-2025.

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 5*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[137], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

Al respecto, durante la ejecución de la auditoría ambiental se evidenció que los instrumentos de planificación del GADB como son el PTDI, PEI 2016-2020 y POA no incluyó la planificación de acciones para la prevención y control de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor.

El Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES) 2016-2020[138] que se formuló a partir de la Agenda Patriótica del Bicentenario 2025, estableció los lineamientos generales para el desarrollo integral del país en el horizonte del Vivir Bien, bajo los cuales se debía enmarcar el accionar de los actores públicos, privados y comunitarios en general, incluyó 13 pilares entre ellos el pilar 9 «Soberanía ambiental con desarrollo integral», como parte de los desafíos para el año 2020, señaló que se debe «Disminuir las principales emisiones de gases contaminantes»; asimismo, incluyó a la meta 8 «Aire puro, ríos sin contaminación y

[137] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.
[138] Aprobado con Ley N° 786, de 09 de marzo de 2016.

procesamiento de residuos sólidos y líquidos», entre otros, ha incluido al resultado 1 «Se ha restaurado y reducido significativamente la contaminación del aire, (…)».

El Plan Sectorial de Desarrollo Integral (PSDI) para Vivir Bien de Medio Ambiente y Agua 2016-2020[139], en el capítulo 5 sobre la planificación, en el acápite 5.2 sobre la planificación de componentes transversales del MMAyA, numeral 5.2.1 planificación de la gestión de la calidad ambiental, en la estructura programática para el pilar 9 «Soberanía ambiental con desarrollo integral», meta 8 «Aire puro, ríos sin contaminación y procesamiento de residuos sólidos y líquidos», resultado 249 «Se han transformado y restructurado los procesos de gestión ambiental, implementando procedimientos ambientales eficaces y eficientes en concurrencia con las ETA vinculadas a medidas de fiscalización, vigilancia y control ambiental» y en la acción 2 ha incluido al Programa Nacional de Gestión de la Calidad Ambiental (PRONAGCA) y como indicadores de impacto para el Sub Programa Nacional de la Calidad del Aire incluyó entre otros incluyó:

> b.4) Al menos 2 municipios en gestión para implementación de medidas de reducción, mitigación y control de la contaminación del aire priorizados. Éste de forma general hace mención a la implementación de medidas de reducción, mitigación y control de la contaminación del aire en al menos 2 municipios priorizados, lo que se puede relacionar con la realización de medidas, mitigación y control sobre las principales fuentes de emisión de contaminantes como es el parque automotor.

Para el mismo pilar 9 y meta 8, incluyó el resultado 272, «Se ha restaurado y reducido significativamente la contaminación del aire (…)» señala como línea base «13 municipios con redes de monitoreo» y considera un incremento del 60%, finalmente señala como indicador de impacto «N° de municipios respecto del total de municipios mejoran su índice de calidad del aire Anexo 1[140]». Al igual que en el anterior caso, los lineamientos son generales, se relacionan con el monitoreo de la calidad del aire para determinar los niveles que se registran de los diferentes contaminantes atmosféricos y al plantear la mejora del ICA se relaciona con la principal fuente de emisión de contaminantes a la atmósfera es el parque automotor[15].

El PDES 2021-2025[141], en su estructura incluyó 10 ejes estratégicos que responden a la planificación de mediano plazo, entre los cuales el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó 5 lineamientos de políticas (metas) de los cuales uno se relaciona de forma general con el tema evaluado, 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», para éste incluyó el resultado 8.3.1 «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

[139] Aprobado con Resolución Ministerial N° 008 de 12 de enero de 2017.
[140] El Anexo 1 del PSDI, señala aspectos relacionados con el Índice de Contaminación Atmosférica (ICA), como el concepto, la interpretación mediante un valor, color, calificativo, nivel de riesgo y la metodología para el cálculo del mencionado índice.
[141] Aprobado con Ley N° 1407, de 09 de noviembre de 2021.

El PSDI para Vivir Bien, del Sector de Medio Ambiente 2021-2025[142], en el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó el lineamiento de política (meta) 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra» y para ésta incluyó el resultado 8.3.1. «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

De acuerdo a lo anterior, se puede señalar que el PDES y el PSDI 2016- 2020 y el PDES y PSDI 2021-2025 incluyeron lineamientos estratégicos y la priorización de metas, resultados y acciones a ser desarrolladas por el Estado Plurinacional de Bolivia en el marco del desarrollo integral para Vivir Bien, los cuales son generales (propios de los planes de esas características); sin embargo, en la práctica podría articularse con las acciones de prevención y control de las emisiones que genera el parque automotor considerando que es el mayor aportante de la contaminación atmosférica en los centros urbanos del país, de acuerdo a lo señalado en el Boletín N° 14[143] del Proyecto Aire Limpio de Swisscontact, el 70% de la contaminación atmosférica en las ciudades de Bolivia provienen del parque automotor principalmente por la antigüedad de las unidades vehiculares.

Por otra parte, el inciso a) del artículo 10 del Reglamento en Materia de Contaminación Atmosférica entre las funciones y atribuciones del Gobernador (antes Prefecto), señala «ejecutar programas y proyectos para la prevención y control de la contaminación atmosférica en el marco de las políticas nacionales y departamentales». Además de lo señalado, durante la ejecución de la auditoría ambiental se consideró que la instancia ambiental departamental debía realizar acciones considerando los datos o los resultados del monitoreo de la calidad del aire. Por ello, en la recomendación N° 5 se pidió el ajuste del PTDI, PEI 2016-2020 y POA de las gestiones fiscales correspondientes de tal forma que incluyan acciones para la prevención y control de la contaminación atmosférica proveniente del parque automotor apoyando a los Gobiernos Autónomos Municipales en la verificación de emisiones vehiculares y en la implementación de la adecuación ambiental vehicular de acuerdo a lo señalado en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011.

Pese a que el Gobierno Autónomo Departamental del Beni reformuló el cronograma de implantación en 2 oportunidades no logró cumplir lo pedido en la recomendación en un periodo de 5 años y 4 meses, no logró la inclusión en sus instrumentos de planificación de mediano y corto plazo como son el PTDI, PEI y POA 2016-2020, acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor apoyando a los Gobiernos Autónomos Municipales en la verificación de emisiones vehiculares y en la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución

[142] Aprobado con Resolución Ministerial N° 435 de 16 de septiembre de 2022.
[143] Boletín 14 Aire limpio de Swisscontact, enero – abril de 2011.

Administrativa VMA N° 025/2011. Tampoco incluyó esos temas durante la elaboración de los mencionados instrumentos de planificación para el periodo 2021-2025.

Otro aspecto a considerar es que los «Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano plazo 2021-2025»[144], en el Capítulo III denominado «Seguimiento, Evaluación Integral y Ajuste - Planificación Territorial 2021-2025», indica que el reporte de Evaluación Integral de Medio Término contempla dos gestiones (2021-2022), el mismo deberá ser generado por personal técnico de la Entidad Territorial Autónoma (ETA) y presentado a su Máxima Autoridad Ejecutiva para su respectiva aprobación, dicha autoridad remitirá el reporte de Evaluación al Órgano Rector del SPIE en el marco de las disposiciones emitidas por dicha entidad. No señala fechas exactas como plazo para la presentación de dicho reporte.

> El inciso c) sobre la evaluación integral de medio términos del numeral 3.3 sobre la metodología señala que la Evaluación Integral de Medio Término de los planes de mediano plazo se realizará en el marco de una valoración cuantitativa y/o cualitativa, respecto al alcance de los resultados, la misma que es responsabilidad de las Máximas Autoridades Ejecutivas de las diferentes Entidades Públicas en coordinación con el Órgano Rector del SPIE. Para este propósito las ETA formularán una Matriz de Evaluación Integral de Medio Término.
>
> Formulario 4: Matriz de Evaluación Integral de Medio Término del PTDI/PGTC. Implica verificar el avance y cumplimiento de los resultados formulados en sus instrumentos de planificación de mediano plazo hasta la segunda gestión del segundo ciclo de planificación, a partir de los cuales se desarrollará un informe que deberá ser remitido al Órgano Rector del SPIE.
>
> El inciso d) sobre el Informe de Evaluación de Medio Término señala que cada Entidad Territorial Autónoma, en el marco del proceso de Evaluación Integral de Medio Término generará el Informe respectivo.
>
> El numeral 3.4 señala que el ajuste a la Planificación Territorial de Mediano Plazo implica la inclusión, exclusión o modificación que la ETA determina realizar a los instrumentos de Planificación Territorial de Mediano Plazo (PTDI/PGTC-PEI), en coordinación con el Órgano Rector del SPIE, a partir de los resultados del proceso de Seguimiento Integral de Planes y de los resultados de la Evaluación Integral de Medio Término, o como consecuencia de la promulgación de nueva normativa nacional, situaciones de desastre o acontecimientos extraordinarios que impliquen un ajuste en la política nacional y programa nacional-sectorial, siempre que se encuentren enmarcados en el PDES 2021 - 2025.

Las mencionadas directrices señalan que la evaluación de medio término incluye las gestiones 2021 y 2022; sin embargo, no incluye el plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término al Órgano Rector, tampoco señala el plazo para los ajustes correspondientes, solamente indica que las ETA la realizarán en coordinación con el Ministerio de Planificación del Desarrollo (Órgano Rector del SPIE)[145]. Sin

[144] Aprobados con Resolución Ministerial N° 138, de 22 de agosto de 2023.

[145] Al respecto, el Director de Planificación Territorial Dependiente del Viceministerio de Planificación y Coordinación del Ministerio de Planificación del desarrollo, mediante llamada telefónica señaló que los Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano Plazo 2021-2025, aprobado con Resolución Ministerial N° 138, 22 de agosto de 2023, no señala plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término, tampoco para los ajustes porque son coordinados con las ETA de acuerdo a cada caso particular.

embargo, mediante comunicado N° 003/2023, de 17 de noviembre de 2023, indicó que el informe de evaluación integral de medio término del PTDI/PGTC debía ser remitido al Ministerio de Planificación del Desarrollo hasta el 15 de diciembre de 2023.

El Gobierno Autónomo Departamental del Beni realizó la evaluación de medio término de los instrumentos de planificación de mediano plazo (PTDI y PEI 2021-2025), a través del Informe Técnico GAD.BENI/SPDE/DPE-APP Nº 002/2024, de 10 de enero de 2024, en el cual no determinó la realización de ajuste o modificaciones con base en los resultados obtenidos en ningún tema planificado. Si bien el GADB no incluyó acciones en sus instrumentos de planificación de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA 2016-2020 y 2021-2025), para realizar acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica proveniente del parque automotor apoyando a los Gobiernos Autónomos Municipales en la verificación de emisiones vehiculares y en la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011, después de la evaluación de medio término podía incluir lo pedido en la recomendación N° 5 justificando su inclusión; sin embargo, se evidenció que no lo hizo.

En la recomendación N° 5 se pidió el ajuste en la planificación de mediano y corto plazo con la inclusión de acciones para la prevención y control de las emisiones provenientes del parque automotor apoyando a los Gobiernos Autónomos Municipales en la verificación de emisiones vehiculares y en la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011 en los planes de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA) y la concordancia con los lineamientos del PDES y el PDSI de Medio Ambiente y Agua para que dicha planificación sea concordante de tal forma que el GADB asigne los recursos necesarios para la implementación; sin embargo, como se señaló anteriormente la entidad no pudo incluir esos temas a través del ajuste de los instrumentos de planificación correspondientes a la gestión 2016-2020, tampoco incluyó durante la elaboración ni como resultado de la evaluación de medio término de esos instrumentos correspondientes al periodo 2021-2025. El mantener la recomendación significaría la inclusión de esos temas en los instrumentos de planificación de mediano y corto plazo del periodo 2026-2030, lo que representaría más de 10 años para la planificación de esos temas.

En cuanto a la adecuación ambiental vehicular de los automotores saneados con la Ley N° 133, se verificó que en los municipios que fueron examinados como parte del sujeto de examen se registraron 464 vehículos (en Trinidad 413 vehículos, en Riberalta 48, en San Borja 3 y en Guayaramerín cero vehículos). Asimismo, se constató que en el departamento del Beni solo existe una oficina regional del Instituto Boliviano de Metrología (IBMETRO) (en el municipio de Riberalta). De acuerdo a lo informado por el mencionado instituto, no certificó talleres que puedan realizar las mediciones de las emisiones de esos vehículos en los municipios señalados debido a que no hubo la petición por parte del Gobierno Autónomo Departamental del Beni ni por los Gobiernos Autónomos Municipales

mencionados[146], esos aspectos debieron ser considerados por el GADB para plantear los cronogramas de implantación de la recomendación N° 5.

De esos 464 vehículos saneados con la Ley N° 133 que fueron registrados en los municipios señalados, durante la visita realizada el 15 de abril de 2024 al ser consultados los técnicos de la Secretaría Departamental de Desarrollo Productivo, Recursos Naturales y Medio Ambiente del GADB, informaron que ninguno de los 464 vehículos se adecuaron ambientalmente debido a que no realizaron ninguna actividad como la emisión de un decreto departamental determinando plazo para la que estos vehículos se adecuen ambientalmente (tengan la medición de sus emisiones), no coordinó con el IBMETRO la logística para llevar adelante este proceso ni con los municipios señalados, aspecto que fue corroborado en la información remitida por el Registro Único para la Administración Tributaria Municipal (RUAT).

Considerando lo indicado en la norma 219 y las anteriores explicaciones se concluye que la recomendación N° 5 resultó no aplicable.

De acuerdo a lo informado por el Registro Único para la Administración Tributaria Municipal (RUAT), el 17 de junio de 2024, el parque automotor en los municipios de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín y San Borja, tuvo un incremento del 23,33%, de 43.260 en la gestión 2018 a 53.355 vehículos a mayo de 2024[147] para los cuales el GADB debía realizar acciones para la prevención y control de las emisiones que generan.

La inaplicabilidad de la recomendación N° 5, no significa que el Gobierno Autónomo Departamental del Beni no deba trabajar en el tema, al contrario, debe hacerlo en observancia a lo establecido en la normativa ambiental actualmente vigente que se detalla en el Anexo N° 1.

4.2.4 Resultados relativos a la recomendación N° 6 aceptada por el Gobierno Autónomo Departamental del Pando

4.2.4.1 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 6

- *Texto de la recomendación N° 6*

El Gobernador Departamental de Pando a través de la instancia correspondiente debe ajustar su Plan Territorial de Desarrollo Integral para Vivir Bien (PTDI), su Plan Estratégico Institucional (PEI) y sus Planes Operativos Anuales (POA), de tal forma que se articulen con el PDES 2016 – 2020 y con el PSDI de Medio Ambiente y Agua, con la formulación de acciones específicas para implementar programas de verificación de emisiones vehiculares y la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista

[146] Información proporcionada el 04 de junio de 2024 por el Director de Metrología Legal del Instituto Boliviano de Metrología (IBMETRO), a través de llamada telefónica.
[147] Información proporcionada por el Registro Único para la Administración Tributaria Municipal (RUAT), el 14 de junio de 2024.

en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011. Para tal efecto, debe considerar las directrices emitidas por el Ministerio de Planificación del Desarrollo (MPD) como Órgano Rector del SPIE y la normativa aplicable al tema.

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 6*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 6*

El 19 de marzo de 2019, el Gobierno Autónomo Departamental de Pando (GADP) remitió los formatos 1 y 2 del informe de auditoría ambiental K2/AP03/E18-E1[148].

En fecha 01 de abril de 2019, se dio respuesta[149] indicando que las tareas no respondían directa ni específicamente a lo pedido en la recomendación Nº 6. No incluyeron tareas que señalen el ajuste de su PTDI, PEI y POA de tal forma que se articulen con el PDES 2016-2020 y con el PSDI de Medio Ambiente y Agua. Asimismo, las tareas no mostraron que en el ajuste de los planes incluyeran acciones específicas para implementar a) los programas de verificación de emisiones vehiculares y b) la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA Nº 025/2011.

Por lo expuesto anteriormente, se le solicitó que diseñen adecuadamente las tareas del cronograma de implantación y en función a ello, también propongan un plazo adecuado, a la brevedad posible.

El 29 de mayo de 2019, remitieron el formato 2[150] subsanando las observaciones a la recomendación Nº 6**.** Revisada la información, se indicó que el cronograma de implantación contenía tareas y plazos razonables para cumplir la recomendación, pero se precisaba que el cronograma esté firmado por la Máxima Autoridad Ejecutiva titular[151].

El 18 de junio de 2019, la entidad presentó el cronograma subsanado[152], el cual fue aceptado y se pidió que en enero de 2020, presente un informe correspondiente a la recomendación Nº 6[153]. Las tareas y el plazo propuesto para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

Tareas y plazo propuesto para la recomendación Nº 6, en junio de 2019
Cuadro 18

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Mediante Memorándum de Despacho Gubernamental, se instruirá a la Secretaría de Planificación que en coordinación con el secretario Departamental de Gestión Integral de la Madre Tierra, ajusten el PTDI, el PEI y los POA, de tal forma que se articulen	De mayo a noviembre de 2019

[148] Mediante nota CITE: GADP./S.D. Nº 164, del 19 de marzo de 2024.
[149] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-245/2019, del 01 de abril de 2019.
[150] Mediante nota CITE: GADP./S.D. N° 394, del 29 de mayo de 2019.
[151] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-375/2019, del 30 de mayo de 2019.
[152] Mediante nota CITE: GADP./S.D. N° 436, del 18 de junio de 2019.
[153] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-453/2019, del 26 de junio de 2019.

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
con el PDES (2016-2020) con el PSDI de medio ambiente y agua, con la formulación de acciones específicas para implementar programas de verificación de emisiones vehiculares y la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la resolución administrativa VMA Nº 025/2011. Para tal efecto debe considerar las directrices emitidas por el Ministerio de Planificación del Desarrollo como Órgano Rector del SPIE y la normativa aplicable al tema. 2. Mediante Memorándum de Despacho Gubernamental, se instruirá al Secretario Departamental de Gestión Integral de la Madre Tierra, realizar la identificación de los vehículos saneados por la Ley Nº 133, inscritos en Cobija. 3. Mediante Memorándum de Despacho Gubernamental, se instruirá al Secretario Departamental de Gestión Integral de la Madre Tierra, realizar la capacitación en tema de contaminación atmosférica en coordinación con MMAyA al personal técnico SDGIMT y GAMC-15 técnicos capacitados. 4. Mediante Memorándum de Despacho Gubernamental, se instruirá al Secretario Departamental de Gestión Integral de la Madre Tierra, realizar la coordinación interinstitucional con actores involucrados – IBMETRO, ADUANA – ZOFRA COBIJA-GAMC. 5. Mediante Memorándum de Despacho Gubernamental, se instruirá al Secretario Departamental de Gestión Integral de la Madre Tierra, implantar los mecanismos técnicos y administrativos para vehículos que no cuenten con certificado ambiental. 6. Mediante Memorándum de Despacho Gubernamental, se instruirá al Secretario Departamental de Gestión Integral de la Madre Tierra, para que previa consideración de los resultados anteriores se elabora la Resolución Administrativa. 7. Mediante Memorándum de Despacho Gubernamental, se instruirá al Secretario Departamental de Gestión Integral de la Madre Tierra, realice el control y fiscalización a la adecuación ambiental vehicular al GAMC.	

Fuente: elaboración propia en base a la información remitida por el GADP

El 31 de diciembre de 2019, el GADP remitió un informe de las tareas desarrolladas para el cumplimiento de la recomendación Nº 6[154]. El 08 de enero de 2020, se dio respuesta[155], señalando que las tareas para la recomendación Nº 6 estaban incompletas, pues no se encontró información específica sobre el ajuste de los planes señalados en el texto de la recomendación. Así mismo, se solicitó la presentación de un informe complementario.

El 08 de octubre de 2020, remitieron[156] documentación relacionada con la recomendación Nº 6, la misma fue elaborada por la Secretaría Departamental de Planificación, la Secretaría Departamental de Gestión Integral de la Madre Tierra y la Unidad de Gestión de Riesgos.

Al respecto, el 15 de octubre de 2020 se solicitó[157] la presentación de un nuevo cronograma de implantación de las recomendaciones, con el ajuste de tareas y plazos, ya que la información proporcionada no demostró la ejecución completa de las tareas del cronograma de implantación comprometido.

Ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva (MAE), en reiteradas ocasiones (el 01 de diciembre de 2020, el 26 de enero de 2021 y el 14 de junio de 2022), se solicitó la

[154] Mediante nota CITE: GADP./S.D. N° 877, del 31 de diciembre de 2019.
[155] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-017/2020, del 08 de enero de 2020.
[156] Mediante nota CITE: GADP./S.D. N° 596, del 08 de octubre de 2020.
[157] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-370/2020, del 15 de octubre de 2020.

presentación de los formatos 1 y 2, para que ratifiquen la aceptación y ajusten el cronograma de implantación de la recomendación Nº 6[158].

El 27 de julio de 2022, remitieron nuevamente el formato 1 y 2, ratificando la aceptación de la recomendación Nº 6, así como el cronograma de implantación correspondiente[159]. El 02 de agosto de 2022, se respondió que la nueva fecha de cumplimiento para esa recomendación era hasta agosto de 2022, además, se solicitó que emitan las instrucciones oficiales para el cumplimiento de los compromisos de la recomendación, al personal ejecutivo y operativo de todas las unidades involucradas indicadas en el formato 2[160]. Las tareas y el plazo propuesto para dar cumplimiento a esta recomendación, se expone en el siguiente cuadro:

Tareas y plazo propuesto para la recomendación Nº 6, en julio de 2022
Cuadro 19

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
En la gestión 2020 se inscribió el Programa Verificación y Fiscalización de Contaminantes Atmosféricos en el Departamento Pando al PTDI ajustado 2016-2020. Con los siguientes resultados: 1. 15 técnicos del SEGIMAT y la UMA del GAM Cobija, capacitados en el tema. 2. Gestión, difusión y socialización de la norma departamental ambiental aprobada por el GADP. 3. Adecuación de la norma ambiental a los GAM's y coordinación con los actores institucionales involucrados IBMETRO-ADUANA-ZOFRA COBIJA-GAMC para la implementación de la Resolución 025/2011 en los 15 municipios. 4. Se inscribirá en el PTDI 2021-2025 un programa de verificación de emisiones vehiculares orientadas a reducir las emisiones del parque automotor de acuerdo a los artículos 39, 40 y 41 de RMCA. 5. Se inscribirá en el PTDI 2021-2025 un programa para implementar la adecuación ambiental vehicular prevista en la RA VMA Nº 025/2011. 6. Se realizará reuniones de coordinación interinstitucional (Dirección de ingreso Municipal de Cobija-RUAT, IBMETRO, Dirección de Medio Ambiente y en consideración con la policía de tránsito). 7. Se procederá a realizar mediante oficio la emisión de un Decreto Departamental a través del área legal para disponer las acciones de adecuación ambiental vehicular en la jurisdicción del departamento. 8. Se realizará la difusión y socialización a la población del Decreto Departamental a través del área de comunicación de la Gobernación de Pando. 9. Respecto a los vehículos observados por la Ley Nº 133, se saneará el restante de los vehículos (218 vehículos identificados en el municipio de Cobija, adecuaron 7 vehículos con radicatoria en otro departamento y 9 con radicatoria municipal Cobija). 10. Se realizará y trabajará en coordinación con los actores involucrados para que los vehículos observados por la Ley Nº 133 sean saneados. 11. Mediante el decreto departamental, IBMETRO gestionará los talleres móviles de CGO y gases de escape. 12. Se procederá mediante oficio que el municipio de Cobija a través de la dirección de ingresos municipales, el seguimiento al cumplimiento de la RA VMA 025/2011 (adopción de mecanismos de verificación orientados a la regularización de la adecuación ambiental	De marzo de 2022 a agosto de 2022

[158] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-458/2020, del 01 de diciembre de 2020; CGE/SCAT/GAA-049/2021, del 26 de enero de 2021 y CGE/SCAT/GAA-181/2022, del 14 de junio de 2022.
[159] Mediante nota CITE: GADP./STRIA. N° 442/2022, del 27 de julio de 2022.
[160] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-232/2022, del 02 de agosto de 2022.

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
vehicular). 13. La AACD guiará al municipio de Cobija (RUAT-Dirección de Medio Ambiente) en la adecuación ambiental vehicular. 14. Se realizará seguimiento y verificación a la adecuación ambiental vehicular.	

Fuente: elaboración propia en base a la información remitida por el GAMC

Nótese que en este último cronograma, las tareas a realizar para el cumplimiento de la recomendación Nº 6 y el plazo fueron modificados, extendiendo la fecha de culminación hasta agosto de 2022.

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 6*

El 19 de enero de 2024[161], se dio inicio del seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones emitidas en el informe de auditoría K2/AP03/E18-E1. Se solicitó información adicional para la recomendación Nº 6. En el siguiente cuadro, se presenta la información reportada para el cumplimiento de la recomendación Nº 6[162].

Reporte de las acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación Nº 6
Cuadro 20

Tareas comprometidas para la implementación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. Se ajustará a través del área correspondiente de planificación con la finalidad de dar continuidad al programa verificación y fiscalización de Contaminantes atmosféricos en el Departamento de Pando. 2. Se realizará reuniones de coordinación institucional (Dirección de Ingreso Municipal de Cobija-RUAT, IBMETRO, Dirección de Medio Ambiente ANH y en consideración con la policía de tránsito). 3. Se procederá a realizar mediante oficio la emisión de un Decreto Departamental a través del área legal para disponer las acciones de adecuación vehicular en la jurisdicción del departamento. 4. Asimismo se realizará la difusión y socialización a la población del Decreto Departamental a través del área de comunicación de la gobernación de Pando. 5. Respecto a los vehículos observados por la Ley Nº 133, se saneará el restante de los vehículos identificados. (218 vehículos identificados en el municipio de Cobija, se adecuaron 7 vehículos con radicatoria en otro departamento y 9 con radicatoria municipal Cobija).	1. Se dio continuidad al programa verificación y fiscalización de contaminantes atmosféricos en el departamento de Pando. 2. Se realizó las reuniones con las siguientes instituciones: Secretaría Municipal de Planificación Urbana del Municipio de Cobija, con el Director de ingresos municipales del Municipio de Cobija. Con el Director Departamental de Tránsito y Transporte. Director de Metrología Legal – IBMETRO. Pese a distintos inconvenientes que se presentaron para dar cumplimiento hasta la fecha indicada de compromiso, en la gestión 2022 se realizaron los controles respectivos en los diferentes sindicatos que se encuentran en el municipio de Cobija. 3. Se procedió a la creación del decreto departamental Nº 01/2022 que dispuso la adecuación ambiental de vehículos saneados en el marco de la Ley Nº 133 del 08 de junio de 2011, dentro de la jurisdicción del departamento de Pando. 4. Se realizó la difusión y socialización a la población del decreto departamental a través de las plataformas virtuales de comunicación de la gobernación de Pando. 5. Primeramente se realizó las notificaciones a vehículos observados de los cuales 27 vehículos obtuvieron la certificación ambiental vehicular por el IBMETRO al igual que de la Comisión Gubernamental del Ozono, este en el departamento ya que no se cuenta con un taller móvil para el certificado medio ambiental. 6. Para la gestión 2023 hemos dado continuidad al programa de

[161] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-021/2024, del 19 de enero de 2024.
[162] Mediante nota CITE:GADP./DESP.Nº 118/2024, del 07 de marzo de 2024.

Tareas comprometidas para la implementación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
6. Se realizará y trabajará en coordinación con los actores involucrados para que los vehículos observados por la Ley Nº 133 sean saneados. 7. Mediante Decreto Departamental, IBMETRO gestionará los talleres móviles de CGO y gases de escape. (Decreto departamental faculta sus actividades). 8. Se procederá mediante oficio que el municipio de Cobija a través de la dirección de ingresos municipal, de seguimiento al cumplimiento de la Resolución Administrativa VMA 025/2011 (adopción de mecanismos de verificación orientados a la regularización de la adecuación ambiental vehicular). 9. La AACD guiará al municipio de Cobija (RUAT-Dirección de Medio Ambiente) en la adecuación ambiental vehicular. 10. Se realizará seguimiento y verificación a la adecuación ambiental vehicular.	verificación y fiscalización de contaminantes atmosféricos en el departamento de Pando, con el fin de responder a las recomendaciones emitidas por la Contraloría General del Estado, hemos realizado los controles y notificaciones a los propietarios de los vehículos observados, se realizó reuniones de coordinación con las demás instituciones competentes. 7. Para poder realizar la adecuación ambiental vehicular en esta gestión se logró el desplazamiento del IBMETRO. 8. Se realizó la coordinación con la dirección de ingresos municipales donde también nos solicitan mediante nota los requisitos que deben cumplir de acuerdo a la Ley Nº 133. 9. Mediante el programa de control y fiscalización de contaminantes atmosféricos en el Departamento de Pando, encargados de emitir certificados de prerrequisitos para el cumplimiento de todos los requisitos que debían cumplir cada uno de los propietarios observados para la obtención de su certificado medio ambiental. 10. Como GADP mediante programa de control y verificación de contaminantes atmosféricos, se seguirá trabajando en los controles de adecuación ambiental vehicular para responder de alguna manera a las peticiones de nuestra ciudadanía pandina.

Fuente: elaboración propia en base a la información remitida por el GADP

Cabe aclarar, que el GADP no informó sobre el ajuste e inclusión de acciones para la verificación de emisiones vehiculares a todo su parque automotor ni para la implementación de la adecuación ambiental vehicular en el PTDI y PEI 2016-2020, tampoco sobre la articulación con los lineamientos del PDES y el PSDI de Medio Ambiente y Agua del mismo periodo.

Por ello, se vio por conveniente solicitar información complementaria[163], además se realizó una visita de campo (del 15 al 17 de abril de 2024) para la verificación de la documentación remitida y se sostuvo entrevistas con los funcionarios del GADP.

La recomendación N° 6 fue formulada en diciembre de 2018, en ese entonces se encontraba vigente el PTDI y PEI 2016-2020 y el correspondiente POA, al igual que el PDES y PSDI de Medio Ambiente y Agua del mismo periodo, por ese motivo se pidió en esa recomendación el ajuste de esos instrumentos de planificación de tal forma que incluyan acciones para implementar programas de verificación de emisiones vehiculares y la adecuación ambiental vehicular, como se señaló anteriormente la entidad no logró aquello hasta el vencimiento de la vigencia de esos planes.

En ese sentido, al iniciar el siguiente periodo de planificación 2021-2025, la entidad debió incluir esos aspectos durante la elaboración del PTDI y PEI 2021-2025, considerando la concordancia con el PDES y PSDI del Sector Medio Ambiente vigentes para el periodo 2021-2025, de igual manera debió incluir en los POA correspondientes a cada gestión fiscal.

[163] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-064/2024, del 13 de marzo de 2024.

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 6*

Para la Tarea 1, el GADP indicó que realizó actividades de capacitación, además realizaron 2 reuniones de coordinación con los actores involucrados del municipio de Cobija para la toma de medidas necesarias para la adecuación ambiental vehicular, para lo cual anexaron las invitaciones recepcionadas y actas de reuniones. La primera reunión de coordinación se realizó el 16 de junio de 2022 y la segunda reunión fue el 22 de junio de 2022.

Al respecto, lo que indicaba la tarea 1 era que debían capacitar a 15 técnicos del Servicio Departamental de Gestión Integral de la Madre Tierra y la Unidad de Medio Ambiente del GAM Cobija, sin embargo no demostraron haber realizado ese trabajo ni haber cumplido con ese número de técnicos capacitados, durante el plazo comprometido (agosto de 2022).

Para las Tareas 2, 7 y 8, relacionada a la norma departamental, indicaron que emitieron el Decreto Departamental Nº 01/2022, el 04 de febrero de 2022 que dispuso la adecuación ambiental de vehículos saneados en el marco de la Ley Nº 133 del 08 de junio de 2011, dentro de la jurisdicción del departamento de Pando.

Revisando el mencionado decreto, se verificó que el segundo artículo señala como sigue: *«Se aprueba el Decreto Departamental Nº 01/2022 por el plazo de un (1) año calendario computables a partir de la publicación del presente Decreto Departamental, para que los propietarios de los motorizados, tramiten el Certificado de Adecuación Ambiental Vehicular»*.

Con relación a la gestión, difusión y socialización del decreto departamental Nº 01/2022, indicaron que realizaron el primer control a los vehículos observados por la Ley Nº 133 de adecuación ambiental vehicular, el 04 de junio de 2022.

Presentaron 4 actas de reuniones, de las cuales 2 corresponden a la socialización de la Ley Nº 133 y Decreto Departamental que dispone la adecuación ambiental realizada en el municipio de Cobija, una del 05 de octubre de 2022 y la otra del 12 de junio de 2023. Las otras 2 actas pertenecen a la comunidad San Martín de Pacahuara y al municipio de Santos Mercado en la que realizaron la socialización de la Resolución Secretarial 01/08/2021, relativa a la prohibición de quemas en todo el departamento de Pando, ambas en fecha 28 de julio de 2023.

También informaron que el 12 de junio de 2023, el Gobierno Autónomo Departamental de Pando a través de la Secretaría Departamental de Gestión Integral de la Madre Tierra, en coordinación con IBMETRO[164], ANH[165] y el Gobierno Autónomo Municipal de Cobija,

[164] Instituto Boliviano de Metrología.
[165] Agencia Nacional de Hidrocarburos.

comunicaron a todos los propietarios de vehículos observados por la Ley Nº 133 que deben realizar la adecuación ambiental vehicular.

El 16 de agosto de 2023, emitieron un comunicado anunciando los requisitos indispensables que deben cumplir todos los propietarios de vehículos que fueron observados por la Ley Nº 133 para que realicen su adecuación ambiental vehicular. El 06 de septiembre de 2023 realizaron la adecuación ambiental vehicular en coordinación con la Comisión Gubernamental del Ozono del Viceministerio de Medio Ambiente, Biodiversidad, Cambios Climáticos y de Gestión y Desarrollo Forestal, la Dirección de Medio Ambiente del municipio de Cobija y la Secretaría Departamental de Gestión Integral de la Madre Tierra. En la misma fecha, mediante la red social facebook realizaron la socialización en vivo de la adecuación ambiental vehicular.

Al respecto, el Decreto Departamental Nº 01/2022, fue emitido el 04 de febrero de 2022, con un plazo de validez de un año a partir de su aprobación, es decir, que se encontraba vigente hasta el 04 de febrero de 2023. En la gestión 2022, lograron realizar una reunión en la que socializaron la Ley Nº 133 en el municipio de Cobija, al sindicato de taxis primero de mayo, evento realizado el 05 de octubre de 2022.

El plazo que se encuentra en el cronograma de implantación aceptado para realizar la gestión, difusión y socialización de la norma departamental ambiental aprobada por el GADP, era hasta agosto de 2022, lo que significa que hasta esa fecha no lograron cumplir con lo comprometido en la tarea 2.

Para la gestión 2023 realizaron una serie de actividades, en la que señalaron que dieron continuidad al programa de verificación y fiscalización de contaminantes atmosféricos en el departamento de Pando, sin embargo, el decreto señalado anteriormente dejó de estar vigente en febrero de esa gestión.

Para las Tareas 3 y 6, remitieron copia de las notas que emitieron al Gobierno Autónomo Municipal de Cobija, específicamente al Director de Ingresos Municipales[166] y al Secretario Municipal de Planificación Urbana[167]; además al Director Departamental de Tránsito[168] invitando para realizar el control de los vehículos observados mediante la Ley Nº 133 de adecuación ambiental vehicular, que realizaron el 04 de julio de 2022 por inmediaciones del Parque Piñata y el 14 de julio de 2022 en los sindicatos de transportes que operan dentro del municipio de Cobija.

Si bien realizaron la coordinación con algunos actores institucionales para ejecutar el control de los vehículos observados, no remitieron los resultados de estas dos actividades.

[166] Mediante notas CITE:GADP/SDGIMT/Nº 382/2022, del 27 de junio de 2022 y CITE:GADP/SDGIMT/Nº 424/2022, del 12 de julio de 2022

[167] Mediante notas CITE:GADP/SDGIMT/Nº 380/2022, del 27 de junio de 2022 y CITE:GADP/SDGIMT/Nº 423/2022, del 12 de julio de 2022.

[168] Mediante notas CITE:GADP/SDGIMT/Nº 381/2022, del 27 de junio de 2022 y CITE:GADP/SDGIMT/Nº 422/2022, del 12 de julio de 2022.

Tampoco coordinaron con todas las entidades que se encuentran en el cronograma de implantación aceptado.

En cuanto a las Tareas 4 y 5, el GADP remitió su Plan Territorial de Desarrollo Integral (PTDI) 2021-2025[169], revisando el documento se evidenció que no incluyeron acciones para la prevención y control de la contaminación atmosférica proveniente del parque automotor apoyando a los Gobiernos Autónomos Municipales en la verificación de emisiones vehiculares y en la implementación de la adecuación ambiental vehicular de acuerdo a lo señalado en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011.

Respecto a su Plan Estratégico Institucional (PEI) 2021-2025[170], se verificó que en la matriz de planificación incluyeron de manera general al Pilar 9[171], eje 8 destinado a Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra, la meta 8.3 *«Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra»*, resultado 8.3.1 *«Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación»*, y la acción 8.3.1.1 *«Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente, así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos»*. No incluyeron acciones para la prevención y control de la contaminación atmosférica proveniente del parque automotor apoyando a los Gobiernos Autónomos Municipales en la verificación de emisiones vehiculares y en la implementación de la adecuación ambiental vehicular de acuerdo a lo señalado en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011.

En cuanto a la revisión de sus Planes Operativos Anuales (POA) 2022 y 2023, incluyeron de manera general como uno de sus programas la «Verificación y fiscalización de contaminantes atmosféricos en el departamento de Pando». No incluyeron acciones para la prevención y control de la contaminación atmosférica proveniente del parque automotor apoyando a los Gobiernos Autónomos Municipales en la verificación de emisiones vehiculares y en la implementación de la adecuación ambiental vehicular de acuerdo a lo señalado en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011.

Cabe notar, que de acuerdo a lo comprometido por la entidad en las tareas 4 y 5 no incluyeron al PEI y POA, solo al PTDI, pero se revisaron los tres documentos de planificación porque eso se mencionó en la recomendación Nº 6.

De acuerdo a lo señalado, el Gobierno Autónomo Departamental de Pando no ajustó los instrumentos de planificación (PTDI, PEI y POA) con la inclusión de acciones para la prevención y control de la contaminación atmosférica proveniente del parque automotor apoyando a los Gobiernos Autónomos Municipales en la verificación de emisiones vehiculares y en la implementación de la adecuación ambiental vehicular de acuerdo a lo

[169] Aprobado mediante Ley Departamental Nº 19, el 31 de marzo de 2023.
[170] Aprobado mediante Resolución Administrativa Nº 106/2023, "cuatro y un días" de abril de 2023. Nótese que la fecha es copia fiel de la que se encuentra en la Resolución Administrativa.
[171] Soberanía ambiental con desarrollo integral, respetando los derechos de la Madre Tierra.

señalado en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011, actividad que debió ser cumplida hasta agosto de 2022.

Para las Tareas 9, 10, 11, 12, 13 y 14 relativas al saneamiento de los vehículos observados por la Ley Nº 133, informaron que de un total de 218 vehículos identificados en el municipio de Cobija, realizaron notificaciones a 27 vehículos observados, los mismos obtuvieron la certificación ambiental vehicular por el IBMETRO al igual que de la Comisión Gubernamental del Ozono, este en el departamento ya que no se cuenta con un taller móvil para el certificado medio ambiental.

En la información complementaria solicitada[172], el GADP manifestó[173] que para la gestión 2022 reanudaron las actividades del programa, cumpliendo así con un rol de actividades entre ellas el seguimiento, verificación y notificaciones respectivas a todos los propietarios de los vehículos que se encuentran observados por Ley Nº 133. El GADP a través de la Secretaría Departamental de Gestión Integral de la Madre Tierra, realizó las gestiones correspondientes pero no tuvo respuesta algunas de las notas y solicitudes que emitieron a la nacional del Instituto Boliviano de Metrología (IBMETRO), por ello, indican que no llevaron a cabo la adecuación ambiental vehicular, quedando pendiente para la siguiente gestión.

Para la gestión 2023, señalaron que dieron continuidad con el programa de verificación y fiscalización de contaminantes atmosféricos en el departamento de Pando, para ello, lograron coordinar con tránsito e IBMETRO, que desplazó a la ciudad de Pando, dos talleres móviles que serían los encargados de emitir el certificado de emisión de gases de acuerdo a los límites permisibles, por otro lado la Comisión Gubernamental de Ozono habilitó dos técnicos que emitieron los certificados de protección de la capa de ozono que vendría a ser el sistema de aire acondicionado en todos los vehículos que realizaron su inspección para la adecuación ambiental vehicular, siendo esos dos certificados pre requisitos para la obtención del certificado medioambiental que regula la Ley Nº 133.

Dentro de su jurisdicción departamental, cuentan con 218 vehículos, los cuales debían realizar su adecuación ambiental vehicular para la obtención de su certificación medio ambiental que regulariza la Ley Nº 133; entre el 05 al 08 de septiembre de 2023 lograron adecuar 27 vehículos, que actualmente cuentan con su certificado medio ambiental, quedando un total de 191 vehículos pendientes.

Al respecto las 6 tareas relacionadas que se encontraban comprometidas en el cronograma de implantación aceptado no fueron ejecutas a cabalidad, quedando pendiente la adecuación ambiental vehicular de los 191 vehículos restantes en el marco de la Resolución Administrativa VMA Nº 025/2011. Por otro lado, es necesario que realicen una mejor coordinación con los actores involucrados para efectivizar la mencionada adecuación.

[172] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-064/2024, del 13 de marzo de 2024.
[173] Mediante nota CITE: GADP./DESP. Nº 118/2024, del 07 de marzo de 2024.

Asimismo, no cumplieron con las tareas durante el plazo comprometido, que era hasta agosto de 2022.

De acuerdo a lo señalado anteriormente, el Gobierno Autónomo Departamental de Pando no logró incluir en su PTDI 2021 – 2025, PEI 2021 – 2025 y POA, acciones para la prevención y control de la contaminación atmosférica proveniente del parque automotor apoyando a los Gobiernos Autónomos Municipales en la verificación de emisiones vehiculares y en la implementación de la adecuación ambiental vehicular de acuerdo a lo señalado en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011.

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 6*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[174], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *no aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

Al respecto, durante la ejecución de la auditoría ambiental se evidenció que los instrumentos de planificación (PTDI, PEI 2016-2020 y POA) del GADP no incluyeron ni programaron la planificación de acciones para la prevención y control de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor.

El Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES) 2016-2020[175] que se formuló a partir de la Agenda Patriótica del Bicentenario 2025, estableció los lineamientos generales para el desarrollo integral del país en el horizonte del Vivir Bien, bajo los cuales se debía enmarcar el accionar de los actores públicos, privados y comunitarios en general, incluyó 13 pilares entre ellos el pilar 9 «Soberanía ambiental con desarrollo integral», como parte de los desafíos para el año 2020, señaló que se debe «Disminuir las principales emisiones de gases contaminantes»; asimismo, incluyó a la meta 8 «Aire puro, ríos sin contaminación y procesamiento de residuos sólidos y líquidos», entre otros, ha incluido al resultado 1 «Se ha restaurado y reducido significativamente la contaminación del aire, (…)».

El Plan Sectorial de Desarrollo Integral (PSDI) para Vivir Bien de Medio Ambiente y Agua 2016-2020[176], en su capítulo 5 «Planificación», en el acápite 5.2 «Planificación de componentes transversales del MMAyA», numeral 5.2.1 «Planificación de la gestión de la

[174] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.
[175] Aprobado con Ley N° 786, de 09 de marzo de 2016.
[176] Aprobado con Resolución Ministerial N° 008 de 12 de enero de 2017.

calidad ambiental», en la estructura programática para el pilar 9[177], meta 8[178], resultado 249[179] y en la acción 2 ha incluido al Programa Nacional de Gestión de la Calidad Ambiental (PRONAGCA) y como indicadores de impacto para el Sub Programa Nacional de la Calidad del Aire incluyó entre otros incluyó:

> b. 4) Al menos 2 municipios en gestión para implementación de medidas de reducción, mitigación y control de la contaminación del aire priorizados.

Éste de forma general hace mención a la implementación de medidas de reducción, mitigación y control de la contaminación del aire en al menos 2 municipios priorizados, lo que se puede relacionar con la realización de medidas, mitigación y control sobre las principales fuentes de emisión de contaminantes como es el parque automotor.

En el mismo pilar 9 y meta 8, incluyó el resultado 272[180], señala como línea base «13 municipios con redes de monitoreo» y considera un incremento del 60%, finalmente menciona como indicador de impacto «N° de municipios respecto del total de municipios mejoran su índice de calidad del aire Anexo 1[181]». Al igual que en el anterior caso, los lineamientos son generales, se relacionan con el monitoreo de la calidad del aire para determinar los niveles que se registran de los diferentes contaminantes atmosféricos y al plantear la mejora del ICA se relaciona con la principal fuente de emisión de contaminantes a la atmósfera, que es el parque automotor[15].

El PDES 2021-2025[182], en su estructura incluyó 10 ejes estratégicos que responden a la planificación de mediano plazo, entre los cuales el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó 5 lineamientos de políticas (metas) de los cuales uno se relaciona de forma general con el tema evaluado, 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», para éste se encuentra el resultado 8.3.1 «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

El PSDI para Vivir Bien, del Sector de Medio Ambiente 2021-2025[183], en el eje estratégico 8, señalado anteriormente, incluyó el lineamiento de política (meta) 8.3, resultado 8.3.1 y la acción 8.3.1.1, mencionados en el parágrafo precedente.

---

[177] Soberanía ambiental con desarrollo integral.
[178] Aire puro, ríos sin contaminación y procesamiento de residuos sólidos y líquidos.
[179] Se han transformado y restructurado los procesos de gestión ambiental, implementando procedimientos ambientales eficaces y eficientes en concurrencia con las ETA vinculadas a medidas de fiscalización, vigilancia y control ambiental.
[180] Se ha restaurado y reducido significativamente la contaminación del aire (…).
[181] El Anexo 1 del PSDI, señala aspectos relacionados con el Índice de Contaminación Atmosférica (ICA), como el concepto, la interpretación mediante un valor, color, calificativo, nivel de riesgo y la metodología para el cálculo del mencionado índice.
[182] Aprobado con Ley N° 1407, de 09 de noviembre de 2021.
[183] Aprobado con Resolución Ministerial N° 435 de 16 de septiembre de 2022.

De acuerdo a lo anterior, se puede señalar que el PDES y el PSDI 2016- 2020 y el PDES y PSDI 2021-2025 incluyeron lineamientos estratégicos y la priorización de metas, resultados y acciones a ser desarrolladas por el Estado Plurinacional de Bolivia en el marco del desarrollo integral para Vivir Bien, los cuales son generales (propios de los planes de esas características); sin embargo, en la práctica podría articularse con las acciones de prevención y control de las emisiones que genera el parque automotor considerando que en el sector que genera mayor contaminación atmosférica en los centros urbanos del país; de acuerdo a lo señalado en el Boletín N° 14[184] del Proyecto Aire Limpio de Swisscontact, el 70% de la contaminación atmosférica en las ciudades de Bolivia provienen del parque automotor principalmente por la antigüedad de las unidades vehiculares.

Por otra parte, el inciso a) del artículo 10 del Reglamento en Materia de Contaminación Atmosférica entre las funciones y atribuciones del Gobernador, señala «ejecutar programas y proyectos para la prevención y control de la contaminación atmosférica en el marco de las políticas nacionales y departamentales». Además de lo señalado, durante la ejecución de la auditoría ambiental se consideró que la instancia ambiental departamental debía realizar acciones considerando los datos o los resultados del monitoreo de la calidad del aire. Por ello, en la recomendación N° 6 se pidió el ajuste del PTDI, PEI 2016-2020 y POA de las gestiones fiscales correspondientes de tal forma que incluyan acciones para la prevención y control de la contaminación atmosférica proveniente del parque automotor apoyando a los Gobiernos Autónomos Municipales en la verificación de emisiones vehiculares y en la implementación de la adecuación ambiental vehicular de acuerdo a lo señalado en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011.

Pese a que el Gobierno Autónomo Departamental de Pando reformuló el cronograma de implantación en 2 oportunidades, no logró cumplir lo pedido en la recomendación en un periodo de 5 años y 4 meses, no logró la inclusión en sus instrumentos de planificación de mediano y corto plazo como son el PTDI, PEI y POA 2016-2020, acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor apoyando a los Gobiernos Autónomos Municipales en la verificación de emisiones vehiculares y en la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011. Tampoco incluyó esos temas durante la elaboración de los mencionados instrumentos de planificación para el periodo 2021-2025.

Por otra parte, los Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano Plazo 2021-2025, aprobado con Resolución Ministerial N° 138, de 22 de agosto de 2023 del Ministerio de Planificación del Desarrollo (MPD), en el Capítulo III, sobre la Seguimiento, Evaluación Integral y Ajuste - Planificación Territorial 2021-2025, en cuanto a cómo y cuándo enviar el reporte de Evaluación Integral de Medio Término señala que contempla dos gestiones (2021-2022), el mismo deberá ser generado por personal técnico de la Entidad Territorial Autónoma (ETA) y presentado a su Máxima Autoridad Ejecutiva para su respectiva aprobación, dicha autoridad remitirá el reporte de

[184] Boletín 14 Aire limpio de Swisscontact, enero – abril de 2011.

Evaluación al Órgano Rector del SPIE en el marco de las disposiciones emitidas por dicha entidad. No señala fechas exactas como plazo para la presentación de dicho reporte.

> El inciso c) sobre la evaluación integral de medio término del numeral 3.3 sobre la metodología señala que la «*Evaluación Integral de Medio Término de los planes de mediano plazo se realizará en el marco de una valoración cuantitativa y/o cualitativa, respecto al alcance de los resultados, la misma que es responsabilidad de las Máximas Autoridades Ejecutivas de las diferentes Entidades Públicas en coordinación con el Órgano Rector del SPIE*». Para este propósito las ETA formularán una Matriz de Evaluación Integral de Medio Término.
>
> Formulario 4: Matriz de Evaluación Integral de Medio Término del PTDI/PGTC. Implica verificar el avance y cumplimiento de los resultados formulados en sus instrumentos de planificación de mediano plazo hasta la segunda gestión del segundo ciclo de planificación, a partir de los cuales se desarrollará un informe que deberá ser remitido al Órgano Rector del SPIE.
>
> El inciso d) sobre el Informe de Evaluación de Medio Término señala que cada Entidad Territorial Autónoma, en el marco del proceso de Evaluación Integral de Medio Término generará el Informe respectivo.
>
> El numeral 3.4 señala que el ajuste a la Planificación Territorial de Mediano Plazo implica la inclusión, exclusión o modificación que la ETA determina realizar a los instrumentos de Planificación Territorial de Mediano Plazo (PTDI/PGTC-PEI), en coordinación con el Órgano Rector del SPIE, a partir de los resultados del proceso de Seguimiento Integral de Planes y de los resultados de la Evaluación Integral de Medio Término, o como consecuencia de la promulgación de nueva normativa nacional, situaciones de desastre o acontecimientos extraordinarios que impliquen un ajuste en la política nacional y programa nacional-sectorial, siempre que se encuentren enmarcados en el PDES 2021 - 2025.

Las mencionadas directrices señalan que la evaluación de medio término incluye las gestiones 2021 y 2022; sin embargo, no incluye el plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término al Órgano Rector, tampoco señala el plazo para los ajustes correspondientes, solamente indica que las ETA la realizarán en coordinación con el Ministerio de Planificación del Desarrollo (Órgano Rector del SPIE)[185]. Sin embargo, mediante comunicado N° 003/2023, de 17 de noviembre de 2023, indicó que el informe de evaluación integral de medio término del PTDI/PGTC debía ser remitido al Ministerio de Planificación del Desarrollo hasta el 15 de diciembre de 2023.

El Gobierno Autónomo Departamental de Pando no realizó la evaluación de medio término de los instrumentos de planificación de mediano plazo (PTDI y PEI 2021-2025), por lo tanto, no realizó ajustes o modificaciones con base en los resultados obtenidos en ningún tema planificado.

En la recomendación N° 6 se pidió el ajuste en la planificación de mediano y corto plazo con la inclusión de acciones para la prevención y control de las emisiones provenientes del

[185] Al respecto, el Director de Planificación Territorial Dependiente del Viceministerio de Planificación y Coordinación del Ministerio de Planificación del desarrollo, mediante llamada telefónica señaló que los Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano Plazo 2021-2025, aprobado con Resolución Ministerial N° 138, 22 de agosto de 2023, no señala plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término, tampoco para los ajustes porque son coordinados con las ETA de acuerdo a cada caso particular.

parque automotor apoyando a los Gobiernos Autónomos Municipales en la verificación de emisiones vehiculares y en la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011 en los planes de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA) y la concordancia con los lineamientos del PDES y el PDSI de Medio Ambiente y Agua para que dicha planificación sea concordante de tal forma que el GADP asigne los recursos necesarios para la implementación; sin embargo, como se señaló anteriormente la entidad no pudo incluir esos temas de manera específica a través del ajuste de los instrumentos de planificación correspondientes a la gestión 2016-2020, tampoco incluyó durante la elaboración ni como resultado de la evaluación de medio término de esos instrumentos correspondientes al periodo 2021-2025. El mantener la recomendación significaría la inclusión de esos temas en los instrumentos de planificación de mediano y corto plazo del periodo 2026-2030, lo que representaría más de 10 años para la planificación de esos temas.

En cuanto a la adecuación ambiental vehicular, indicaron que crearon el Decreto Departamental Nº 01/2022, el 04 de febrero de 2022 que dispuso la adecuación ambiental de vehículos saneados en el marco de la Ley Nº 133 del 08 de junio de 2011, dentro de la jurisdicción del departamento de Pando. Sin embargo, se verificó que tenía plazo de 1 año calendario a partir de la publicación, para que los propietarios de los motorizados, tramiten el Certificado de Adecuación Ambiental Vehicular, es decir, que ese decreto ya no se encuentra vigente a la emisión del presente informe.

El Registro Único para la Administración Tributaria Municipal (RUAT) informó[186] que en el municipio de Cobija se registraron 191 vehículos inscritos bajo la Ley N° 133.

Por su parte, el GADP manifestó que realizaron notificaciones a vehículos observados de los cuales 27 obtuvieron la certificación ambiental vehicular por el IBMETRO, lo que significa que de los 218 vehículos inscritos, menos los 27 con certificación, quedarían 191 vehículos pendientes, dato que coincide con lo reportado por el RUAT. Asimismo, se corroboró que existe una oficina regional del Instituto Boliviano de Metrología (IBMETRO) en el municipio de Cobija[187].

Considerando lo indicado en la norma 219 y las anteriores explicaciones se concluye que la recomendación N° 6 resultó no aplicable.

De acuerdo a lo informado por el RUAT[188], el parque automotor en el municipio de Cobija, tuvo un incremento del 132,96 %, de 4.044 en la gestión 2018 a 9.421 vehículos a mayo de 2024 para los cuales el GADP debía realizar acciones para la prevención y control de las emisiones que generan.

[186] Mediante nota CITE RUAT Nº 2748/2024, del 17 de junio de 2024.
[187] Información proporcionada el 04 de junio de 2024 por el Director de Metrología Legal del Instituto Boliviano de Metrología (IBMETRO), a través de llamada telefónica.
[188] Mediante nota CITE RUAT Nº 2748/2024, del 17 de junio de 2024.

La inaplicabilidad de la recomendación N° 6, no significa que el Gobierno Autónomo Departamental de Pando no deba trabajar en el tema, al contrario, debe hacerlo en observancia a lo establecido en la normativa ambiental vigente que se detalla en el Anexo N° 1.

4.2.5 Resultados relativos a la recomendación N° 7 aceptada por el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad

4.2.5.1 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 7

- *Texto de la recomendación N° 7*

El Alcalde Municipal de Trinidad a través de la instancia correspondiente debe ajustar su Plan Territorial de Desarrollo Integral para Vivir Bien (PTDI), su Plan Estratégico Institucional (PEI) y sus Planes Operativos Anuales (POA), de tal forma que se articulen con el PDES 2016 – 2020 y con el PSDI de Medio Ambiente y Agua, con la formulación de acciones específicas para implementar programas de verificación de emisiones vehiculares y la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011. Para tal efecto, debe considerar las directrices emitidas por el Ministerio de Planificación del Desarrollo (MPD) como Órgano Rector del SPIE y la normativa aplicable al tema, así como los datos de la red de monitoreo de la calidad del aire.

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 7*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 7*

La entidad el 14 de marzo de 2019, el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad (GAMT) remitió el formato 1[189] en el que aceptó la recomendación Nº 7, pero las tareas planteadas no hacían mención al ajuste de los instrumentos de planificación y el plazo de cumplimiento era muy extenso, por lo que se solicitó su ajuste[190]. El 01 de abril de 2019 remitió el cronograma ajustado[191], en el cual persistían las observaciones, por lo que se solicitó nuevamente su ajuste[192].

El 12 de abril de 2019, la entidad remitió el cronograma ajustado en el que subsanó las observaciones para la recomendación N° 7[193], éste fue aceptado y se pidió que un remitan informe de avance en enero de 2020, también se pidió al Alcalde la emisión de memorándums de designación al personal ejecutivo y operativo responsable de cumplir las

[189] Mediante nota DESP. N° 425/2019, recibida el 14 de marzo de 2019.
[190] Mediante nota CGE/SCAT/GAA/F-054/2019, de 18 de marzo de 2019.
[191] Mediante nota DESP. N° 537/2019, recibida el 01 de abril de 2019.
[192] Mediante nota CGE/SCAT/GAA/F-061/2019, de 03 de abril de 2019.
[193] Mediante nota DESP. N° 628/2019, recibida el 12 de abril de 2019.

tareas[194]. La tarea y plazo que fueron propuestos para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

Tarea y plazo propuestos para la recomendación N° 7, en abril de 2019
Cuadro 21

Tarea comprometida para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Se ajustará el PTDI, PEI Y POA del GAM Trinidad para que se articulen con el PDES 2016-2020 y con el PSDI de Medio Ambiente y Agua.	01 de abril de 2019 hasta del 31 de diciembre de 2019.
2. Se implementarán programas de verificación de emisiones vehiculares para realizar el control de la contaminación del aire que genera el parque automotor.	01 de julio de 2019 hasta 31 de diciembre de 2022.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMT.

El GAMT en fecha 08 de enero de 2021, reportó que no incorporaron acciones para implementar la verificación de emisiones vehiculares en los POA de las gestiones 2019, 2020 y 2021, debido al déficit de recursos del TGN y la iliquidez de los recursos propios, con esa justificación del retraso, propuso nuevas fechas para lograr el cumplimiento de la recomendación N° 7[195]. De acuerdo a ello, se pidió un ajuste al cronograma de implantación[196].

Cabe aclarar, que la entidad no reportó ningún aspecto relacionado con el ajuste de planes (PTDI y PEI), solo mencionó que no incorporó acciones para implementar la verificación de emisiones vehiculares en los POA 2019, 2020 y 2021. Tampoco mencionó la implementación de la adecuación ambiental vehicular de los automotores saneados con la Ley N° 133 que fueron registrados en el municipio de Trinidad, prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011.

El 17 de febrero de 2021 la entidad presentó el cronograma ajustado[197], se respondió solicitando la emisión de memorándums al personal ejecutivo y operativo que fueron citados como responsables en el mencionado cronograma[198]. En el citado cronograma modificó la tarea y redujo el plazo para cumplir esta recomendación, como se muestra en el siguiente cuadro:

Tarea y plazo propuestos para la recomendación N° 7, en febrero de 2021
Cuadro 22

Tarea comprometida para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Al momento de realizar la nueva formulación del PTDI 2021-2025, el nuevo PEI 2021-2025 y POA 2022 articulados al nuevo PDES 2021-2025, se incluirán acciones específicas para implementar programas de acciones vehiculares y la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VAM N° 025/2011.	01 de mayo al 31 de octubre de 2021.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMT.

[194] Mediante nota CGE/SCAT/GAA/F-066/2019, de 15 de abril de 2019.
[195] Mediante nota DESP.G.A.M.T OFICIO N° 1549/2020, recibida el 08 de enero de 2021.
[196] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-052/2021, de 26 de enero de 2021.
[197] Mediante nota DESP.G.A.M.T OFICIO N° 166/2021, recibida el 17 de febrero de 2021.
[198] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-103/2021, de 22 de febrero de 2021.

Ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva el 07 de julio de 2021, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2 ratificando la aceptación y el cronograma de implantación[199].

El GAMT en fecha 02 de agosto de 2021, ratificó la aceptación de esta recomendación y mantuvo las tareas comprometidas pero amplió el plazo de cumplimiento hasta julio de 2022[200].

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 7*

Al inicio del seguimiento, el 19 de enero de 2024 se pidió un reporte sobre las acciones realizadas para dar cumplimiento a las tareas comprometidas para la recomendación N° 7[201]. La entidad el 26 de febrero de 2024, reportó lo que se expone en el siguiente cuadro[202]:

Reporte de acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación N° 7
Cuadro 23

Tarea comprometida	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. Al momento de realizar la nueva formulación del PTDI 2021-2025, el nuevo PEI 2021-2025 y POA 2022 articulados al nuevo PDES 2021-2025, se incluirán acciones específicas para implementar programas de acciones vehiculares y la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VAM N° 025/2011.	1. No han sido incorporados los programas de verificaciones de emisiones vehiculares ni la adecuación ambiental vehicular en los POA de las gestiones 2019, 2020 y 2021, debido al déficit de los recursos del TGN y la iliquidez de los recursos propios.

Fuente: elaborado con base en la información enviada por el GAMT.

Cabe aclarar, que el GAMT no informó sobre el ajuste e inclusión de acciones para la verificación de emisiones vehiculares a todo su parque automotor ni para la implementación de la adecuación ambiental vehicular en el PTDI y PEI 2016-2020, tampoco sobre la articulación con los lineamientos del PDES y el PSDI de Medio Ambiente y Agua del mismo periodo.

De igual manera no informó sobre la inclusión de esos aspectos durante la elaboración de PTDI y PEI 2021-2025 y sobre la concordancia con el PDES y PSDI de ese periodo, solamente señaló que no incluyó en los POA de los años 2019, 2020 y 2021. Por ello se vio la necesidad de solicitar información complementaria[203].

Al respecto, se debe aclarar que durante la formulación de la recomendación N° 7 (diciembre de 2018), se encontraba vigente el PTDI y PEI 2016-2020 y el correspondiente

[199] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-283/2021, de 07 de julio de 2021.
[200] Mediante nota DESP.G.A.M.T OFICIO N° 1063/2021, recibida el 02 de agosto de 2021.
[201] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-024/2024, de 19 de enero de 2024.
[202] Mediante nota CITE: DESP. G.A.M.T. OFICIO N° 220/2024, recibida el 28 de febrero de 2024.
[203] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-060/2024, de 13 de marzo de 2024.

POA, al igual que el PDES y PSDI de medio ambiente y agua del mismo periodo, por ese motivo se pidió en esa recomendación el ajuste de esos instrumentos de planificación de tal forma que incluyan acciones para implementar programas de verificación de emisiones vehiculares y la adecuación ambiental vehicular, como se señaló anteriormente la entidad no logró aquello hasta el vencimiento de la vigencia de esos planes.

En ese sentido, al iniciar el siguiente periodo de planificación 2021-2025, la entidad debió incluir esos aspectos durante la elaboración del PTDI y PEI 2021-2025, considerando la concordancia con el PDES y PSDI de Sector Medio Ambiente vigentes para el periodo 2021-2025, de igual manera debió incluir en los POA correspondientes a cada gestión fiscal, aspectos que tampoco fueron incluidos según reporte de la entidad.

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 7*

El 13 de marzo de 2024, se pidió información complementaria sobre la incorporación de lo pedido en la recomendación N° 7 en el PTDI[204] y en el PEI[205] 2021-2025 y la articulación con los lineamientos del PDES y con el PSDI de Medio Ambiente y Agua[206] del mismo periodo. La entidad el 04 de abril de 2024[207], remitió esos instrumentos de planificación junto con sus normas de aprobación.

Cabe señalar que el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad debió cumplir la recomendación N° 7, de abril de 2019 a julio de 2022, ajustando el PTDI y PEI 2016-2020 y los POA de las gestiones correspondientes. Así como incluyendo en la elaboración de esos instrumentos de planificación de la gestión 2021-2025 y los POA de las gestiones fiscales correspondientes. En ambos casos debieron considerar una planificación articulada con el PDES y el PSDI de Medio Ambiente y Agua correspondientes.

En la entrevista de 16 de abril de 2024 realizada en la ciudad de Trinidad el Responsable de Planificación informó que durante la elaboración de PTDI y PEI 2021-2025, consideraron los lineamientos del PDES del mismo periodo, pero que no tomaron en cuenta la articulación de estos instrumentos de planificación con el PSDI 2021-2025, del Sector Medio Ambiente, y no realizaron la inclusión de programas de verificación de emisiones vehiculares ni la implementación de la adecuación ambiental vehicular[208]. Acotó que en noviembre de 2023 realizaron la evaluación de medio término producto de ello el Ministerio de Planificación del Desarrollo (Órgano Rector del SPIE) emitiría la instrucción para realizar modificaciones donde incluirán los aspectos pedidos en la recomendación N° 7[209].

[204] PTDI 2021-2025, aprobado con Ley Municipal N° 493/2023, de 30 de octubre de 2023.
[205] PEI 2021-2025, aprobado mediante Decreto Edil N° 151/2023, de 24 de mayo de 2023.
[206] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-060/2024, de 13 de marzo de 2024.
[207] Mediante nota DESP.G.A.M.A.T OFICIO N° 433/2024, recibida el 04 de marzo de 2024.
[208] Aspecto ratificado mediante llamada telefónica de 05 de septiembre de 2024, por el Responsable de planificación del GAMT.
[209] Información proporcionada mediante entrevista del 16 de abril de 2024.

De acuerdo a lo anterior se puede señalar que el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad no ajustó los instrumentos de planificación de mediano y corto plazo (PTDI y PEI 2016-2020 y POA), tampoco en sus instrumentos de planificación como son el PTDI, PEI 2021-2025 y los POA de cada gestión fiscal, acciones para implementar programas de verificación de emisiones vehiculares y la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011, tampoco consideró la concordancia con el PDES y el PSDI del Sector Medio Ambiente correspondiente al periodo 2021-2025.

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 7*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[210], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

Al respecto, durante la ejecución de la auditoría ambiental se evidenció que los instrumentos de planificación institucionales como son el PTDI, PEI 2016-2020 y POA no se articulaban con el PDES ni con el PSDI de Medio Ambiente y Agua del mismo periodo.

El Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES) 2016-2020[211] que se formuló a partir de la Agenda Patriótica del Bicentenario 2025, estableció los lineamientos generales para el desarrollo integral del país en el horizonte del Vivir Bien, bajo los cuales se debía enmarcar el accionar de los actores públicos, privados y comunitarios en general, incluyó 13 pilares entre ellos el pilar 9 «Soberanía ambiental con desarrollo integral», como parte de los desafíos para el año 2020, señaló que se debe «Disminuir las principales emisiones de gases contaminantes»; asimismo, incluyó a la meta 8 «Aire puro, ríos sin contaminación y procesamiento de residuos sólidos y líquidos», entre otros, ha incluido al resultado 1 «Se ha restaurado y reducido significativamente la contaminación del aire, (…)».

El Plan Sectorial de Desarrollo Integral (PSDI) para Vivir Bien de medio ambiente y agua 2016-2020[212], en el capítulo 5 sobre la planificación, en el acápite 5.2 sobre la planificación de componentes transversales de MMAyA, numeral 5.2.1 planificación de la gestión de la calidad ambiental, en la estructura programática para el pilar 9 «Soberanía ambiental con desarrollo integral», meta 8 «Aire puro, ríos sin contaminación y procesamiento de residuos

[210] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.
[211] Aprobado con Ley N° 786, de 09 de marzo de 2016.
[212] Aprobado con Resolución Ministerial N° 008 de 12 de enero de 2017.

sólidos y líquidos», resultado 249 «Se han transformado y restructurado los procesos de gestión ambiental, implementando procedimientos ambientales eficaces y eficientes en concurrencia con las ETA vinculadas a medidas de fiscalización, vigilancia y control ambiental» y acción 2 ha incluido al Programa Nacional de Gestión de la Calidad Ambiental (PRONAGCA) y como indicadores de impacto para el Sub Programa Nacional de la Calidad del Aire incluyó los siguientes:

> c.1) Instrumentos normativos y/u operativos para diseño y operación de redes de monitoreo de la calidad del aire, ejemplo: Manual para el Diseño, Implementación y Operación de Redes de Monitoreo, Manual de elaboración de planes de contingencia para el estado de alerta de la salud pública ante altos niveles de contaminación y aplicaciones piloto en al menos dos municipios priorizados – Revisión y actualización de los límites de calidad del aire definidos en el Reglamento en Materia de Contaminación Atmosférica del D.S. N° 24176, considerando las directrices de la OMS sobre la calidad del aire.
>
> b.2) Inventario de fuentes de emisiones de contaminantes del aire, en zonas priorizadas.
>
> b.3) Reportes anuales de evaluación de la calidad del aire.
>
> b.4) Al menos 2 municipios en gestión para implementación de medidas de reducción, mitigación y control de la contaminación del aire priorizados.

Como se puede observar, el indicador de impacto b.4) de forma general hace mención a la implementación de medidas de reducción, mitigación y control de la contaminación del aire en al menos 2 municipios priorizados (que pueden ser más), lo que se puede relacionar con la realización de medidas, mitigación y control sobre las principales fuentes de emisión de contaminantes como es el parque automotor, que es la mayor fuente de contaminación en ciudades.

Para el pilar 9 «Soberanía ambiental con desarrollo integral», meta 8 «Aire puro, ríos sin contaminación y procesamiento de residuos sólidos y líquidos», incluyó el resultado 272 , «Se ha restaurado y reducido significativamente la contaminación del aire (…)» señala como línea base «13 municipios con redes de monitoreo» y considera un incremento del 60%, finalmente señala como indicador de impacto «N° de municipios respecto del total de municipios mejoran su índice de calidad del aire Anexo 1[213]». Al igual que en el anterior caso, los lineamientos son generales, se relacionan con el monitoreo de la calidad del aire para determinar los niveles que se registran de los diferentes contaminantes atmosféricos y al plantear la mejora del ICA se relaciona con la principal fuente de emisión de contaminantes a la atmósfera es el parque automotor[15].

El PDES 2021-2025[214], en su estructura incluyó 10 ejes estratégicos que responden a la planificación de mediano plazo, entre los cuales el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó 5 lineamientos de

[213] El Anexo 1 del PSDI, señala aspectos relacionados con el Índice de Contaminación Atmosférica (ICA), como el concepto, la interpretación mediante un valor, color, calificativo, nivel de riesgo y la metodología para el cálculo del mencionado índice.
[214] Aprobado con Ley N° 1407, de 09 de noviembre de 2021.

políticas (metas) de los cuales uno se relaciona de forma general con el tema evaluado, 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», para éste incluyó el resultado 8.3.1 «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

El PSDI para Vivir Bien, del Sector de Medio Ambiente 2021-2025[215], en el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó el lineamiento de política (meta) 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra» y para ésta incluyó en resultado 8.3.1. «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

De acuerdo a lo anterior, se puede señalar que el PDES y el PSDI 2016- 2020 y el PDES y PSDI 2021-2025 incluyeron lineamientos estratégicos y la priorización de metas, resultados y acciones a ser desarrolladas por el Estado Plurinacional de Bolivia en el marco del desarrollo integral para Vivir Bien, los cuales son generales (propios de los planes de esas características); sin embargo, en la práctica podría articularse con las acciones de prevención y control de las emisiones que genera el parque automotor considerando que es el mayor aportante de la contaminación atmosférica en los centros urbanos del país, de acuerdo a lo señalado en el Boletín N° 14[216] del Proyecto Aire Limpio de Swisscontact, el 70% de la contaminación atmosférica en las ciudades de Bolivia provienen del parque automotor principalmente por la antigüedad de las unidades vehiculares.

En la recomendación N° 7 se pidió el ajuste del PTDI, PEI 2016-2020 y POA de las gestiones fiscales correspondientes de tal forma que incluyan acciones para la gestión de riesgos específicas para implementar programas de verificación de emisiones vehiculares y la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011 y posteriormente ejecutarlas.

El Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad pese a que reformuló el cronograma de implantación en 3 oportunidades no logró lo pedido en la recomendación en un periodo de 5 años y 4 meses y no ajustó sus instrumentos de planificación de mediano y corto plazo como son el PTDI, PEI y POA correspondientes al periodo 2016-2020 incluyendo la implementación de programas de verificación de emisiones vehiculares y la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución

[215] Aprobado con Resolución Ministerial N° 435 de 16 de septiembre de 2022.
[216] Boletín 14 Aire limpio de Swisscontact, enero – abril de 2011.

Administrativa VMA N° 025/2011. Tampoco incluyó esos temas durante la elaboración de los mencionados instrumentos de planificación para el periodo 2021-2025.

Otro aspecto a considerar es que los «Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano plazo 2021-2025»[217], en el Capítulo III denominado «Seguimiento, Evaluación Integral y Ajuste - Planificación Territorial 2021-2025», indica que el reporte de Evaluación Integral de Medio Término contempla dos gestiones (2021-2022), el mismo deberá ser generado por personal técnico de la Entidad Territorial Autónoma (ETA) y presentado a su Máxima Autoridad Ejecutiva para su respectiva aprobación, dicha autoridad remitirá el reporte de Evaluación al Órgano Rector del SPIE en el marco de las disposiciones emitidas por dicha entidad. No señala fechas exactas como plazo para la presentación de dicho reporte.

> El inciso c) sobre la evaluación integral de medio términos del numeral 3.3 sobre la metodología señala que la Evaluación Integral de Medio Término de los planes de mediano plazo se realizará en el marco de una valoración cuantitativa y/o cualitativa, respecto al alcance de los resultados, la misma que es responsabilidad de las Máximas Autoridades Ejecutivas de las diferentes Entidades Públicas en coordinación con el Órgano Rector del SPIE. Para este propósito las ETA formularán una Matriz de Evaluación Integral de Medio Término.
>
> Formulario 4: Matriz de Evaluación Integral de Medio Término del PTDI/PGTC. Implica verificar el avance y cumplimiento de los resultados formulados en sus instrumentos de planificación de mediano plazo hasta la segunda gestión del segundo ciclo de planificación, a partir de los cuales se desarrollará un informe que deberá ser remitido al Órgano Rector del SPIE.
>
> El inciso d) sobre el Informe de Evaluación de Medio Término señala que cada Entidad Territorial Autónoma, en el marco del proceso de Evaluación Integral de Medio Término generará el Informe respectivo.
>
> El numeral 3.4 señala que el ajuste a la Planificación Territorial de Mediano Plazo implica la inclusión, exclusión o modificación que la ETA determina realizar a los instrumentos de Planificación Territorial de Mediano Plazo (PTDI/PGTC-PEI), en coordinación con el Órgano Rector del SPIE, a partir de los resultados del proceso de Seguimiento Integral de Planes y de los resultados de la Evaluación Integral de Medio Término, o como consecuencia de la promulgación de nueva normativa nacional, situaciones de desastre o acontecimientos extraordinarios que impliquen un ajuste en la política nacional y programa nacional-sectorial, siempre que se encuentren enmarcados en el PDES 2021 - 2025.

Las mencionadas directrices señalan que la evaluación de medio término incluye las gestiones 2021 y 2022; sin embargo, no incluye el plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término al Órgano Rector, tampoco señala el plazo para los ajustes correspondientes, solamente indica que las ETA la realizarán en coordinación con el Ministerio de Planificación del Desarrollo (Órgano Rector del SPIE)[218]. Sin

[217] Aprobados con Resolución Ministerial N° 138, de 22 de agosto de 2023.

[218] Al respecto, el Director de Planificación Territorial Dependiente del Viceministerio de Planificación y Coordinación del Ministerio de Planificación del desarrollo, mediante llamada telefónica señaló que los Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano Plazo 2021-2025, aprobado con Resolución Ministerial N° 138, 22 de agosto de 2023, no señala plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término, tampoco para los ajustes porque son coordinados con las ETA de acuerdo a cada caso particular.

embargo, mediante comunicado N° 003/2023, de 17 de noviembre de 2023, indicó que el informe de evaluación integral de medio término del PTDI/PGTC debía ser remitido al Ministerio de Planificación del Desarrollo hasta el 15 de diciembre de 2023.

El Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad realizó la evaluación de medio término del PTDI y PEI 2021-2025, a través del Informe Técnico D.M.P.E.y.P N° 023/2023, de 16 de noviembre de 2023, en el marco de los Lineamientos Metodológicos mencionados; sin embargo, no determinó la realización de ajuste o modificaciones con base en los resultados obtenidos en ningún tema planificado. Si bien el GAMT no planificó acciones en sus instrumentos de planificación de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA 2016-2020 y 2021-2025), para implementar programas de verificación de emisiones vehiculares y la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011, después de la evaluación de medio término podía incluir lo pedido en la recomendación N° 7 justificando su inclusión; sin embargo, se evidenció que no lo hizo[219].

Durante la formulación de la recomendación N° 7 se consideró el ajuste en la planificación de mediano y corto plazo con la inclusión de acciones para la implementación de programas de verificación de emisiones vehiculares, así como la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011 en los planes de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA) y la concordancia con los lineamientos del PDES y el PDSI de Medio Ambiente y Agua para que dicha planificación sea concordante de tal forma que el GAMT asigne los recursos necesarios para la implementación; sin embargo, como se señaló anteriormente la entidad no pudo incluir esos temas a través del ajuste de los instrumentos de planificación correspondientes a la gestión 2016-2020, tampoco pudo incluir durante la elaboración ni en la evaluación de medio término de esos instrumentos correspondientes al periodo 2021-2025. El mantener la recomendación significaría la inclusión de esos temas en los instrumentos de planificación de mediano y corto plazo del periodo 2026-2030, lo que representaría más de 10 años para la planificación de esos temas.

En cuanto a la adecuación ambiental vehicular de los automotores saneados con la Ley N° 133 y que fueron registrados en el municipio de Trinidad, se constató que en la ciudad de Trinidad no existe una oficina regional del Instituto Boliviano de Metrología (IBMETRO), tampoco ese instituto certificó talleres que puedan realizar la mediciones de las emisiones de esos vehículos debido a que no hubo la petición por parte de la Gobierno Autónomo Departamental del Beni ni del Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad[220], esos aspectos debieron ser considerados por la entidad para realizar lo pedido en la recomendación N° 7.

[219] Aspecto que fue corroborado mediante llamada telefónica de 05 de septiembre de 2024, por el Responsable de Planificación del GAMT.
[220] Información proporcionada el 04 de junio de 2024 por el Director de Metrología Legal del Instituto Boliviano de Metrología (IBMETRO), a través de llamada telefónica.

Considerando lo indicado en la norma 219 y las anteriores explicaciones se concluye que la recomendación N° 7 resultó no aplicable.

De acuerdo a lo informado por el GAMT el 23 de mayo de 2024, el parque automotor tuvo un incremento del 20,98%, de 38.512 en la gestión 2018 a 46.593 vehículos a marzo de 2024[221] a los cuales la entidad debía medir sus emisiones a través de programas de verificación de emisiones vehiculares. Por otra parte, se verificó que en el municipio de Trinidad se registraron 416 vehículos saneados con la Ley N° 133, entre los años 2011 y 2017, de estos ninguno tuvo la adecuación ambiental vehicular.

La inaplicabilidad de la recomendación N° 7, no significa que el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad no deba trabajar en el tema, al contrario, debe hacerlo en observancia a lo establecido en la normativa ambiental actualmente vigente que se detalla en el Anexo N° 1.

4.2.6 Resultados relativos a las recomendaciones 8 y 13 aceptadas por el Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta

4.2.6.1 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 8

- *Texto de la recomendación N° 8*

El Alcalde Municipal de Riberalta a través de la instancia correspondiente debe ajustar su Plan Territorial de Desarrollo Integral para Vivir Bien (PTDI), su Plan Estratégico Institucional (PEI) y sus Planes Operativos Anuales (POA), de tal forma que se articulen con el PDES 2016 – 2020 y con el PSDI de Medio Ambiente y Agua, con la formulación de acciones específicas para implementar programas de verificación de emisiones vehiculares y la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011. Para tal efecto, debe considerar las directrices emitidas por el Ministerio de Planificación del Desarrollo (MPD) como Órgano Rector del SPIE y la normativa aplicable al tema.

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 8*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 8*

El Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta (GAMR) el 27 de marzo de 2019 aceptó la recomendación 8[222] pero con el símbolo «✓», se hizo notar que debían hacerlo con un «Sí», también presentó el formato 2 en varios documentos, debido a ello, se solicitó el

[221] Información proporcionada por el Registro Único para la Administración Tributaria Municipal (RUAT), del Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad, el 23 de mayo de 2024.
[222] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 009/2019, recibida el 27 de marzo de 2019.

envío del formato 1 con la aceptación de las recomendaciones y un solo cronograma ajustado unificado y con las tareas que respondan a lo pedido en la recomendación[223].

El 18 de abril de 2019, presentó los formatos 1 con la aceptación de la recomendación N° 8, así como el cronograma ajustado[224], el cual fue aceptado[225]. En ese documento incluyó las tareas y plazos que se presentan en el siguiente cuadro:

Tareas y plazos propuestos para la recomendación N° 8, en abril de 2019
Cuadro 24

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Ajustar el Plan Territorial de Desarrollo Integral para vivir bien (PTDI).	01de junio de 2019 al 31 de diciembre de 2020
2. Ajustar el Plan Estratégico Institucional (PEI).	01de junio de 2019 al 31 de diciembre de 2020
3. Ajustar el Plan Operativo Anual (POA).	Anual a partir de 01 de enero 2020
4. Implementar programas de verificación de emisiones vehiculares y la implementación de la adecuación ambiental vehicular.	Anual a partir de 01 de enero de 2020

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMR.

Al cambio de autoridad el 08 de septiembre de 2020, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2 ratificando la aceptación de las recomendaciones y el cronograma de implantación[226].

La entidad el 09 de noviembre de 2020, presentó un informe de la Secretaría de Desarrollo Productivo y Medio Ambiente indicando que habrían cumplido la recomendación N° 8[227], se hizo notar que por norma ante el cambio de la Máxima Autoridad Ejecutiva debía presentar los formatos 1 y 2 con la ratificación de la aceptación de las recomendaciones y el cronograma de implantación, se indicó que el plazo para esta recomendación estaba vigente (31 de diciembre de 2020), por lo que se reiteró la solicitud[228].

El 30 de diciembre de 2020, la entidad presentó el formato 1 ratificando la aceptación de todas las recomendaciones incluida la recomendación N° 8[229], pero en el cronograma no incluyó las tareas ni las fechas de cumplimiento de las mismas, por lo que se solicitó el ajuste del formato 2[230].

La entidad el 29 de enero de 2021, presentó el formato 1 donde ratificó la aceptación de las recomendaciones[231] y presentó el cronograma de implantación, para la recomendación N° 8 mantuvo las tareas planteadas en el anterior cronograma y amplió los plazos, se respondió

[223] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-249/2019, de 01 de abril de 2019.
[224] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 015/19, recibida el 18 de abril de 2019.
[225] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-286/2019, de 22 de abril de 2019.
[226] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-271/2020, de 08 de septiembre de 2020.
[227] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 022/20, recibida el 09 de noviembre de 2020.
[228] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-463/2020, de 02 de diciembre de 2020.
[229] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 033/20, recibida el 30 de diciembre de 2020.
[230] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-009/2021, de 05 de enero de 2021.
[231] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 006/21, recibida el 29 de enero de 2021.

solicitando la emisión de memorándums al personal ejecutivo y operativo que fueron citados como responsables en el mencionado cronograma[232]. Las tareas y plazos propuestos se presentan en el siguiente cuadro:

Tareas y plazos propuestos para la recomendación N° 8, en enero de 2021
Cuadro 25

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Ajustar el Plan Territorial de Desarrollo Integral para vivir bien (PTDI).	01 de junio de 2021 al 31 de diciembre de 2022
2. Ajustar el Plan Estratégico Institucional (PEI).	01 de junio de 2021 al 31 de diciembre de 2022
3. Ajustar el Plan Operativo Anual (POA).	Anual a partir de 01 de enero de 2021
4. Implementar programas de verificación de emisiones vehiculares y la implementación de la adecuación ambiental vehicular.	Anual a partir de 01 de enero de 2021

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMR.

Hubo un cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva (MAE), el 07 de julio de 2021, por ello se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2, ratificando la aceptación y el cronograma de implantación de la recomendación N° 8[233], el 2 de agosto de 2021, ratificó la aceptación de la recomendación y presentó el cronograma de implantación en el cual mantuvo las tareas y los plazos planeados anteriormente[234].

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 8*

Al inicio del seguimiento, el 19 de enero de 2024 se pidió un reporte sobre las acciones realizadas para dar cumplimiento a las tareas comprometidas para esta recomendación[235]. La entidad el 14 de febrero de 2024, reportó lo siguiente[236]:

Reporte de acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación N° 8
Cuadro 26

Tareas comprometidas para la implantación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. Ajustar el Plan Territorial de Desarrollo Integral (PTDI). 2. Ajustar el Plan Estratégico Institucional (PEI). 3. Ajustar el Plan Operativo Anual (POA). 4. Implementar programas de verificación de emisiones vehiculares y la implementación de la adecuación ambiental vehicular.	1. El G.A.M.R. «contemplada la recomendación en el PTD». 5. El G.A.M.R. ha ajustado su PEI. 6. El G.A.M.R. a través de su secretaría y direcciones correspondientes contemplan en el POA. 7. Se encuentra en proceso de implementación. Se presentó ante las autoridades una propuesta de Reglamento de Gestión Ambiental del Municipio de Riberalta.

Fuente: elaborado con base en la información enviada por el GAMR.

[232] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-105/2021, de 22 de febrero de 2021.
[233] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-284/2021, de 07 de julio de 2021.
[234] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 0012/2021, recibida el 02 de agosto de 2021.
[235] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-026/2024, de 19 de enero de 2024.
[236] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 014/2024, recibida el 14 de febrero de 2024.

De acuerdo a lo reportado para esta recomendación, el 13 de marzo de 2024 se consideró necesario solicitar información complementaria[237], el 16 de abril de 2024, remitió lo solicitado que será analizado en el siguiente capítulo[238].

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 8*

El 14 de febrero de 2024[239], el GAMR reportó que esa entidad contemplaba la recomendación en su PTDI, que ajustó su PEI, a través de su secretaría y direcciones correspondientes también en su POA, finalmente señaló se encontraba en proceso de implementación de los programas de verificación de emisiones vehiculares y la adecuación ambiental vehicular, también señaló que presentó ante las autoridades una propuesta de Reglamento de Gestión Ambiental del Municipio de Riberalta.

Al advertir que la respuesta no era clara, el 13 de marzo de 2024[240], se realizó la solicitud de información complementaria. La entidad el 16 de abril de 2024[241], remitió en formato digital el PTDI y PEI-2021-2025 y los POA 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023 junto con sus instrumentos de aprobación.

De la revisión del PTDI 2021-2025[242], se evidenció que para el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra» incluyó el lineamiento estratégico 8.1 «Municipio protege su medio ambiente y es resiliente al cambio climático»; sin embargo, no incluyó ningún lineamiento de política, resultado ni acción para la implementación de programas de verificación de emisiones vehiculares y para la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011.

En cuanto al PEI 2021-2025, el GAMR aclaró que no se encontraba aprobado; sin embargo, fue revisado para ver la coherencia con lo incluido en el PTDI, para el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra» incluyó el lineamiento estratégico 8.1 «Municipio protege su medio ambiente y es resiliente al cambio climático», señaló el resultado «Implementar acciones para la protección del medio ambiente en el área urbana y rural» y como objetivo estratégico «Elaborar normativa y desarrollar acciones para la preservación del medio ambiente en el área urbana y rural» entre las estrategias institucionales «Acciones de control de los factores de contaminación ambiental» pero no incluyó ningún objetivo estratégico, resultado ni acción para la implementación de programas de verificación de emisiones vehiculares y para la

[237] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-061/2024, de 13 de marzo de 2024.
[238] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 027/2024, recibida el 16 de abril de 2024.
[239] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 014/2024, recibida el 14 de febrero de 2024.
[240] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-061/2024, de 13 de marzo de 2024.
[241] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORÍA/DESP/N° 027/2024, recibida el 16 de abril de 2024.
[242] Aprobado mediante Ley Municipal Amazónica N° 194, de 14 de agosto de 2023.

implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011.

Se debe aclarar que el plazo máximo de las tareas comprometidas para esta recomendación fue desde junio de 2019 hasta diciembre de 2022, por ello se revisaron los POA de ese periodo. En el POA-2019[243] y en el POA-2020[244] incluyó como objetivo de gestión «Desarrollar y preservar el medio ambiente en el municipio de Riberalta mediante el establecimiento de una unidad encargada del monitoreo, control y seguimiento de los focos de contaminación ambiental (…)»; sin embargo, no incluyó ninguna acción de corto plazo u operación para la implementación de programas de verificación de emisiones vehiculares y para la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011.

En el POA-2021[245] y en el POA-2022[246], no incluyó acciones de corto plazo ni operaciones para la implementación de programas de verificación de emisiones vehiculares y para la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011.

Con el propósito de verificar si realizó acciones posteriores al plazo comprometido, se revisó el POA-2023[247], en este documento se evidenció que no incluyó acciones de corto plazo, operaciones, resultados y metas para la implementación de programas de verificación de emisiones vehiculares y para la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011. Al ser consultada la responsable de planificación de esa entidad, señaló que consideraron la articulación con el PDES de las 2 gestiones en evaluación pero no con el PSDI de Medio Ambiente y Agua 2016-2020 y del PSDI del Sector Medio Ambiente 2021-2025[248].

Cabe señalar que el Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta debió cumplir la recomendación N° 8 hasta diciembre de 2022, ajustando el PTDI y PEI 2016-2020 y los POA de las gestiones correspondientes y luego incluyendo en la elaboración de esos instrumentos de planificación para el periodo 2021-2025 y los POA de las gestiones fiscales correspondientes. En ambos casos debieron considerar una planificación articulada con el PDES y el PSDI de esos periodos de planificación.

De acuerdo a lo anterior se puede señalar que el Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta no ajustó los instrumentos de planificación de mediano y corto plazo (PTDI y PEI 2016-2020 y POA correspondientes), con la inclusión de acciones para implementar programas de verificación de emisiones vehiculares y la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011, tampoco

[243] Aprobado con Ley Municipal Amazónica N° 095, de 11 de septiembre de 2018.
[244] Aprobado con Ley Municipal Amazónica N° 118, de 18 de septiembre de 2019.
[245] Aprobado con Ley Municipal Amazónica N° 133, de 23 de septiembre de 2020.
[246] Aprobado con Ley Municipal Amazónica N° 162, de 18 de septiembre de 2021.
[247] Aprobado con Ley Municipal Amazónica N° 162, de 18 de septiembre de 2021.
[248] Información proporcionada mediante llamada telefónica del 25 de junio de 2024, a la responsable de Planificación del GAMR.

incluyó esos temas durante la elaboración de sus instrumentos de planificación, el PTDI y PEI 2021-2025 y los POA de cada gestión fiscal, pese a que consideró la concordancia con el PDES no ocurrió esto con el PSDI de Medio Ambiente y Agua 2016-2020 ni con el PSDI 2021-2025 del Sector Medio Ambiente.

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 8*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[249], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

Al respecto, durante la ejecución de la auditoría ambiental se evidenció que los instrumentos de planificación institucionales como son el PTDI, PEI 2016-2020 y POA no se articulaban con el PDES ni con el PSDI de Medio Ambiente y Agua del mismo periodo.

El Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES) 2016-2020[250] que se formuló a partir de la Agenda Patriótica del Bicentenario 2025, estableció los lineamientos generales para el desarrollo integral del país en el horizonte del Vivir Bien, bajo los cuales se debía enmarcar el accionar de los actores públicos, privados y comunitarios en general, incluyó 13 pilares entre ellos el pilar 9 «Soberanía ambiental con desarrollo integral», como parte de los desafíos para el año 2020, señaló que se debe «Disminuir las principales emisiones de gases contaminantes»; asimismo, incluyó a la meta 8 «Aire puro, ríos sin contaminación y procesamiento de residuos sólidos y líquidos», entre otros, ha incluido al resultado 1 «Se ha restaurado y reducido significativamente la contaminación del aire, (…)».

El Plan Sectorial de Desarrollo Integral (PSDI) para Vivir Bien de Medio Ambiente y Agua 2016-2020[251], en el capítulo 5 sobre la planificación, en el acápite 5.2 sobre la planificación de componentes transversales de MMAyA, numeral 5.2.1 planificación de la gestión de la calidad ambiental, en la estructura programática para el pilar 9 «Soberanía ambiental con desarrollo integral», meta 8 «Aire puro, ríos sin contaminación y procesamiento de residuos sólidos y líquidos», resultado 249 «Se han transformado y restructurado los procesos de gestión ambiental, implementando procedimientos ambientales eficaces y eficientes en concurrencia con las ETA vinculadas a medidas de fiscalización, vigilancia y control ambiental» y acción 2 ha incluido al Programa Nacional de Gestión de la Calidad

[249] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.
[250] Aprobado con Ley N° 786, de 09 de marzo de 2016.
[251] Aprobado con Resolución Ministerial N° 008 de 12 de enero de 2017.

Ambiental (PRONAGCA) y como indicadores de impacto para el Sub Programa Nacional de la Calidad del Aire incluyó los siguientes:

> c.1) Instrumentos normativos y/u operativos para diseño y operación de redes de monitoreo de la calidad del aire, ejemplo: Manual para el Diseño, Implementación y Operación de Redes de Monitoreo, Manual de elaboración de planes de contingencia para el estado de alerta de la salud pública ante altos niveles de contaminación y aplicaciones piloto en al menos dos municipios priorizados – Revisión y actualización de los límites de calidad del aire definidos en el Reglamento en Materia de Contaminación Atmosférica del D.S. N° 24176, considerando las directrices de la OMS sobre la calidad del aire.
>
> b.2) Inventario de fuentes de emisiones de contaminantes del aire, en zonas priorizadas.
>
> b.3) Reportes anuales de evaluación de la calidad del aire.
>
> b.4) Al menos 2 municipios en gestión para implementación de medidas de reducción, mitigación y control de la contaminación del aire priorizados.

Como se puede observar, el indicador de impacto b.4) de forma general hace mención a la implementación de medidas de reducción, mitigación y control de la contaminación del aire en al menos 2 municipios priorizados (que pueden ser más), lo que se puede relacionar con la realización de medidas, mitigación y control sobre las principales fuentes de emisión de contaminantes como es el parque automotor.

De igual manera, en el mismo pilar y meta, incluyó el resultado 272 «Se ha restaurado y reducido significativamente la contaminación del aire (…)» señala como línea base «13 municipios con redes de monitoreo» y considera un incremento del 60%, finalmente señala como indicador de impacto «N° de municipios respecto del total de municipios mejoran su índice de calidad del aire Anexo 1[252]». Al igual que en el anterior caso, los lineamientos son generales, se relacionan con el monitoreo de la calidad del aire para determinar los niveles que se registran de los diferentes contaminantes atmosféricos y al plantear la mejora del ICA se relaciona con la principal fuente de emisión de contaminantes a la atmósfera es el parque automotor[15].

El PDES 2021-2025[253], en su estructura incluyó 10 ejes estratégicos que responden a la planificación de mediano plazo, entre los cuales el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó 5 lineamientos de políticas (metas) de los cuales uno se relaciona de forma general con el tema evaluado, 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», para éste incluyó el resultado 8.3.1 «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

[252] El Anexo 1 del PSDI, señala aspectos relacionados con el Índice de Contaminación Atmosférica (ICA), como el concepto, la interpretación mediante un valor, color, calificativo, nivel de riesgo y la metodología para el cálculo del mencionado índice.
[253] Aprobado con Ley N° 1407, de 09 de noviembre de 2021.

El PSDI para Vivir Bien, del Sector de Medio Ambiente 2021-2025[254], en el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó el lineamiento de política (meta) 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra» y para ésta incluyó en resultado 8.3.1. «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

De acuerdo a lo anterior, se puede señalar que el PDES y el PSDI 2016- 2020 y el PDES y PSDI 2021-2025 incluyeron lineamientos estratégicos y la priorización de metas, resultados y acciones a ser desarrolladas por el Estado Plurinacional de Bolivia en el marco del desarrollo integral para Vivir Bien, los cuales son generales (propios de los planes de esas características); sin embargo, en la práctica podría articularse con las acciones de prevención y control de las emisiones que genera el parque automotor considerando que es el mayor aportante de la contaminación atmosférica en los centros urbanos del país, de acuerdo a lo señalado en el Boletín N° 14[255] del Proyecto Aire Limpio de Swisscontact, el 70% de la contaminación atmosférica en las ciudades de Bolivia provienen del parque automotor principalmente por la antigüedad de las unidades vehiculares.

Por ello, se pidió en la recomendación N° 8 el ajuste del PTDI, PEI 2016-2020 y POA de las gestiones fiscales correspondientes de tal forma que incluyan acciones para la gestión de riesgos específicas para implementar programas de verificación de emisiones vehiculares y la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011 y posteriormente ejecutarlas.

El Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta pese a que reformuló el cronograma de implantación en 2 oportunidades no logró lo pedido en la recomendación en un periodo de 5 años y 6 meses, no logró la inclusión en sus instrumentos de planificación de mediano y corto plazo como son el PTDI, PEI y POA correspondientes al periodo 2016-2020 la implementación de programas de verificación de emisiones vehiculares y la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011. Tampoco incluyó esos temas durante la elaboración de los mencionados instrumentos de planificación para el periodo 2021-2025.

Por otra parte, los Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano Plazo 2021-2025, aprobado con Resolución Ministerial N° 138, de 22 de agosto de 2023 del Ministerio de Planificación del Desarrollo (MPD), en el Capítulo III, sobre la Seguimiento, Evaluación Integral y Ajuste - Planificación Territorial 2021-2025, en cuanto a cómo y cuándo enviar el reporte de Evaluación Integral de Medio Término señala que contempla dos gestiones (2021-2022), el mismo deberá ser generado

[254] Aprobado con Resolución Ministerial N° 435 de 16 de septiembre de 2022.
[255] Boletín 14 Aire limpio de Swisscontact, enero – abril de 2011.

por personal técnico de la Entidad Territorial Autónoma (ETA) y presentado a su Máxima Autoridad Ejecutiva para su respectiva aprobación, dicha autoridad remitirá el reporte de Evaluación al Órgano Rector del SPIE en el marco de las disposiciones emitidas por dicha entidad. No señala fechas exactas como plazo para la presentación de dicho reporte.

> El inciso c) sobre la evaluación integral de medio términos del numeral 3.3 sobre la metodología señala que la Evaluación Integral de Medio Término de los planes de mediano plazo se realizará en el marco de una valoración cuantitativa y/o cualitativa, respecto al alcance de los resultados, la misma que es responsabilidad de las Máximas Autoridades Ejecutivas de las diferentes Entidades Públicas en coordinación con el Órgano Rector del SPIE. Para este propósito las ETA formularán una Matriz de Evaluación Integral de Medio Término.
>
> Formulario 4: Matriz de Evaluación Integral de Medio Término del PTDI/PGTC. Implica verificar el avance y cumplimiento de los resultados formulados en sus instrumentos de planificación de mediano plazo hasta la segunda gestión del segundo ciclo de planificación, a partir de los cuales se desarrollará un informe que deberá ser remitido al Órgano Rector del SPIE.
>
> El inciso d) sobre el Informe de Evaluación de Medio Término señala que cada Entidad Territorial Autónoma, en el marco del proceso de Evaluación Integral de Medio Término generará el Informe respectivo.
>
> El numeral 3.4 señala que el ajuste a la Planificación Territorial de Mediano Plazo implica la inclusión, exclusión o modificación que la ETA determina realizar a los instrumentos de Planificación Territorial de Mediano Plazo (PTDI/PGTC-PEI), en coordinación con el Órgano Rector del SPIE, a partir de los resultados del proceso de Seguimiento Integral de Planes y de los resultados de la Evaluación Integral de Medio Término, o como consecuencia de la promulgación de nueva normativa nacional, situaciones de desastre o acontecimientos extraordinarios que impliquen un ajuste en la política nacional y programa nacional-sectorial, siempre que se encuentren enmarcados en el PDES 2021 - 2025.

Las mencionadas directrices señalan que la evaluación de medio término incluye las gestiones 2021 y 2022; sin embargo, no incluye el plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término al Órgano Rector, tampoco señala el plazo para los ajustes correspondientes, solamente indica que las ETA la realizarán en coordinación con el Ministerio de Planificación del Desarrollo (Órgano Rector del SPIE)[256]. Sin embargo, mediante comunicado N° 003/2023, de 17 de noviembre de 2023, indicó que el informe de evaluación integral de medio término del PTDI/PGTC debía ser remitido al Ministerio de Planificación del Desarrollo hasta el 15 de diciembre de 2023.

El Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta informó que realizó la evaluación de medio término del PTDI y PEI 2021-2025, pero a raíz del cambio de personal no pudieron encontrar el mencionado documento, ese aspecto no permitió verificar si la entidad planteó ajustes, modificaciones o la inclusión de aspectos no considerados. Si bien el GAMR no planificó acciones en sus instrumentos de planificación de mediano y corto plazo (PTDI,

[256] Al respecto, el Director de Planificación Territorial Dependiente del Viceministerio de Planificación y Coordinación del Ministerio de Planificación del desarrollo, mediante llamada telefónica señaló que los Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano Plazo 2021-2025, aprobado con Resolución Ministerial N° 138, 22 de agosto de 2023, no señala plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término, tampoco para los ajustes porque son coordinados con las ETA de acuerdo a cada caso particular.

PEI y POA 2016-2020 y 2021-2025), para implementar programas de verificación de emisiones vehiculares y la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011, después de la evaluación de medio término podía incluir lo pedido en la recomendación N° 8 justificando su inclusión; sin embargo, se evidenció que no lo hizo.

Durante la formulación de la recomendación N° 8, se consideró el ajuste en la planificación de mediano y corto plazo con la inclusión de acciones para la implementación de programas de verificación de emisiones vehiculares, así como la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011 en los planes de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA) y la concordancia con los lineamientos del PDES y el PDSI de Medio Ambiente y Agua para que dicha planificación sea concordante de tal forma que el GAMR asigne los recursos necesarios para la implementación; sin embargo, como se señaló anteriormente la entidad no pudo incluir esos temas a través del ajuste de los instrumentos de planificación correspondientes a la gestión 2016-2020, tampoco pudo incluir durante la elaboración ni en la evaluación de medio término de esos instrumentos correspondientes al periodo 2021-2025. El mantener la recomendación significaría la inclusión de esos temas en los instrumentos de planificación de mediano y corto plazo del periodo 2026-2030, lo que representaría más de 10 años para la planificación de esos temas.

En cuanto a la adecuación ambiental vehicular de los automotores saneados con la Ley N° 133 y que fueron registrados en el municipio de Riberalta, se constató que en esa ciudad existe una oficina regional del Instituto Boliviano de Metrología (IBMETRO)[257], lo cual debió ser considerado para plantear los cronogramas de implantación de la recomendación N° 8.

Considerando lo indicado en la norma 219 y las anteriores explicaciones se concluye que la recomendación N° 8 resultó no aplicable.

De acuerdo a lo informado por el Registro Único para la Administración Municipal (RUAT) el 14 de junio de 2024[258], el parque automotor del municipio de Riberalta incrementó en un 41,88%, de 4.438 en la gestión 2018 a 6.297 vehículos a mayo de 2024 a los cuales la entidad debía medir sus emisiones a través de programas de verificación de emisiones vehiculares. Por otra parte, se verificó que en el municipio de Riberalta se registraron 48 vehículos saneados con la Ley N° 133, entre los años 2012 y 2019, de estos ninguno se adecuó ambientalmente o tuvo la medición de sus emisiones.

La inaplicabilidad de la recomendación N° 8, no significa que el Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta no deba trabajar en el tema, al contrario, debe hacerlo en

[257] Información proporcionada el 04 de junio de 2024 por el Director de Metrología Legal del Instituto Boliviano de Metrología (IBMETRO), a través de llamada telefónica.
[258] Mediante nota CITE: RUAT N° 2748/2024, recibida el 17 de junio de 2024.

observancia a lo establecido en la normativa ambiental actualmente vigente que se detalla en el Anexo N° 1.

4.2.6.2 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 13

- *Texto de la recomendación N° 13*

El Alcalde Municipal de Riberalta debe evaluar técnica y económicamente el diseño, implementación y operación de una red de monitoreo de la calidad del aire para determinar los niveles de contaminación que se registran dentro de su jurisdicción municipal, coordinando con el Programa Nacional de Gestión de la Calidad del Aire. De ser factible conforme a la evaluación, para la implementación deberá tomar en cuenta lo señalado en el Manual Técnico para el Diseño, Implementación y Operación de Redes de Monitoreo de la Calidad del Aire para Ciudades de Bolivia, vigente, las Normas Bolivianas sobre calidad del aire, la normativa Ambiental vigente y otra normativa aplicable.

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 13*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 13*

El GAMR el 27 de marzo de 2019 aceptó esta recomendación[259], pero con el símbolo «✓», se hizo notar que debían hacerlo con un «Sí», también presentó el formato 2 en varios documentos, por lo que se solicitó el envío del formato 1 con la aceptación de las recomendaciones y el ajuste del cronograma unificando el mismo e incluyendo tareas que respondan a lo pedido en la recomendación[260].

El 18 de abril de 2019, presentó los formatos 1 donde aceptó la recomendación N° 13, así como el cronograma ajustado[261], el cual fue aceptado[262]. En ese documento incluyó las tareas y plazos que se presentan en el siguiente cuadro:

Tareas y plazos propuestos para la recomendación N° 13, en abril de 2019
Cuadro 27

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Realizar la evaluación técnica para el diseño, implementación y operación de monitoreo de la calidad del aire para determinar sus niveles de contaminación que se registra dentro de la jurisdicción municipal.	01 de junio de 2019 al 31 de junio de 2020
2. Realizar la evaluación económica para el diseño, implementación y operación de monitoreo de la calidad del aire para determinar los niveles de contaminación que se registran en la jurisdicción municipal.	01 de junio de 2019 al 01 de junio de 2020

[259] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 009/2019, recibida el 27 de marzo de 2019.
[260] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-249/2019, de 01 de abril de 2019.
[261] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 015/19, recibida el 18 de abril de 2019.
[262] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-286/2019, de 22 de abril de 2019.

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
3. De acuerdo a la evaluación técnica y económica se realizará la implementación y operación de la red de monitoreo de la calidad del aire para determinar los niveles de contaminación atmosférica.	A partir de 01 de junio de 2020

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMR.

Ante el cambio de autoridad el 08 de septiembre de 2020 se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2 ratificando la aceptación de las recomendaciones y el cronograma de implantación[263].

La entidad el 09 de noviembre de 2020, presentó un informe de la Secretaría de Desarrollo Productivo y Medio Ambiente indicando que habrían cumplido la recomendación N° 13[264], se hizo notar que por norma debía presentar los formatos 1 y 2 con la ratificación de la aceptación de las recomendaciones y el cronograma de implantación considerando que algunas de las recomendaciones tenían plazos vigentes a esa fecha, por lo que se reiteró la solicitud[265].

El 30 de diciembre de 2020, la entidad presentó el formato 1 ratificando la aceptación de la recomendación N° 13[266], pero en el cronograma no incluyó las tareas ni las fechas de cumplimiento de las mismas, por lo que se solicitó el ajuste del formato 2[267].

La entidad el 29 de enero de 2021, presentó el formato 1 donde ratificó la aceptación de la recomendación[268] y presentó el cronograma de implantación donde mantuvo las tareas planteadas en el anterior cronograma pero amplió los plazos[269]. Las tareas y plazos propuestos se presentan en el siguiente cuadro:

Tareas y plazos propuestos para la recomendación N° 13, en enero de 2021
Cuadro 28

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Realizar la evaluación técnica para el diseño, implementación y operación de monitoreo de la calidad del aire para determinar sus niveles de contaminación que se registra dentro de la jurisdicción municipal.	01 de junio de 2021 al 01 de junio de 2022
2. Realizar la evaluación económica para el diseño, implementación y operación de monitoreo de la calidad del aire para determinar los niveles de contaminación que se registran en la jurisdicción municipal.	01 de junio de 2021 al 01 de junio de 2022
3. De acuerdo a la evaluación técnica y económica se realizará la implementación y operación de la red de monitoreo de la calidad del aire para determinar los niveles de contaminación atmosférica.	A partir de 01 de junio de 2020

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMR.

[263] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-271/2020, de 08 de septiembre de 2020.
[264] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 022/20, recibida el 09 de noviembre de 2020.
[265] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-463/2020, de 02 de diciembre de 2020.
[266] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 033/20, recibida el 30 de diciembre de 2020.
[267] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-009/2021, de 05 de enero de 2021.
[268] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 006/21, recibida el 29 de enero de 2021.
[269] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-105/2021, de 22 de febrero de 2021.

Al cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva (MAE), el 07 de julio de 2021, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2, ratificando la aceptación y el cronograma de implantación de la recomendación 13[270], el 2 de agosto de 2021, ratificó la aceptación de la recomendación y presentó el cronograma de implantación en el cual mantuvo las tareas y los plazos planeadas anteriormente.

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 13*

Al inicio del seguimiento, el 19 de enero de 2024 se pidió un reporte sobre las acciones realizadas para dar cumplimiento a las tareas comprometidas para esta recomendación[271]. La entidad el 14 de febrero de 2024, reportó lo siguiente[272]:

Reporte de acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación N° 13
Cuadro 29

Tareas comprometidas para la implantación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. Realizar la evaluación técnica para el diseño, implementación y operación de monitoreo de la calidad del aire para determinar sus niveles de contaminación que se registra dentro de la jurisdicción municipal.	1. Contrataron un consultor especializado para la realización de la evaluación técnica para el diseño, implementación y operación del monitoreo de la calidad del aire para determinar los niveles de contaminación en la jurisdicción municipal.
2. Realizar la evaluación económica para el diseño, implementación y operación de monitoreo de la calidad del aire para determinar los niveles de contaminación que se registran en la jurisdicción municipal.	2. Contrataron un consultor especializado para la realización de la evaluación económica para el diseño, implementación y operación del monitoreo de la calidad del aire para determinar los niveles de contaminación en la jurisdicción municipal.
3. De acuerdo a la evaluación técnica y económica se realizará la implementación y operación de la red de monitoreo de la calidad del aire para determinar los niveles de contaminación atmosférica.	3. De acuerdo a los resultados de factibilidad informó que tienen programado el monitoreo de la calidad del aire para la gestión 2024.

Fuente: elaborado con base en la información enviada por el GAMR.

De acuerdo a lo reportado, para esta recomendación el 13 de marzo de 2024 se consideró necesario solicitar información complementaria[273].

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 13*

El GAMR el 14 de febrero de 2024[274], para las tareas 1 y 2 informó que contrataron al consultor especializado para la realización de la evaluación técnica y económica para el diseño, implementación y operación de la red de monitoreo de la calidad del aire, de acuerdo a los resultados de dicha evaluación informó que tenían programado el monitoreo de la calidad del aire para la gestión 2024. La información proporcionada no señalaba las

[270] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-284/2021, de 07 de julio de 2021.
[271] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-026/2024, de 19 de enero de 2024.
[272] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 014/2024, recibida el 14 de febrero de 2024.
[273] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-061/2024, de 13 de marzo de 2024.
[274] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 014/2024, recibida el 14 de febrero de 2024.

fechas de contratación, el estado de la evaluación técnica y económica, por lo que el 13 de marzo de 2024 se solicitó información complementaria (Términos de referencia y contratos del consultor)[275].

La entidad el 16 de abril de 2024[276] remitió lo solicitado. Durante la revisión se verificó que elaboraron 2 términos de referencia uno el año 2022 y el otro el año 2023 (los documentos no señalan las fechas de elaboración), en el primer documento señaló un plazo para la ejecución de la consultoría por producto de 45 días calendario, como objeto señala «La elaboración de un estudio de factibilidad de implementación de la Red MoniCA de Riberalta, departamento del Beni», para lo cual debía realizar un diagnóstico de las emisiones en la ciudad, un análisis FODA, detallar aspectos técnicos y humanos a ser requeridos, analizar la viabilidad legal para la implementación y determinar los costos de implementación, en el perfil profesional requerido pidió Título en provisión nacional de Ing. Ambiental, Industrial, químico o ramas afines con experiencia en monitoreo ambiental.

El contrato fue firmado el 04 de julio de 2022 de acuerdo a los términos de referencia señalados pero fuera del plazo comprometido que era hasta el 01 de junio de 2022.

El GAMR aclaró que el contrato fue resuelto por incumplimiento de los plazos establecidos en los términos de referencia y en el contrato administrativo respecto de la entrega de productos y falta de seriedad por parte del consultor individual por producto contratado.

El año 2023 (fuera del plazo comprometido que era hasta el 01 de junio de 2022) elaboró nuevos términos de referencia que determinaron un plazo para la ejecución de la consultoría por producto de 50 días calendario, el objeto y las actividades a realizar y el perfil requerido fueron los mismos de los anteriores términos de referencia (de 2022). El contrato fue firmado el 21 de agosto de 2023 de acuerdo a los términos de referencia señalados, al igual que en el anterior caso el contrato fue resuelto por incumplimiento de los plazos establecidos en los términos de referencia y el contrato administrativo respecto de la entrega de productos y falta de seriedad por parte del consultor individual por producto contratado.

Para la tarea 3 señaló que de acuerdo a los resultados de factibilidad tenían previsto el monitoreo de la calidad del aire para la gestión 2024, se debe aclarar que la evaluación técnica y económica era para determinar si podría implementar la red de monitoreo. Además de lo señalado, la entidad no informó sobre la contratación de otros servicios de consultoría con ese propósito.

De acuerdo a lo anteriormente señalado, se puede concluir que el Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta durante el plazo comprometido de 01 de junio de 2019 a 01 de junio de 2022 no realizó ninguna actividad para dar cumplimiento a las tareas comprometidas

[275] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-061/2024, de 13 de marzo de 2024.
[276] Mediante nota CITE:G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/N° 027/2024, recibida el 16 de abril de 2024.

sobre la realización de la evaluación técnica y económica para el diseño, implementación y operación del monitoreo de la calidad del aire para determinar los niveles de contaminación atmosférica que se registra en su jurisdicción municipal en coordinación con el Programa Nacional de Gestión de la Calidad del Aire, considerando lo señalado en el Manual para el Diseño, Implementación y Operación de Redes de Monitoreo de la Calidad del Aire para Ciudades de Bolivia vigente, las Normas Bolivianas sobre calidad del aire, la normativa ambiental vigente y otra normativa aplicable.

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 13*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[277], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

La causa que dio origen a la recomendación N° 13 fue la *«Carencia de una evaluación técnica y económica para la implementación de una red de monitoreo de la calidad el aire en el municipio de Riberalta»*, la entidad no minimizó ni anuló dicha causa, debido a que durante el plazo comprometido de 01 de junio de 2019 a 01 de junio de 2022 no realizó ninguna actividad para dar cumplimiento a las 3 tareas comprometidas sobre la realización de la evaluación técnica y económica para el diseño, implementación y operación del monitoreo de la calidad del aire para determinar los niveles de contaminación atmosférica que se registra en su jurisdicción municipal en coordinación con el Programa Nacional de Gestión de la Calidad del Aire, considerando lo señalado en el Manual para el Diseño, Implementación y Operación de Redes de Monitoreo de la Calidad del Aire para Ciudades de Bolivia vigente, las Normas Bolivianas sobre calidad del aire, la normativa ambiental vigente y otra normativa aplicable.

De forma posterior al plazo comprometido la entidad contrató dos consultores, el primero en julio de 2022 y el segundo en agosto de 2023, dichos contratos fueron resueltos por incumplimiento de los plazos establecidos en los términos de referencia y en los propios contratos administrativos respecto de la entrega de productos y falta de seriedad por parte de los consultores contratados.

Con ello no aseguró que los efectos no se repitan, es decir que el Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta sigue sin determinar los niveles de contaminación que se registran

[277] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.

en su jurisdicción municipal, considerando que el parque automotor es una de las principales fuentes de emisión en las ciudades de Bolivia de acuerdo a lo señalado por el Boletín N° 14[278] del Proyecto Aire Limpio de Swisscontact, el 70% de la contaminación atmosférica proviene del parque automotor principalmente por la antigüedad de las unidades vehiculares.

Durante la realización del seguimiento, se verificó que el parque automotor del municipio de Riberalta incrementó en un 41.88%, de 4.438 desde el año de ejecución de la auditoría ambiental (2018) a 6.297 vehículos a mayo de 2024[279], por ende aumentaron las emisiones de gases y partículas a la atmósfera por la combustión de los vehículos automotores.

El incumplimiento de la recomendación N° 13, repercute en que la población de Riberalta desconozca las medidas de prevención que deben asumir ante los niveles de contaminación que se registran a consecuencia de las emisiones que genera el parque automotor como principal fuente de emisión de contaminantes a la atmósfera.

Los automotores representan una fuente importante de contaminación del aire. El parque automotor incluye un numeroso y activo conjunto de vehículos propulsados por la combustión de hidrocarburos (motocicletas, automóviles y camiones). Las emisiones procedentes de los escapes de estos vehículos contienen monóxido de carbono (CO), óxidos de nitrógeno (NOx), dióxido de azufre (SO_2) y compuestos orgánicos volátiles (COV) y material particulado menor a 10 micras (PM_{10}) que son liberados a la atmósfera en importantes cantidades. Por esta razón, las zonas urbanas más pobladas son las que sufren la mayor contaminación de este tipo. Dichos contaminantes tienen efecto nocivo sobre la salud humana, las plantas y el medio ambiente. Los estudios epidemiológicos establecen comparaciones entre áreas urbanas (elevado nivel de contaminación) y áreas rurales (bajo nivel de contaminación) demuestran que el aumento de los casos de enfermedades respiratorias está relacionado con las primeras[280].

Según la OMS, la contaminación atmosférica atribuible al transporte causa aún más víctimas mortales que los accidentes de tráfico. Además de los efectos directos que tiene en las enfermedades respiratorias y coronarias, el transporte motorizado produce aproximadamente la cuarta parte de las emisiones antropógenas de gases responsables del cambio climático[281].

Aplicando la norma 219, analizando la causa y lo pedido en la recomendación se puede concluir que el Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta, no cumplió la recomendación N° 13.

[278] Boletín 14 Aire limpio de Swisscontact, enero – abril de 2011.
[279] Información proporcionada el Registro Único de la Administración Tributaria Municipal (RUAT) mediante nota CITE: RUAT N° 2748/2024, recibida el 17 de junio de 2024.
[280] https://www.mendoza-conicet.gob.ar/portal/enciclopedia/terminos/ContamAut.htm.
[281] https://www.who.int/whr/2003/chapter6/es/index3.html.

Adicionalmente a las emisiones que genera el parque automotor, una nota de prensa del 30 de octubre de 2023, titulada «Emergencia por incendios y déficit hídrico en 55 comunidades de Riberalta», el Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta, capital de la provincia Vaca Díez, se declaró en emergencia a causa de los incendios y el déficit hídrico provocado por la aguda sequía en 55 comunidades, según el responsable de Unidad de Gestión de Riesgo (UGR)[282].

Otra nota de prensa del 28 de agosto de 2024, señaló que por la densa humareda que provocan los incendios forestales, suspendieron las clases en el municipio de Riberalta[283].

➢ *Causa del incumplimiento de la recomendación N° 13*

Como causa del incumplimiento de esta recomendación se puede señalar la falta de acciones oportunas y efectivas por parte del Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta para cumplir las tareas y el plazo comprometidos en los cronogramas aceptados, pese a que la entidad modificó el cronograma de implantación en una oportunidad, no logró cumplirla.

4.2.7 Resultados relativos a la recomendación N° 9 aceptada por el Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín

4.2.7.1 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 9

➢ *Texto de la recomendación N° 9*

La Alcaldesa Municipal de Guayaramerín a través de la instancia correspondiente debe ajustar su Plan Territorial de Desarrollo Integral para Vivir Bien (PTDI), su Plan Estratégico Institucional (PEI) y sus Planes Operativos Anuales (POA), de tal forma que se articulen con el PDES 2016 – 2020 y con el PSDI de Medio Ambiente y Agua, con la formulación de acciones específicas para concienciar a la población sobre la problemática de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor y actividades de control asociadas a esta problemática. Para tal efecto, debe considerar las directrices emitidas por el Ministerio de Planificación del Desarrollo (MPD) como Órgano Rector del SPIE y la normativa aplicable al tema.

➢ *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 9*

- *Cronograma de implantación para la recomendación N° 9*

El Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín (GAMG), el 14 de marzo de 2019 aceptó esta recomendación[284]. El 01 de abril de 2019, presentó el cronograma de

[282] Según la agencia de noticias La Palabra «Emergencia por incendios y déficit hídrico en 55 comunidades de Riberalta», de 30 de octubre de 2023.
[283] «Beni: Por densa humareda, suspenden clases presenciales en Riberalta», nota del 28 de agosto de 2024. ttps://eju.tv/2024/08/beni-por-densa-humareda-suspenden-clases-presenciales-en-riberalta/

implantación[285], para esta recomendación propuso tareas relativas a la concienciación pero omitieron lo del control por lo que se pidió la complementación para lo cual debían considerar el texto de la recomendación. De acuerdo a ello se solicitó el ajuste del cronograma[286].

El 25 de abril de 2019, presentó el cronograma ajustado[287] en el que la entidad subsanó las observaciones, el documento fue aceptado[288]. Las tareas y los plazos propuestos para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

Tareas y plazos propuestos para la recomendación N° 9, en abril de 2019
Cuadro 30

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Ajuste del PTDI, PEI y POA para que se articule con el PDES (2016-2020) y con el PSDI de Medio Ambiente y Agua con acciones específicas para concienciar a la población sobre la problemática de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor y actividades de control. **Actividades de concienciación.** 2. Difusión en medios de comunicación Spots televisivos, sobre la problemática de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor. 3. Distribución de trípticos informativos, sobre la problemática de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor. 4. Controles programados de las emisiones vehiculares en conjunto con tránsito municipal y la Gobernación del Beni.	1. Ajuste del PTDI – PEI, de abril a diciembre de 2019. 2. Modificación del POA, de abril a diciembre de 2019. 3. Actividades de concienciación tendrán inicio el 15/04/2019. 4. Los controles serán semestrales desde el 16/09/2019.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMG.

El 02 de diciembre de 2020[289], se recordó a la entidad los plazos comprometidos para el cumplimiento de esta recomendación; asimismo, se pidió asegurarse de la ejecución de las tareas comprometidas para la recomendación N° 9 conforme al cronograma aceptado.

En fecha 26 de enero de 2021, considerando que venció el plazo comprometido y no se tuvo respuesta, ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2 ratificando la aceptación y ajustando el cronograma de implantación, para lo cual debían considerar lo señalado el 02 de diciembre de 2020, el informe de auditoría ambiental y el cronograma de abril de 2019[290].

El GAMG el 10 de febrero de 2021, presentó un informe con las actividades[291] (difusión de Spots televisivos, entrega de trípticos informativos, no informó nada sobre el ajuste de los instrumentos de planificación) realizadas para cumplir la recomendación con la justificación del retraso y el cronograma reformulado (en el que sí incluyeron el ajuste del PTDI, PEI y POA), se respondió indicando que emitan instrucciones oficiales al personal

[284] Mediante nota GAMG/DESP/MAE/CITE/OF. N. 179/2019, recibida el 14 de marzo de 2019.
[285] Mediante nota GAMG/DESP/MAE/CITE/OF. N. 237/2019, recibida el 01 de abril de 2019.
[286] Mediante nota CGE/GAA/F-060/2019, de 03 de abril de 2019.
[287] Mediante nota GAMG/DESP/MAE/CITE/OF. N. 288/2019, recibida el 25 de abril de 2019.
[288] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-302/2019, de 02 de mayo de 2019.
[289] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-464/2020, de 02 de diciembre de 2020.
[290] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-051/2021 de 26 de enero de 2021.
[291] Mediante nota GAMG/DESP/MAE/CITE/OF. N° 057/2021, recibida el 10 de febrero de 2021.

involucrado[292]. Las tareas y los plazos propuestos para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

Tareas y plazo propuestos para la recomendación N° 9, en febrero de 2021
Cuadro 31

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Ajuste del PTDI, PEI y POA para que se articule con el PDES (2016-2020) y con el PSDI de Medio Ambiente y Agua con acciones específicas para concienciar a la población sobre la problemática de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor y actividades de control.	Ajuste del PTDI y PEI diciembre de 2021.
Actividades a incluir en el POA	
2. Difusión en medios de comunicación spots televisivos, sobre la problemática de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor.	Las actividades de concienciación se empezarán a realizar desde el 01 de marzo de 2021.
3. Distribución de trípticos informativos, sobre la problemática de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor.	

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMG.

Cabe notar que en el cronograma suprimieron la tarea relativa a los controles programados de las emisiones vehiculares en conjunto con tránsito municipal y el Gobierno departamental del Beni.

Ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva (MAE), el 07 de julio de 2021, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2 ratificando la aceptación de las recomendaciones y el cronograma de implantación de las recomendaciones[293], ante la falta de respuesta, la solicitud fue reiterada el 18 de agosto de 2021[294]:

El 04 de marzo de 2022, el GAMG ratificó la aceptación de las recomendaciones con el formato 1 y con el formato 2 presentó el cronograma de implantación[295], para la recomendación N° 9 modificó las tareas y los plazos, se respondió señalando que emitan instrucciones oficiales a los profesionales involucrados [296], las tareas y plazos propuestos se presenta en el siguiente cuadro:

Tareas y plazos propuestos para la recomendación N° 9, en marzo de 2022
Cuadro 32

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Incluir en el PTDI, PEI y POA del periodo 2021-2025 acciones específicas para concienciar a la población sobre la problemática de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor y actividades de control.	1. Junio de 2022, sujeto a los trámites de aprobación del PTDI y PEI.
2. Incluir en el PTDI, PEI y POA del periodo 2021-2025, actividades de control sobre la problemática de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor y actividades de control orientadas a reducir la contaminación del aire que producen.	2. Octubre de 2022, para el primer POA según lo incluido en los planes de mediano plazo 2021-2025.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMG.

[292]Mediante nota CGE/SCAT/GAA-102/2021 de 22 de febrero de 2021.
[293]Mediante nota CGE/SCAT/GAA-282/2021, de 07 de julio de 2021.
[294] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-401/2021, de 18 de agosto de 2021.
[295]Mediante nota GAMG/DESP/MAE/CITE: No. 077/2022, recibida el 04 de abril de 2022.
[296] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-093/2022, de 18 de marzo de 2022.

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 9*

Al inicio del seguimiento, el 19 de enero de 2024[297] se pidió un reporte sobre las acciones realizadas para dar cumplimiento a las tareas comprometidas para esta recomendación. La entidad el 16 de febrero de 2024, reportó lo siguiente[298]:

Reporte de las acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación N° 9
Cuadro 33

Tareas comprometidas para la implantación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. Incluir en el PTDI, PEI y POA del periodo 2021-2025 acciones específicas para concienciar a la población sobre la problemática de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor y actividades de control. 2. Incluir en el PTDI, PEI y POA del periodo 2021-2025, actividades de control sobre la problemática de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor y actividades de control orientadas a reducir la contaminación del aire que producen.	1. En la gestión 2022 se incluyó en el PTDI y PEI un estudio de contaminación atmosférica y del parque automotor en el municipio de Guayaramerín. 2. En los POA 2022, 2023, y 2024, no se incluyó el estudio de contaminación atmosférica y del parque automotor en el municipio de Guayaramerín. 3. En el POA 2025 se incluirá una consultoría por producto para el estudio de contaminación atmosférica y del parque automotor.

Fuente: elaborado con base en la información enviada por el GAMG.

Lo reportado por la entidad no era coherente con las tareas comprometidas en el último cronograma aceptado del 04 de marzo de 2022, ni con lo pedido en la recomendación, por lo que el 13 de marzo de 2024[299], se solicitó información complementaria. La entidad respondió el 02 de mayo de 2024[300], la información enviada será analizada en el siguiente capítulo.

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 9*

La entidad el 16 de febrero de 2024[301] informó que en la gestión 2022 incluyó en el PTDI y PEI un estudio de contaminación atmosférica y del parque automotor en el municipio de Guayaramerín, también señaló que en los POA 2022, 2023, y 2024, no incluyeron el mencionado estudio.

Lo reportado por la entidad no era coherente con las tareas comprometidas ni con lo pedido en la recomendación, por ello el 13 de marzo de 2024[302] se solicitó información complementaria, consistente en el PTDI y PEI 2021-2025 y los POA 2021, 2022 y 2023; así como, información de respaldo de las actividades de concienciación que realizó a la población sobre la problemática de la contaminación atmosférica que genera el parque

[297] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-023/2024, de 19 de enero de 2024.
[298] Mediante nota CITE/GAMG/DESP N° 083, recibida el 26 de febrero de 2024.
[299] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-063/2024, de 13 de marzo de 2024.
[300] Mediante nota CITE: GAMG/DESP N° 0232/2024, recibida el 02 de mayo de 2024.
[301] Mediante nota CITE/GAMG/DESP N° 083, recibida el 26 de febrero de 2024.
[302] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-063/2024, de 13 de marzo de 2024.

automotor y actividades de control asociadas a esa problemática, la entidad el 02 de mayo de 2022[303] remitió lo solicitado.

En cuanto a la tarea 1, de la revisión del PTDI 2021-2025[304] se verificó que el GAMG para el eje estratégico 8 «Medio Ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra» incluyó la meta 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra» para ésta incluyó el resultado 8.3.1 «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos» y acción municipal «Realizar un Estudio de contaminación atmosférica y del parque automotor en el Municipio de Guayaramerín al 2025».

En el PEI 2021-2025 se verificó que el GAMG incluyó con el código 22, la descripción del resultado de la ETA «Reducir del 100% al 50% la contaminación ambiental en el Municipio de Guayaramerín al 2025» en la descripción de la acción (PTDI) 22.2 incluyó «Realizar 1 Estudio de contaminación atmosférica y del parque automotor en el Municipio de Guayaramerín al 2025» y como Descripción de la Acción Estratégica institucional señaló «Ejecutar 1 Estudio de contaminación atmosférica y del parque automotor en el Municipio de Guayaramerín al 2025» y como indicador señaló «Estudio de contaminación realizado».

En el reporte del inicio de seguimiento, el 16 de febrero de 2024 la entidad señaló que no incluyó el estudio de contaminación atmosférica y del parque automotor en el municipio de Guayaramerín en los POA, lo cual no era coherente con las tareas comprometidas sobre la inclusión de actividades de concienciación a la población sobre esa problemática y actividades de control sobre la misma, este aspecto fue corroborado durante la revisión de los POA como se explica seguidamente:

Respecto a los POA 2020 y 2021, la entidad señaló que no contaba con esos documentos debido a la pandemia del COVID-19. En el POA 2022[305], para el programa 13 «Preservación del medio ambiente» incluyó como producto terminal «Socializar y concienciar el manejo de los residuos sólidos y otras normativas ambientales a 25 unidades educativas» como indicador «Número de talleres de socialización y concientización», en las actividades sustantivas incluyó «Elaboración de un cronograma de actividades para educación ambiental», «Talleres a las unidades educativas según cronograma de educación ambiental» y «Actividades relacionadas con la educación ambiental». Como se puede observar las actividades de socialización y concienciación programadas fueron muy generales puesto que no hacen referencia a la problemática de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor y actividades de control.

[303] Mediante nota CITE: GAMG/DESP N° 0232/2024, recibida el 02 de mayo de 2024.
[304] Aprobado con Ley Autonómica Municipal N° 0292/2022, de 25 de abril de 2023.
[305] Aprobado con Ley Autonómica Municipal N° 0260/2021, de 17 de septiembre de 2021.

El plazo comprometido por la entidad era hasta octubre de 2022; sin embargo, para verificar si realizó actividades de forma posterior al mencionado plazo, se revisó el POA 2023[306], donde se verificó que para el programa 13 «Preservación del medio ambiente» incluyó como producto terminal «Fortalecer la educación ambiental en el municipio» como indicador señaló «Número de talleres y ferias de concientización sobre problemáticas ambientales» para el cual incluyó 3 actividades sustantivas 1) «Realización de talleres ambientales en colegios», 2) «Realización de ferias ambientales» y 3) «Generar especio de diálogo sobre las problemáticas ambientales en el municipio». Como se puede observar las actividades de concienciación programadas fueron muy generales puesto que no hacen referencia a la problemática de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor y actividades de control sobre esa problemática.

La recomendación N° 9 pedía el ajuste del PTDI, PEI y POA de forma que se articule con el PDES y el PSDI de Medio Ambiente y Agua, la entidad en el cronograma de marzo de 2022 se comprometió a realizar dicho ajuste con la inclusión de acciones para concienciar a la población sobre la problemática de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor y a incluir actividades de control para reducir dichas emisiones, lo cual era coherente con lo pedido en la recomendación.

El Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín se comprometió a cumplir la recomendación N° 9, de abril de 2019 a octubre de 2022, ajustando el PTDI y PEI 2016-2020 y los POA de las gestiones correspondientes, así como incluyendo en la elaboración de esos instrumentos de planificación de la gestión 2021-2025 y los POA de las gestiones fiscales correspondientes. En ambos casos debieron considerar una planificación articulada con el PDES y el PSDI de medio ambiente y agua correspondientes.

De acuerdo a lo anterior se puede señalar que el Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín no ajustó los instrumentos de planificación de mediano y corto plazo (PTDI y PEI 2016-2020 y POA), tampoco en sus instrumentos de planificación como son el PTDI, PEI 2021-2025 y los POA de cada gestión fiscal, acciones para concienciar a la población sobre la problemática de contaminación atmosférica que genera el parque automotor y actividades de control de esa problemática.

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 9*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[307], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la

[306] Aprobado con Ley Autonómica Municipal N° 0275/2022, de 15 de septiembre de 2022.
[307] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.

eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

Al respecto, durante la ejecución de la auditoría ambiental se evidenció que los instrumentos de planificación institucionales como son el PTDI, PEI 2016-2020 y POA no se articulaban con el PDES ni con el PSDI de Medio Ambiente y Agua del mismo periodo.
El Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES) 2016-2020[308] que se formuló a partir de la Agenda Patriótica del Bicentenario 2025, estableció los lineamientos generales para el desarrollo integral del país en el horizonte del Vivir Bien, bajo los cuales se debía enmarcar el accionar de los actores públicos, privados y comunitarios en general, incluyó 13 pilares entre ellos el pilar 9 «Soberanía ambiental con desarrollo integral», como parte de los desafíos para el año 2020, señaló que se debe «Disminuir las principales emisiones de gases contaminantes»; asimismo, incluyó a la meta 8 «Aire puro, ríos sin contaminación y procesamiento de residuos sólidos y líquidos», entre otros, ha incluido al resultado 1 «Se ha restaurado y reducido significativamente la contaminación del aire, (…)».

El Plan Sectorial de Desarrollo Integral (PSDI) para Vivir Bien de medio ambiente y agua 2016-2020[309], en el capítulo 5 sobre la planificación, en el acápite 5.2 sobre la planificación de componentes transversales de MMAyA, numeral 5.2.1 planificación de la gestión de la calidad ambiental, en la estructura programática para el pilar 9 «Soberanía ambiental con desarrollo integral», meta 8 «Aire puro, ríos sin contaminación y procesamiento de residuos sólidos y líquidos», resultado 249 «Se han transformado y restructurado los procesos de gestión ambiental, implementando procedimientos ambientales eficaces y eficientes en concurrencia con las ETA vinculadas a medidas de fiscalización, vigilancia y control ambiental» y como acción 2 ha incluido al Programa Nacional de Gestión de la Calidad Ambiental (PRONAGCA) y como indicadores de impacto para el Sub Programa Nacional de la Calidad del Aire incluyó los siguientes:

> c.1) Instrumentos normativos y/u operativos para diseño y operación de redes de monitoreo de la calidad del aire, ejemplo: Manual para el Diseño, Implementación y Operación de Redes de Monitoreo, Manual de elaboración de planes de contingencia para el estado de alerta de la salud pública ante altos niveles de contaminación y aplicaciones piloto en al menos dos municipios priorizados – Revisión y actualización de los límites de calidad del aire definidos en el Reglamento en Materia de Contaminación Atmosférica del D.S. N° 24176, considerando las directrices de la OMS sobre la calidad del aire.
>
> b.2) Inventario de fuentes de emisiones de contaminantes del aire, en zonas priorizadas.
>
> b.3) Reportes anuales de evaluación de la calidad del aire.
>
> b.4) Al menos 2 municipios en gestión para implementación de medidas de reducción, mitigación y control de la contaminación del aire priorizados.

[308] Aprobado con Ley N° 786, de 09 de marzo de 2016.
[309] Aprobado con Resolución Ministerial N° 008 de 12 de enero de 2017.

Como se puede observar, el indicador de impacto b.4) de forma general hace mención a la implementación de medidas de reducción, mitigación y control de la contaminación del aire en al menos 2 municipios priorizados (que pueden ser más), lo que se puede relacionar con la realización de medidas, mitigación y control sobre las principales fuentes de emisión de contaminantes como es el parque automotor, que es la mayor fuente de contaminación en ciudades.

Asimismo, para el pilar 9 «Soberanía ambiental con desarrollo integral», meta 8 «Aire puro, ríos sin contaminación y procesamiento de residuos sólidos y líquidos», incluyó el resultado 272 , «Se ha restaurado y reducido significativamente la contaminación del aire (…)» señala como línea base «13 municipios con redes de monitoreo» y considera un incremento del 60%, finalmente señala como indicador de impacto «N° de municipios respecto del total de municipios mejoran su índice de calidad del aire Anexo 1[310]». Al igual que en el anterior caso, los lineamientos son generales, se relacionan con el monitoreo de la calidad del aire para determinar los niveles que se registran de los diferentes contaminantes atmosféricos y al plantear la mejora del ICA se relaciona con la principal fuente de emisión de contaminantes a la atmósfera es el parque automotor[15].

El PDES 2021-2025[311], en su estructura incluyó 10 ejes estratégicos que responden a la planificación de mediano plazo, entre los cuales el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó 5 lineamientos de políticas (metas) de los cuales uno se relaciona de forma general con el tema evaluado, 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», para éste incluyó el resultado 8.3.1 «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

El PSDI para Vivir Bien, del Sector de Medio Ambiente 2021-2025[312], en el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó el lineamiento de política (meta) 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra» y para ésta incluyó en resultado 8.3.1. «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

De acuerdo a lo anterior, se puede señalar que el PDES y el PSDI 2016- 2020 y el PDES y PSDI 2021-2025 incluyeron lineamientos estratégicos y la priorización de metas, resultados

[310] El Anexo 1 del PSDI, señala aspectos relacionados con el Índice de Contaminación Atmosférica (ICA), como el concepto, la interpretación mediante un valor, color, calificativo, nivel de riesgo y la metodología para el cálculo del mencionado índice.
[311] Aprobado con Ley N° 1407, de 09 de noviembre de 2021.
[312] Aprobado con Resolución Ministerial N° 435 de 16 de septiembre de 2022.

y acciones a ser desarrolladas por el Estado Plurinacional de Bolivia en el marco del desarrollo integral para Vivir Bien, los cuales son generales (propios de los planes de esas características); sin embargo, en la práctica podría articularse con las acciones de prevención y control de las emisiones que genera el parque automotor considerando que es el mayor aportante de la contaminación atmosférica en los centros urbanos del país, de acuerdo a lo señalado en el Boletín N° 14[313] del Proyecto Aire Limpio de Swisscontact, el 70% de la contaminación atmosférica en las ciudades de Bolivia provienen del parque automotor principalmente por la antigüedad de las unidades vehiculares.

En la recomendación N° 9 se pidió el ajuste del PTDI, PEI 2016-2020 y POA de las gestiones fiscales correspondientes de tal forma que incluyan acciones realizar acciones de concienciación sobre la contaminación atmosférica que genera el parque automotor y las actividades de control de esa problemática.

El Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín pese a que reformuló el cronograma de implantación en 2 oportunidades no logró lo pedido en la recomendación en un periodo de 5 años y 4 meses, no logró la inclusión en sus instrumentos de planificación de mediano y corto plazo como son el PTDI, PEI y POA correspondientes al periodo 2016-2020 la planificación de acciones de concienciación a la población sobre la problemática de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor. Tampoco incluyó esos temas durante la elaboración de los mencionados instrumentos de planificación para el periodo 2021-2025.

Otro aspecto a considerar es que los «Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano plazo 2021-2025»[314], en el Capítulo III denominado «Seguimiento, Evaluación Integral y Ajuste - Planificación Territorial 2021-2025», indica que el reporte de Evaluación Integral de Medio Término contempla dos gestiones (2021-2022), el mismo deberá ser generado por personal técnico de la Entidad Territorial Autónoma (ETA) y presentado a su Máxima Autoridad Ejecutiva para su respectiva aprobación, dicha autoridad remitirá el reporte de Evaluación al Órgano Rector del SPIE en el marco de las disposiciones emitidas por dicha entidad. No señala fechas exactas como plazo para la presentación de dicho reporte.

> El inciso c) sobre la evaluación integral de medio términos del numeral 3.3 sobre la metodología señala que la Evaluación Integral de Medio Término de los planes de mediano plazo se realizará en el marco de una valoración cuantitativa y/o cualitativa, respecto al alcance de los resultados, la misma que es responsabilidad de las Máximas Autoridades Ejecutivas de las diferentes Entidades Públicas en coordinación con el Órgano Rector del SPIE. Para este propósito las ETA formularán una Matriz de Evaluación Integral de Medio Término.
>
> Formulario 4: Matriz de Evaluación Integral de Medio Término del PTDI/PGTC. Implica verificar el avance y cumplimiento de los resultados formulados en sus instrumentos de planificación de mediano

[313] Boletín 14 Aire limpio de Swisscontact, enero – abril de 2011.
[314] Aprobados con Resolución Ministerial N° 138, de 22 de agosto de 2023.

> plazo hasta la segunda gestión del segundo ciclo de planificación, a partir de los cuales se desarrollará un informe que deberá ser remitido al Órgano Rector del SPIE.
>
> El inciso d) sobre el Informe de Evaluación de Medio Término señala que cada Entidad Territorial Autónoma, en el marco del proceso de Evaluación Integral de Medio Término generará el Informe respectivo.
>
> El numeral 3.4 señala que el ajuste a la Planificación Territorial de Mediano Plazo implica la inclusión, exclusión o modificación que la ETA determina realizar a los instrumentos de Planificación Territorial de Mediano Plazo (PTDI/PGTC-PEI), en coordinación con el Órgano Rector del SPIE, a partir de los resultados del proceso de Seguimiento Integral de Planes y de los resultados de la Evaluación Integral de Medio Término, o como consecuencia de la promulgación de nueva normativa nacional, situaciones de desastre o acontecimientos extraordinarios que impliquen un ajuste en la política nacional y programa nacional-sectorial, siempre que se encuentren enmarcados en el PDES 2021 - 2025.

Las mencionadas directrices señalan que la evaluación de medio término incluye las gestiones 2021 y 2022; sin embargo, no incluye el plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término al Órgano Rector, tampoco señala el plazo para los ajustes correspondientes, solamente indica que las ETA la realizarán en coordinación con el Ministerio de Planificación del Desarrollo (Órgano Rector del SPIE)[315]. Sin embargo, mediante comunicado N° 003/2023, de 17 de noviembre de 2023, indicó que el informe de evaluación integral de medio término del PTDI/PGTC debía ser remitido al Ministerio de Planificación del Desarrollo hasta el 15 de diciembre de 2023.

El Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín informó que realizó la evaluación de medio término del PTDI y PEI 2021-2025, a través del Informe Técnico J.P. N° 22/2023, de 14 de diciembre de 2023, en el marco de los Lineamientos Metodológicos mencionados; sin embargo, al no haber planificado acciones para concienciar a la población sobre la problemática de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor y las actividades de control de esa problemática, podría haber determinado la inclusión de lo pedido en la recomendación N° 9 después de la evaluación de medio término pero se verificó que no lo hizo (con base en los resultados obtenidos determinó ajustes en otros temas).

Durante la formulación de la recomendación N° 9 se consideró el ajuste en la planificación de mediano y corto plazo con la inclusión de acciones para la concienciación a la población sobre la temática de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor y actividades de control sobre esa problemática en los planes de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA) y la concordancia con los lineamientos del PDES y el PDSI de Medio Ambiente y Agua para que el GAMG asigne los recursos necesarios para la realización de esas actividades; sin embargo, como se señaló anteriormente la entidad no pudo incluir esos temas a través del ajuste de los instrumentos de planificación correspondientes a la gestión

[315] Al respecto, el Director de Planificación Territorial Dependiente del Viceministerio de Planificación y Coordinación del Ministerio de Planificación del desarrollo, mediante llamada telefónica señaló que los Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano Plazo 2021-2025, aprobado con Resolución Ministerial N° 138, 22 de agosto de 2023, no señala plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término, tampoco para los ajustes porque son coordinados con las ETA de acuerdo a cada caso particular.

2016-2020, tampoco pudo incluir durante la elaboración ni en la evaluación de medio término de esos instrumentos correspondientes al periodo 2021-2025. El mantener la recomendación significaría la inclusión de esos temas en los instrumentos de planificación de mediano y corto plazo del periodo 2026-2030, lo que representaría más de 10 años para la planificación de lo señalado.

Considerando lo indicado en la norma 219 y las anteriores explicaciones se concluye que la recomendación N° 9 resultó no aplicable.

De acuerdo a lo informado por el Registro Único de la Administración Tributaria Municipal (RUAT) el 17 de junio de 2024[316], pese a que el parque automotor tuvo un decremento en el municipio de Guayaramerín del 14,28%, de 7 vehículos en la gestión 2018 a 6 vehículos a mayo de 2024. El Responsable de la Unidad de Medio Ambiente del GAMG aclaró que el parque automotor en ese municipio estaba compuesto en un 80% por motocicletas (al ser consultada, la unidad de tributación informó que no cuentan con un registro que determine el número de motocicletas que existen en el municipio de Guayaramerín[317]) y que la mayoría de los vehículos de 4 ruedas se encontraban registrados en la capital del departamento (Trinidad)[318]. En cuanto a los vehículos sanados con la Ley N°133, informó que no cuenta con ninguno registrado en ese municipio.

La inaplicabilidad de la recomendación N° 9, no significa que el Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín no deba trabajar en el tema, al contrario, debe hacerlo en observancia a lo establecido en la normativa ambiental actualmente vigente que se detalla en el Anexo N° 1.

4.2.8 Resultados relativos a la recomendación N° 10 aceptada por el Gobierno Autónomo Municipal de San Borja

4.2.8.1 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 10

- *Texto de la recomendación N° 10*

El Alcalde Municipal de San Borja a través de la instancia correspondiente debe ajustar su Plan Territorial de Desarrollo Integral para Vivir Bien (PTDI), su Plan Estratégico Institucional (PEI) y sus Planes Operativos Anuales (POA), de tal forma que se articulen con el PDES 2016 – 2020 y con el PSDI de Medio Ambiente y Agua, con la formulación de acciones específicas para concienciar a la población sobre la problemática de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor, actividades de control asociadas a esta problemática y la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011. Para tal efecto, debe

[316] Mediante CITE: RUAT N° 2748/2024, recibida el 17 de junio de 2024.
[317] Mediante consulta telefónica a la Unidad de Tributación del GAM de Guayaramerín, el 31 de julio de 2024.
[318] Información proporcionada por el Responsable de la Unidad de Medio Ambiente, el 23 de julio de 2024.

considerar las directrices emitidas por el Ministerio de Planificación del Desarrollo (MPD) como Órgano Rector del SPIE y la normativa aplicable al tema.

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 10*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 10*

El Gobierno Autónomo Municipal de San Borja (GAMSB), el 20 de febrero de 2019 aceptó esta recomendación[319]. El 13 de marzo de 2019, presentó el cronograma de implantación[320], para esta recomendación propuso como tarea la conformación de un equipo multidisciplinario para ajustar el PTDI, PEI y POA para la inserción de actividades de educación ambiental sobre la problemática de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor y la inclusión de actividades para la adecuación ambiental vehicular prevista en la R.A. VMA N° 025/2011; sin embargo, omitieron la inclusión de tareas sobre las actividades de control asociadas a la contaminación atmosférica que genera el parque automotor, por lo que se solicitó su ajuste[321].

El 08 de abril de 2019, presentó el cronograma ajustado[322] pero la deficiencia señalada en el anterior párrafo persistía, por lo que se pidió nuevamente su ajuste[323].

La entidad presentó el cronograma ajustado el 23 de mayo de 2019[324], el cual fue observado nuevamente debido a que no subsanó las observaciones realizadas a la recomendación N° 10, por lo que se solicitó nuevamente el ajuste[325].

El 31 de mayo de 2019[326], la entidad presentó el cronograma ajustado en el que subsanó lo observado, el documento fue aceptado y se pidió que en enero de 2020, presente un informe de cumplimiento de las recomendaciones[327]. Las tareas y el plazo propuesto para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

[319] Mediante nota CITE: GAM-SB/MAE/N°58/2019, recibida el 20 de febrero de 2019.
[320] Mediante nota CITE: STRIA. DESPACHO N°83/2019, recibida el 13 de marzo de 2019.
[321] Mediante nota CGE/GAA/F-045/2019, de 15 de marzo de 2019.
[322] Mediante nota CITE: STRIA. DESPACHO N°118/2019, recibida el 08 de abril de 2019.
[323] Mediante nota CGE/GAA/F-063/2019, de 10 de abril de 2019.
[324] Mediante nota CITE: STRIA. DESPACHO N°190/2019, recibida el 23 de mayo de 2019.
[325] Mediante nota CGE/GAA/F-077/2019, de 23 de mayo de 2019.
[326] Mediante nota CITE: STRIA. DESPACHO N°198/2019, recibida el 31 de mayo de 2019.
[327] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-383/2019, de 04 de junio de 2019.

Tareas y plazo propuestos para la recomendación N° 10, en mayo de 2019
Cuadro 34

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Ajuste del PTDI, PEI y POA institucional y la vinculación con el PDES y PSDI con actividades de concienciación sobre la contaminación atmosférica del municipio de San Borja. 2. Inventario del parque automotor del municipio de San Borja. 3. Concientización sobre la problemática de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor (Spots televisivos y cuñas radiales). 4. Inspecciones programadas de las emisiones de los vehículos en coordinación con la Unidad de Tráfico y la Gobernación del Beni, incluidas en la adecuación ambiental vehicular de contaminación atmosférica.	Del 01 de junio al 30 de junio de 2019. Las acciones recurrentes se realizarán en cada gestión.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMSB.

Ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva (MAE), el 02 de diciembre de 2020, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2, ratificando la aceptación y el cronograma de implantación de la recomendación N° 10[328], al no tener respuesta, la solicitud fue reiterada en cinco oportunidades entre el 26 de enero y el 14 de junio de 2022; asimismo, el 14 de junio de 2022, se informó al Concejo Municipal la falta de respuesta del ejecutivo[329].

El GAMSB el 30 de junio de 2022[330], ratificó la aceptación de la recomendación N° 10 y envió el cronograma de implantación en el que modificó las tareas comprometidas y amplió el plazo como se muestra en el siguiente cuadro:

Tareas y plazo propuestos para la recomendación N° 10, en junio de 2022
Cuadro 35

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Se incluirá en el PTDI, PEI y POA 2023 una campaña de concienciación a la población sobre la problemática contaminación atmosférica del parque automotor de San Borja. 2. Elaborar folletería sobre contaminación atmosférica causada por las emisiones del parque automotor. 3. La compra de un dispositivo para medir emisiones del parque automotor realizando las mediciones 2 veces al año.	Del 28 de junio de 2022 al 28 de diciembre de 2022.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMSB.

En fecha 05 de julio de 2022, se recordó el plazo comprometido por la entidad y se puntualizó que en el PTDI y PEI 2021- 2025, debían incluir los tres aspectos pedidos en la recomendación: concienciar a la población sobre la problemática de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor, actividades de control asociadas a esta problemática y la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la

[328]Mediante nota CGE/SCAT/GAA-465/2020, de 02 de diciembre de 2020.
[329]Mediante notas CGE/SCAT/GAA-050/2021 de 02 de diciembre de 2020, CGE/SCAT/GAA-281/2021 de 07 de julio de 2021, CGE/SCAT/GAA-400/2021 de 18 de agosto de 2021, CGE/SCAT/GAA-094/2022 de 18 de marzo de 2022, CGE/SCAT/GAA-183/2022 de 14 de junio de 2022 y CGE/SCAT/GAA-184/2022 de 14 de junio de 2022.
[330]Mediante nota CITE: STRIA DE DESP. N° 364/2022, recibida el 30 de junio de 2022.

Resolución Administrativa VMA N° 025/2011, finalmente, se pidió la presentación de un informe a la conclusión del plazo comprometido[331].

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 10*

Al inicio del seguimiento, el 19 de enero de 2024[332] se pidió un reporte sobre las acciones realizadas para dar cumplimiento a las tareas comprometidas para esta recomendación. La entidad el 19 de febrero de 2024, reportó lo siguiente[333]:

Reporte de acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación N° 10
Cuadro 36

Tareas comprometidas para la implantación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. Se incluirá en el PTDI, PEI y POA 2023 una campaña de concienciación a la población sobre la problemática contaminación atmosférica del parque automotor de San Borja. 2. Elaborar folletería sobre contaminación atmosférica causada por las emisiones del parque automotor. 3. La compra de un dispositivo para medir emisiones del parque automotor realizando las mediciones 2 veces al año.	No realizaron las tareas comprometidas por cambio de personal técnico y falta de información y coordinación.

Fuente: elaborado con base en la información enviada por el GAMSB.

Como se puede observar en el anterior cuadro, la entidad reportó que no realizó ninguna acción para dar cumplimiento a las tareas comprometidas para la recomendación N° 10, señaló que se debió al cambio de personal técnico y a la falta de información y coordinación. En ese sentido, se consideró que no era necesario pedir información adicional. Dada esa situación no se solicitó información complementaria.

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 10*

Al ser consultado el GAMSB sobre el estado del PTDI y PEI 2021-2025, el 24 de mayo de 2024[334] informó que no contaba con esos instrumentos de planificación debido a que el Ministerio de Planificación del Desarrollo (MPD) no había emitido el informe de compatibilidad y concordancia hasta esa fecha. El 09 de agosto de 2024, se consultó si tuvieron algún avance en ese proceso, la entidad informó que recibieron el informe de compatibilidad y concordancia N° MPD/VPC/DGTP-INF 003/2024, de 12 de julio de 2024[335] en el que recomendó la aprobación de los mencionados instrumentos de planificación, por lo que se solicitó el envío de los mismos[336].

[331] Mediante notas CGE/SCAT/GAA-209/2022, de 05 de julio de 2022.
[332] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-022/2024, de 19 de enero de 2024.
[333] Mediante nota CITE: STRIA DE DESP. N° 033/2024, recibida el 19/02/2024.
[334] Mediante nota CITE: STRIA DE DESP. N° 124/2024, recibida el 03 de julio de 2024.
[335] Mediante nota MPD/VPC/DGPT-NE 0004/2024, de 12 de julio de 2024.
[336] Información proporcionada por el Jefe de la Unidad de Planificación del GAM de San Borja, a través de coordinación telefónica realizada entre el 09 y el 12 de agosto de 2024.

En ese sentido, se solicitó el envío de esos instrumentos de planificación (PTDI y PEI 2021-2025), de la revisión de esos documentos se verificó que en el GAMSB no incluyó ningún resultado, indicador, acción ni meta relativas a acciones para concienciar a la población sobre la problemática de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor y sobre la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011.

De acuerdo a lo anterior se puede señalar que el Gobierno Autónomo Municipal de San Borja a diciembre de 2022 (plazo comprometido para el cumplimiento de la recomendación N° 10) no ajustó sus instrumentos de planificación de mediano plazo (PTDI y PEI 2016 y los POA correspondientes, con la inclusión de acciones para concienciar a la población sobre la problemática de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor y sobre la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011. Tampoco incluyó dichas acciones durante la elaboración de esos instrumentos de planificación para el periodo 2021-2025 ni realizó ajustes de forma de forma posterior al plazo comprometido.

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 10*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[337], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

El Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES) 2016-2020[338] que se formuló a partir de la Agenda Patriótica del Bicentenario 2025, estableció los lineamientos generales para el desarrollo integral del país en el horizonte del Vivir Bien, bajo los cuales se debía enmarcar el accionar de los actores públicos, privados y comunitarios en general, incluyó 13 pilares entre ellos el pilar 9 «Soberanía ambiental con desarrollo integral», como parte de los desafíos para el año 2020, señaló que se debe «Disminuir las principales emisiones de gases contaminantes»; asimismo, incluyó a la meta 8 «Aire puro, ríos sin contaminación y procesamiento de residuos sólidos y líquidos», entre otros, ha incluido al resultado 1 «Se ha restaurado y reducido significativamente la contaminación del aire, (…)».

[337] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.
[338] Aprobado con Ley N° 786, de 09 de marzo de 2016.

El Plan Sectorial de Desarrollo Integral (PSDI) para Vivir Bien de Medio Ambiente y Agua 2016-2020[339], en el capítulo 5 sobre la planificación, en el acápite 5.2 sobre la planificación de componentes transversales de MMAyA, numeral 5.2.1 planificación de la gestión de la calidad ambiental, en la estructura programática para el pilar 9 «Soberanía ambiental con desarrollo integral», meta 8 «Aire puro, ríos sin contaminación y procesamiento de residuos sólidos y líquidos», resultado 249 «Se han transformado y restructurado los procesos de gestión ambiental, implementando procedimientos ambientales eficaces y eficientes en concurrencia con las ETA vinculadas a medidas de fiscalización, vigilancia y control ambiental» y acción 2 ha incluido al Programa Nacional de Gestión de la Calidad Ambiental (PRONAGCA) y como indicadores de impacto para el Sub Programa Nacional de la Calidad del Aire incluyó los siguientes:

> c.1) Instrumentos normativos y/u operativos para diseño y operación de redes de monitoreo de la calidad del aire, ejemplo: Manual para el Diseño, Implementación y Operación de Redes de Monitoreo, Manual de elaboración de planes de contingencia para el estado de alerta de la salud pública ante altos niveles de contaminación y aplicaciones piloto en al menos dos municipios priorizados – Revisión y actualización de los límites de calidad del aire definidos en el Reglamento en Materia de Contaminación Atmosférica del D.S. N° 24176, considerando las directrices de la OMS sobre la calidad del aire.
>
> b.2) Inventario de fuentes de emisiones de contaminantes del aire, en zonas priorizadas.
>
> b.3) Reportes anuales de evaluación de la calidad del aire.
>
> b.4) Al menos 2 municipios en gestión para implementación de medidas de reducción, mitigación y control de la contaminación del aire priorizados.

Como se puede observar, el indicador de impacto b.4) de forma general hace mención a la implementación de medidas de reducción, mitigación y control de la contaminación del aire en al menos 2 municipios priorizados (que pueden ser más), lo que se puede relacionar con la realización de medidas, mitigación y control sobre las principales fuentes de emisión de contaminantes como es el parque automotor.

Asimismo, para el mismo pilar y meta, incluyó el resultado 272 «Se ha restaurado y reducido significativamente la contaminación del aire (…)» señala como línea base «13 municipios con redes de monitoreo» y considera un incremento del 60%, finalmente señala como indicador de impacto «N° de municipios respecto del total de municipios mejoran su índice de calidad del aire Anexo 1[340]». Al igual que en el anterior caso, los lineamientos son generales, se relacionan con el monitoreo de la calidad del aire para determinar los niveles que se registran de los diferentes contaminantes atmosféricos y al plantear la mejora del ICA se relaciona con la principal fuente de emisión de contaminantes a la atmósfera es el parque automotor[15].

[339] Aprobado con Resolución Ministerial N° 008 de 12 de enero de 2017.
[340] El Anexo 1 del PSDI, señala aspectos relacionados con el Índice de Contaminación Atmosférica (ICA), como el concepto, la interpretación mediante un valor, color, calificativo, nivel de riesgo y la metodología para el cálculo del mencionado índice.

El PDES 2021-2025[341], en su estructura incluyó 10 ejes estratégicos que responden a la planificación de mediano plazo, entre los cuales el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó 5 lineamientos de políticas (metas) de los cuales uno se relaciona de forma general con el tema evaluado, 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», para éste incluyó el resultado 8.3.1 «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

El PSDI para Vivir Bien, del Sector de Medio Ambiente 2021-2025[342], en el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó el lineamiento de política (meta) 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra» y para ésta incluyó en resultado 8.3.1. «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

De acuerdo a lo anterior, se puede señalar que el PDES y el PSDI 2016- 2020 y el PDES y PSDI 2021-2025 incluyeron lineamientos estratégicos y la priorización de metas, resultados y acciones a ser desarrolladas por el Estado Plurinacional de Bolivia en el marco del desarrollo integral para Vivir Bien, los cuales son generales (propios de los planes de esas características); sin embargo, en la práctica podría articularse con las acciones de prevención y control de las emisiones que genera el parque automotor considerando que es el mayor aportante de la contaminación atmosférica en los centros urbanos del país, de acuerdo a lo señalado en el Boletín N° 14[343] del Proyecto Aire Limpio de Swisscontact, el 70% de la contaminación atmosférica en las ciudades de Bolivia provienen del parque automotor principalmente por la antigüedad de las unidades vehiculares.

Por ello, se pidió en la recomendación N° 10 el ajuste del PTDI, PEI 2016-2020 y POA de las gestiones fiscales correspondientes de tal forma que incluyan acciones para para concienciar a la población sobre la problemática de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor y sobre la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011 y posteriormente ejecutarlas.

El Gobierno Autónomo Municipal de San Borja pese a que reformuló el cronograma de implantación en una oportunidad no logró lo pedido en la recomendación en un periodo de 5 años y 6 meses, no logró la inclusión en sus instrumentos de planificación de mediano y corto plazo como son el PTDI, PEI y POA correspondientes al periodo 2016-2020

[341] Aprobado con Ley N° 1407, de 09 de noviembre de 2021.
[342] Aprobado con Resolución Ministerial N° 435 de 16 de septiembre de 2022.
[343] Boletín 14 Aire limpio de Swisscontact, enero – abril de 2011.

resultados, indicadores, metas ni acciones de corto plazo para concienciar a la población sobre la problemática de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor y sobre la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011. Se verificó que en el PTDI y PEI 2021-2025 y en los POA 2023 y 2024, no incluyó los temas mencionados.

Por otra parte, los Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano Plazo 2021-2025, aprobado con Resolución Ministerial N° 138, de 22 de agosto de 2023 del Ministerio de Planificación del Desarrollo (MPD), en el Capítulo III, sobre la Seguimiento, Evaluación Integral y Ajuste - Planificación Territorial 2021-2025, en cuanto a cómo y cuándo enviar el reporte de Evaluación Integral de Medio Término señala que contempla dos gestiones (2021-2022), el mismo deberá ser generado por personal técnico de la Entidad Territorial Autónoma (ETA) y presentado a su Máxima Autoridad Ejecutiva para su respectiva aprobación, dicha autoridad remitirá el reporte de Evaluación al Órgano Rector del SPIE en el marco de las disposiciones emitidas por dicha entidad. No señala fechas exactas como plazo para la presentación de dicho reporte.

> El inciso c) sobre la evaluación integral de medio términos del numeral 3.3 sobre la metodología señala que la Evaluación Integral de Medio Término de los planes de mediano plazo se realizará en el marco de una valoración cuantitativa y/o cualitativa, respecto al alcance de los resultados, la misma que es responsabilidad de las Máximas Autoridades Ejecutivas de las diferentes Entidades Públicas en coordinación con el Órgano Rector del SPIE. Para este propósito las ETA formularán una Matriz de Evaluación Integral de Medio Término.
>
> Formulario 4: Matriz de Evaluación Integral de Medio Término del PTDI/PGTC. Implica verificar el avance y cumplimiento de los resultados formulados en sus instrumentos de planificación de mediano plazo hasta la segunda gestión del segundo ciclo de planificación, a partir de los cuales se desarrollará un informe que deberá ser remitido al Órgano Rector del SPIE.
>
> El inciso d) sobre el Informe de Evaluación de Medio Término señala que cada Entidad Territorial Autónoma, en el marco del proceso de Evaluación Integral de Medio Término generará el Informe respectivo.
>
> El numeral 3.4 señala que el ajuste a la Planificación Territorial de Mediano Plazo implica la inclusión, exclusión o modificación que la ETA determina realizar a los instrumentos de Planificación Territorial de Mediano Plazo (PTDI/PGTC-PEI), en coordinación con el Órgano Rector del SPIE, a partir de los resultados del proceso de Seguimiento Integral de Planes y de los resultados de la Evaluación Integral de Medio Término, o como consecuencia de la promulgación de nueva normativa nacional, situaciones de desastre o acontecimientos extraordinarios que impliquen un ajuste en la política nacional y programa nacional-sectorial, siempre que se encuentren enmarcados en el PDES 2021 - 2025.

Las mencionadas directrices señalan que la evaluación de medio término incluye las gestiones 2021 y 2022; sin embargo, no incluye el plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término al Órgano Rector, tampoco señala el plazo para los ajustes correspondientes, solamente indica que las ETA la realizarán en coordinación

con el Ministerio de Planificación del Desarrollo (Órgano Rector del SPIE)[344]. Sin embargo, mediante comunicado N° 003/2023, de 17 de noviembre de 2023, indicó que el informe de evaluación integral de medio término del PTDI/PGTC debía ser remitido al Ministerio de Planificación del Desarrollo hasta el 15 de diciembre de 2023.

El Gobierno Autónomo Municipal de San Borja informó que no realizó la evaluación de medio término del PTDI y PEI 2021-2025 debido a que no contaba con esos instrumentos aprobados, en ese sentido, se puede señalar que la entidad no determinó la realización de ajustes tomando con base los resultados de esa evaluación con la inclusión de acciones para concienciar a la población sobre la problemática de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor ni sobre la adecuación ambiental vehicular en el marco de la resolución Administrativa VMA N° 025/2011.

Durante la formulación de la recomendación N° 10 se consideró el ajuste en la planificación de mediano y corto plazo con la inclusión de acciones para la implementación de programas de verificación de emisiones vehiculares, así como la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011 en los planes de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA) y la concordancia con los lineamientos del PDES y el PDSI de Medio Ambiente y Agua para que dicha planificación sea concordante de tal forma que el GAMSB asigne los recursos necesarios para la implementación; sin embargo, como se señaló anteriormente la entidad no pudo incluir esos temas a través del ajuste de los instrumentos de planificación correspondientes a la gestión 2016-2020. No incluyó esos temas durante la elaboración de PTDI y PEI 2021-2025, el informe de compatibilidad y concordancia del MPD data del 12 de julio de 2024, dada esa situación no realizó la evaluación de medio término de acuerdo a las instrucciones del MPD. El mantener la recomendación significaría la inclusión de esos temas en los instrumentos de planificación de mediano y corto plazo del periodo 2026-2030, lo que representaría más de 10 años para la planificación de esos temas.

Considerando lo indicado en la norma 219 y las anteriores explicaciones se concluye que la recomendación N° 10 resultó no aplicable.

De acuerdo a lo informado por el Registro Único para la Administración Municipal (RUAT) el 14 de junio de 2024, el parque automotor del municipio de San Borja incrementó en un 51,48%, de 303 en la gestión 2018 a 459 vehículos a mayo de 2024[345] a los cuales la entidad debía medir sus emisiones a través de programas de verificación de emisiones vehiculares. Por otra parte, se verificó que en ese municipio se registraron 3

[344] Al respecto, el Director de Planificación Territorial Dependiente del Viceministerio de Planificación y Coordinación del Ministerio de Planificación del desarrollo, mediante llamada telefónica señaló que los Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano Plazo 2021-2025, aprobado con Resolución Ministerial N° 138, 22 de agosto de 2023, no señala plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término, tampoco para los ajustes porque son coordinados con las ETA de acuerdo a cada caso particular.

[345] Información proporcionada por el Registro Único para la Administración Tributaria Municipal (RUAT), mediante nota CITE: RUAT N° 2748/2024, recibida el 17 de junio de 2024.

vehículos saneados con la Ley N° 133, el año 2013, de estos ninguno se adecuó ambientalmente o tuvo la medición de sus emisiones.

La inaplicabilidad de la recomendación N° 10, no significa que el Gobierno Autónomo Municipal de Sn Borja no deba trabajar en el tema, al contrario, debe hacerlo en observancia a lo establecido en la normativa ambiental actualmente vigente que se detalla en el Anexo N° 1 de este documento.

4.2.9 Resultados relativos a las recomendaciones 11 y 12 aceptadas por el Gobierno Autónomo Municipal de Cobija

4.2.9.1 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 11

- *Texto de la recomendación N° 11*

El Alcalde Municipal de Cobija a través de la instancia correspondiente debe ajustar su Plan Territorial de Desarrollo Integral para Vivir Bien (PTDI), su Plan Estratégico Institucional (PEI) y sus Planes Operativos Anuales (POA), de tal forma que se articulen con el PDES 2016 – 2020 y con el PSDI de Medio Ambiente y Agua, con la formulación de acciones específicas para implementar programas de verificación de emisiones vehiculares y la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011. Para tal efecto, debe considerar las directrices emitidas por el Ministerio de Planificación del Desarrollo (MPD) como Órgano Rector del SPIE y la normativa aplicable al tema.

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 11*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 11*

El 29 de marzo de 2019, el Gobierno Autónomo Municipal de Cobija (GAMC) remitió un informe con los formatos 1 y 2[346]. Al respecto, el 01 de abril de 2019[347] se dio respuesta indicando que en el informe que enviaron solo figuraban 2 recomendaciones, sin mencionar a la recomendación Nº 11.

El GAMC remitió un nuevo informe en fecha 09 de abril de 2019[348], subsanando las observaciones realizadas en la anterior nota. Al respecto, el 15 de abril de 2019[349] se les observó que no incluyeron la recomendación Nº 11 en el cronograma de implantación.

El 27 de mayo de 2019, el GAMC remitió la aceptación de la recomendación Nº 11 y el cronograma de implantación con tareas para el cumplimiento de la misma[350]. El 31 de

[346] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 235/2019, del 27 de marzo de 2019.
[347] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-246/2019, del 02 de abril de 2019.
[348] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 280/2019, del 09 de abril de 2019.
[349] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-272/2019, del 15 de abril de 2019.

mayo de 2019[351], se indicó que las tareas relativas a esa recomendación no se enfocaban en el ajuste del PTDI y el PEI en los dos temas específicamente indicados, en el periodo de implantación no indicó el año.

El 17 de junio de 2019, remitieron el cronograma ajustado subsanando las observaciones realizadas[352]. Al respecto, el 28 de junio de 2019, se aceptaron ambos formatos y se solicitó remitir un informe de cumplimiento de la recomendación Nº 11 hasta el 31 de marzo de 2020[353]. Las tareas y el plazo propuesto para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

Tareas y plazo propuesto para la recomendación Nº 11, en junio de 2019
Cuadro 37

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Se ajustará el PTDI, PEI y POA para insertar acciones de verificación de emisiones vehiculares y adecuación vehicular ambiental. 2. Se implementaran Programas de Verificación de emisiones vehiculares.	Del 15 de junio de 2019 al 31 de diciembre de 2019.

Fuente: elaboración propia en base a la información remitida por el GAMC

Ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva (MAE), el 07 de julio de 2021[354], se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2, ratificando la aceptación y el cronograma de implantación de la recomendación Nº 11, se aclaró que el ajuste del cronograma de implantación (formato 2) debía basarse en el avance y situación de ese entonces y que debía justificar los cambios, buscando el cumplimiento en el menor plazo que sea posible.

El 29 de julio de 2021, el GAMC remitió la aceptación de los formatos 1 y 2[355] de cuatro recomendaciones, al respecto, el 18 de agosto de 2021[356], se les volvió a solicitar la presentación de los formatos 1 y 2, pidiendo que ratifiquen la aceptación y el cronograma de implantación de las seis recomendaciones.

El 07 de septiembre de 2021, el GAMC ratificó la aceptación de todas las recomendaciones, incluida la recomendación Nº 11 y envió el cronograma de implantación en el que modificó las tareas comprometidas y amplió el plazo para el cumplimiento de la mencionada recomendación[357], como se muestra en el siguiente cuadro:

[350] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 430/2019, del 27 de mayo de 2019.
[351] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-370/2019, del 31 de mayo de 2019.
[352] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 478/2019, del 17 de junio de 2019.
[353] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-452/2019, del 28 de junio de 2019.
[354] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-280/2021, del 07 de julio de 2021.
[355] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 253/2021, del 29 de julio de 2021.
[356] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-405/2021, del 18 de agosto de 2021.
[357] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL: N° 480/2021, del 06 de septiembre de 2021.

Tareas y plazo propuesto para la recomendación Nº 11, en septiembre de 2021
Cuadro 38

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Se coordinará con el área correspondiente para que ajuste los instrumentos de planificación con la finalidad de crear un programa específico de adecuación ambiental vehicular prevista en la resolución administrativa VMA Nº 025/2011. 2. Se solicitará mediante oficio al Gobierno Autónomo Departamental de Pando, la emisión de un Decreto Departamental donde disponga la adecuación ambiental vehicular en la jurisdicción del departamento de Pando. Una vez que de GADP emita el decreto correspondiente, se iniciará los trabajos en coordinación con los actores involucrados (IBMETRO, RUAT MUNICIPAL), entre otros, referente a la adecuación ambiental vehicular. 3. Por esta instancia ambiental se apoya en la socialización del decreto departamental con la finalidad de difundir los plazos establecidos para la adecuación ambiental vehicular, para que los propietarios que se encuentren observados en la Ley Nº 133 se adecuen ambientalmente. 4. Coordinar con el RUAT municipal para la adecuación ambiental vehicular para adecuar a los vehículos observados por la ley Nº 133. 5. Con el fin de adecuar todos los vehículos observados por la Ley Nº 133 se coordinará con los actores involucrados. 6. Se realizará el seguimiento y verificación a la adecuación ambiental vehicular (IBMETRO, RUAT MUNICIPAL, entre otros).	De agosto de 2021 a diciembre de 2022.

Fuente: elaboración propia en base a la información remitida por el GAMC

El 22 de septiembre de 2021[358], se indicó que el plazo comprometido para la recomendación Nº 11 era hasta diciembre de 2022, esperando la presentación oportuna del informe de cumplimiento de la mencionada recomendación.

Nótese que en las tareas comprometidas para la implantación no formularon acciones específicas para implementar programas de verificación de emisiones vehiculares que debían ser incluidos en sus instrumentos de planificación. Solo incorporaron acciones para la adecuación ambiental vehicular.

El 24 de enero de 2022[359], el GAMC remitió el informe de avance de las tareas desarrolladas para el cumplimiento de la recomendación Nº 11 en la gestión 2021, indicaron que estaban trabajando en la adecuación de los planes (PTDI, PEI y POA), haciendo incidencia para incluir acciones específicas para la verificación de emisiones vehiculares y la implementación de la adecuación vehicular. También señalaron que solicitaron ante el Gobernador la emisión de un decreto departamental para la adecuación ambiental vehicular, para ello, solicitaron al GADP la emisión del decreto departamental, realizaron reuniones con esa entidad y elaboraron un spot dando a conocer a la población en qué consistía la adecuación vehicular.

A pesar de que en el cronograma modificado del 06 de septiembre de 2021 no mencionaron a la inclusión de programas de verificación de emisiones vehiculares, en el informe de

[358] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-471/2021, del 22 de septiembre de 2021.
[359] Mediante nota CITE: DESP.MCPAL. Nº 010/2022, del 05 de enero de 2022.

avance de tareas del 24 de enero de 2022 sí reportaron la inclusión de acciones específicas para la verificación de emisiones vehiculares.

En fecha 17 de marzo de 2022[360] se les reiteró que debían presentar los informes de cumplimiento de las recomendaciones, luego de la conclusión de los plazos comprometidos.

Al respecto, el 30 de diciembre de 2022, el GAMC remitió un informe con las tareas desarrolladas para el cumplimiento de la recomendación Nº 11[361], para ello, manifestaron que realizaron los procesos administrativos correspondientes para la creación del programa específico de adecuación ambiental vehicular para la gestión 2022, la cual no pudo ser concretada debido a que el municipio no contaba con los recursos económicos necesarios.

Cabe resaltar que en su informe de cumplimiento, enviado el 30 de diciembre de 2022, no desarrollaron las tareas sobre la formulación de acciones específicas para implementar programas de verificación de emisiones vehiculares que debían ser incluidos en sus instrumentos de planificación, como lo manifestaron en el anterior informe de avance del 24 de enero de 2022.

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 11*

El 19 de enero de 2024[362], se dio inicio del seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones emitidas en el informe de auditoría K2/AP03/E18-E1. No se solicitó información adicional para la recomendación Nº 11, porque en el informe del 30 de diciembre de 2022 ya remitieron información relativa a esta recomendación, como se expone en el siguiente cuadro:

Reporte de las acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación Nº 11
Cuadro 39

Tareas comprometidas para la implementación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. Se coordinará con el área correspondiente para que ajuste los instrumentos de planificación con la finalidad de crear un programa específico de adecuación ambiental vehicular prevista en la resolución administrativa VMA Nº 025/2011. 2. Se solicitará mediante oficio al Gobierno Autónomo Departamental de Pando, la emisión de un Decreto Departamental donde disponga la adecuación ambiental vehicular en la jurisdicción del departamento de Pando. Una vez que de GADP emita el decreto correspondiente, se iniciará los trabajos en	1. Para la gestión 2021, realizaron los procesos administrativos correspondientes para la creación del programa específico de adecuación ambiental vehicular para la gestión 2022. 2. El GADP emitió el Decreto Departamental Nº 12/2019, en la cual faculta a IBMETRO realizar la adecuación ambiental. 3. En la gestión 2022 se realizaron las socializaciones del Decreto Departamental 01/2022, a través de redes sociales (Facebook), conferencia de prensa sobre adecuación ambiental vehicular, con el objeto que los propietarios que se encuentran observados en la Ley Nº 133, realicen la adecuación ambiental de sus vehículos. 4. Se realizó la coordinación con el RUAT Municipal, el cual indicó que de acuerdo al RUAT nacional se registró 218

[360] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-092/2022, del 17 de marzo de 2022.
[361] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 1638/2022, del 29 de diciembre de 2022.
[362] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-021/2024, del 19 de enero de 2024.

Tareas comprometidas para la implementación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
coordinación con los actores involucrados (IBMETRO, RUAT MUNICIPAL), entre otros, referente a la adecuación ambiental vehicular. 3. Por esta instancia ambiental se apoya en la socialización del decreto departamental con la finalidad de difundir los plazos establecidos para la adecuación ambiental vehicular, para que los propietarios que se encuentren observados en la Ley Nº 133 se adecuen ambientalmente. 4. Coordinar con el RUAT municipal para la adecuación ambiental vehicular para adecuar a los vehículos observados por la ley Nº 133. 5. Con el fin de adecuar todos los vehículos observados por la Ley Nº 133 se coordinará con los actores involucrados. 6. Se realizará el seguimiento y verificación a la adecuación ambiental vehicular (IBMETRO, RUAT MUNICIPAL, entre otros).	vehículos observados por la Ley Nº 133. 5. Se realizó las coordinaciones con los actores involucrados: • *IBMETRO:* en fecha 20 de octubre de 2021, se realizó la reunión de coordinación con IBMETRO previa planificación de operativos, en la cual se concluyó que IBMETRO establecería oficinas en Cobija. • *Secretaría Integral de la Madre Tierra:* en la gestión 2022, posterior a coordinación con IBMETRO se coordinó la planificación de los operativos de control de identificación de vehículos que se encuentran observados en la Ley Nº 133, de igual manera se realizó la coordinación sobre la socialización. 6. Esta instancia ambiental realizó el seguimiento a la adecuación ambiental vehicular a través de operativos de control, donde se identificaron aprox. 10 vehículos a los cuales la Autoridad Ambiental Departamental realizó las notificaciones correspondientes. Por otra parte, se realizó el seguimiento de verificación de adecuación ambiental, en la cual se determinó que debido a que IBMETRO no estableció sus oficinas en el municipio de Cobija, no se pudo realizar la adecuación de los vehículos notificados.

Fuente: elaboración propia en base a la información remitida por el GAMC

Cabe aclarar, que el GAMC no informó sobre el ajuste del PTDI y PEI 2016-2020, con las acciones para la verificación de emisiones vehiculares a todo su parque automotor y la implementación de la adecuación ambiental vehicular, tampoco incluyó lo señalado en el PTDI y PEI 2021-2025. La entidad no informó sobre la articulación con los lineamientos del PDES y el PSDI de Medio Ambiente de esas gestiones.

Por ello, el 13 de marzo de 2024 se vio por conveniente solicitar información complementaria[363], además se realizó una visita de campo (del 15 al 17 de abril de 2024) para la verificación de la documentación remitida y se sostuvo entrevistas con los funcionarios del GAMC.

La recomendación N° 11 fue formulada en diciembre de 2018, en ese entonces se encontraba vigente el PTDI y PEI 2016-2020 y el correspondiente POA, al igual que el PDES y PSDI de Medio Ambiente y Agua del mismo periodo, por ese motivo se pidió en esa recomendación el ajuste de esos instrumentos de planificación de tal forma que incluyan acciones para implementar programas de verificación de emisiones vehiculares y la adecuación ambiental vehicular, como se señaló anteriormente la entidad no logró aquello hasta el vencimiento de la vigencia de esos planes.

En ese sentido, al iniciar el siguiente periodo de planificación 2021-2025, la entidad debió incluir esos aspectos durante la elaboración del PTDI y PEI 2021-2025, considerando la concordancia con el PDES y PSDI del Sector Medio Ambiente vigentes para el periodo

[363] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-065/2024, del 13 de marzo de 2024.

2021-2025, de igual manera debió incluir en los POA correspondientes a cada gestión fiscal.

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 11*

Respecto a la evidencia remitida por la entidad, aclarar que el GAMC no envió información sobre la implementación de programas de verificación de emisiones vehiculares de acuerdo al Reglamento en Materia de Contaminación Atmosférica (RMCA) que aplica a la medición de las emisiones vehiculares de todo el parque automotor.

Para la Tarea 1, el GAMC indicó que no cuenta con un Programa de Adecuación Ambiental vehicular para poder realizar el saneamiento de los vehículos motorizados con motor a gasolina, diesel o GNV que fueron saneados bajo la Ley Nº 133 y que hasta la fecha (abril de 2024) no cuentan con un documento para verificar el cumplimiento de los preceptos relativos a límites permisibles de emisión de gases para fuentes móviles y ausencia de sustancias agotadoras de ozono en los sistemas de refrigeración y/o aire acondicionado.

Para la Tarea 2, el GAMC se comprometió solicitar al GADP, mediante oficio, la emisión de un Decreto Departamental donde disponga la adecuación ambiental vehicular en la jurisdicción del departamento de Pando. Indicaron que el GADP emitió el Decreto Departamental Nº 12/2019, en la cual faculta a IBMETRO realizar la adecuación ambiental.

Al respecto, no remitieron ninguna documentación que demuestre que realizaron la solicitud al GADP, la emisión del decreto departamental que disponga la adecuación ambiental vehicular en la jurisdicción del departamento de Pando, tampoco remitieron el mencionado decreto. Por otro lado, no demostraron haber realizado trabajos en coordinación con los actores involucrados (IBMETRO, RUAT municipal), entre otros, referente a la adecuación ambiental vehicular, como se comprometieron en el cronograma de implantación aceptado.

Con relación a la Tarea 3, el GAMC presentó un acta de reunión del 12 de junio de 2023, correspondiente a la socialización de la Ley Nº 133 y Decreto Departamental que dispone la adecuación ambiental realizada en el municipio de Cobija.

Al respecto, el acta de reunión que presentaron pertenece al Gobierno Autónomo Departamental de Pando, no remitieron ningún acta que corresponda al Gobierno Autónomo Municipal de Cobija, tampoco demostraron haber socializado el decreto departamental con la finalidad de difundir los plazos establecidos para la adecuación ambiental vehicular, para que los propietarios de los vehículos observados se adecuen ambientalmente.

Para las Tareas 4 y 5, el GAMC señaló que realizaron la coordinación con el RUAT Municipal, el cual indicó que registraron 218 vehículos saneados con la Ley Nº 133. Además, indicaron que realizaron una reunión de coordinación con IBMETRO, en fecha 20 de octubre de 2021, previa planificación de operativos. También indicaron que coordinaron la planificación de los operativos de control de identificación de vehículos saneados con la Ley Nº 133, con la Secretaría Integral de la Madre Tierra del Gobierno Autónomo Departamental de Pando, en la gestión 2022.

Sin embargo, no remitieron documentación que demuestre que hubieran realizado la coordinación con el RUAT ni remitieron la nómina de los vehículos observados, emitido por el RUAT municipal. Tampoco presentaron documentación (acta de reunión, lista de asistencia, entre otros) de las reuniones de coordinación que realizaron con IBMETRO y la SIMT del GADP.

Para la Tarea 6, el GAMC informó que la instancia ambiental realizó el seguimiento a la adecuación ambiental vehicular a través de operativos de control, donde identificaron aproximadamente 10 vehículos a los cuales la Autoridad Ambiental Departamental realizó las notificaciones correspondientes. Por otra parte, realizaron el seguimiento de verificación de adecuación ambiental, en la cual determinaron que debido a que IBMETRO no estableció sus oficinas en el municipio de Cobija, no se pudo realizar la adecuación de los vehículos notificados.

Al respecto, cabe señalar que el Gobierno Autónomo Departamental de Pando informó que emitieron el Decreto Departamental Nº 01/2022, el 04 de febrero de 2022 que dispuso la adecuación ambiental de vehículos saneados en el marco de la Ley Nº 133 del 08 de junio de 2011, dentro de la jurisdicción del departamento de Pando.

Revisando el mencionado decreto, se verificó que el segundo artículo señala como sigue: *«Se aprueba el Decreto Departamental Nº 01/2022 por el plazo de un (1) año calendario computables a partir de la publicación del presente Decreto Departamental, para que los propietarios de los motorizados, tramiten el Certificado de Adecuación Ambiental Vehicular»*.

El 16 de agosto de 2023, emitieron un comunicado anunciando los requisitos indispensables que deben cumplir todos los propietarios de vehículos que fueron saneados por la Ley Nº 133 para que realicen su adecuación ambiental vehicular. El 06 de septiembre de 2023 realizaron la adecuación ambiental vehicular en coordinación con la Comisión Gubernamental del Ozono del Viceministerio de Medio Ambiente, Biodiversidad, Cambios Climáticos y de Gestión y Desarrollo Forestal, la Dirección de Medio Ambiente del municipio de Cobija y la Secretaría Departamental de Gestión Integral de la Madre Tierra. En la misma fecha, mediante la red social facebook realizaron la socialización en vivo de la adecuación ambiental vehicular.

Al respecto, el Decreto Departamental Nº 01/2022, fue emitido el 04 de febrero de 2022, con un plazo de validez de un año a partir de su aprobación, es decir, que se encontraba vigente hasta el 04 de febrero de 2023. En la gestión 2022, lograron realizar una reunión en la que socializaron la Ley Nº 133 en el municipio de Cobija, al sindicato de taxis primero de mayo, evento realizado el 05 de octubre de 2022.

El plazo que se encuentra en el cronograma de implantación aceptado era hasta diciembre de 2022, lo que significa que hasta esa fecha no lograron cumplir con lo comprometido en la tarea 6.

Para la gestión 2023 realizaron una serie de actividades, en la que señalaron que dieron continuidad al programa de verificación y fiscalización de contaminantes atmosféricos en el departamento de Pando, sin embargo, el decreto señalado anteriormente dejó de estar vigente en febrero de esa gestión.

Cabe señalar, que ninguna de las tareas comprometidas en el cronograma de implantación hacen referencia al ajuste de su Plan Territorial de Desarrollo Integral (PTDI), Plan Estratégico Institucional (PEI) y Planes Operativos Anuales (POA), por esa razón, el 13 de marzo de 2024, se pidió información complementaria[364] sobre la incorporación de lo pedido en la recomendación Nº 11, el 23 de abril de 2024, el GAMC remitió esos instrumentos de planificación, analizados a continuación[365].

Revisando su PTDI (2021-2025)[366] y su PEI (2021-2025)[367], se verificó que no incluyeron acciones específicas para implementar programas de verificación de emisiones vehiculares ni la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011.

Los POA 2022 y 2023 no se articulan con el eje 8 del PDES 2021-2025, tampoco incluyeron acciones específicas para implementar programas de verificación de emisiones vehiculares ni la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011.

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 11*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[368], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya

[364] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-065/2024, del 13 de marzo de 2024.
[365] Mediante nota CITE: DESP: MCPAL: Nº187/2024, del 24 de abril de 2024.
[366] Aprobado mediante Ley Autonómica Municipal Nº 07/2023, del 18 de julio de 2023.
[367] Aprobado mediante Decreto Edil Nº 013/2023, del 01 de junio de 2023.
[368] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.

realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

Al respecto, durante la ejecución de la auditoría ambiental se evidenció que los instrumentos de planificación (PTDI, PEI 2016-2020 y POA) no se articulaban con el PDES ni con el PSDI de Medio Ambiente y Agua del mismo periodo.

El Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES) 2016-2020[369] que se formuló a partir de la Agenda Patriótica del Bicentenario 2025, estableció los lineamientos generales para el desarrollo integral del país en el horizonte del Vivir Bien, bajo los cuales se debía enmarcar el accionar de los actores públicos, privados y comunitarios en general, incluyó 13 pilares entre ellos el pilar 9 «Soberanía ambiental con desarrollo integral», como parte de los desafíos para el año 2020, señaló que se debe «Disminuir las principales emisiones de gases contaminantes»; asimismo, incluyó a la meta 8 «Aire puro, ríos sin contaminación y procesamiento de residuos sólidos y líquidos», entre otros, ha incluido al resultado 1 «Se ha restaurado y reducido significativamente la contaminación del aire, (…)».

El Plan Sectorial de Desarrollo Integral (PSDI) para Vivir Bien de medio ambiente y agua 2016-2020[370], en el capítulo 5 sobre la planificación, en el acápite 5.2 sobre la planificación de componentes transversales de MMAyA, numeral 5.2.1 planificación de la gestión de la calidad ambiental, en la estructura programática para el pilar 9 «Soberanía ambiental con desarrollo integral», meta 8 «Aire puro, ríos sin contaminación y procesamiento de residuos sólidos y líquidos», resultado 249 «Se han transformado y restructurado los procesos de gestión ambiental, implementando procedimientos ambientales eficaces y eficientes en concurrencia con las ETA vinculadas a medidas de fiscalización, vigilancia y control ambiental» y acción 2 ha incluido al Programa Nacional de Gestión de la Calidad Ambiental (PRONAGCA) y como indicadores de impacto para el Sub Programa Nacional de la Calidad del Aire incluyó entre otros incluyó:

> c. 1) Instrumentos normativos y/u operativos para diseño y operación de redes de monitoreo de la calidad del aire, ejemplo: Manual para el Diseño, Implementación y Operación de Redes de Monitoreo, Manual de elaboración de planes de contingencia para el estado de alerta de la salud pública ante altos niveles de contaminación y aplicaciones piloto en al menos dos municipios priorizados – Revisión y actualización de los límites de calidad del aire definidos en el Reglamento en Materia de Contaminación Atmosférica del D.S. N° 24176, considerando las directrices de la OMS sobre la calidad del aire.
>
> b. 2) Inventario de fuentes de emisiones de contaminantes del aire, en zonas priorizadas.
>
> b. 3) Reportes anuales de evaluación de la calidad del aire.

[369] Aprobado con Ley N° 786, de 09 de marzo de 2016.
[370] Aprobado con Resolución Ministerial N° 008 de 12 de enero de 2017.

b. 4) Al menos 2 municipios en gestión para implementación de medidas de reducción, mitigación y control de la contaminación del aire priorizados.

Como se puede observar, el indicador de impacto b.4) de forma general hace mención a la implementación de medidas de reducción, mitigación y control de la contaminación del aire en al menos 2 municipios priorizados (que pueden ser más), lo que se puede relacionar con la realización de medidas, mitigación y control sobre las principales fuentes de emisión de contaminantes como es el parque automotor, que es la mayor fuente de contaminación en ciudades.

Para el pilar 9 «Soberanía ambiental con desarrollo integral», meta 8 «Aire puro, ríos sin contaminación y procesamiento de residuos sólidos y líquidos», incluyó el resultado 272 , «Se ha restaurado y reducido significativamente la contaminación del aire (…)» señala como línea base «13 municipios con redes de monitoreo» y considera un incremento del 60%, finalmente señala como indicador de impacto «N° de municipios respecto del total de municipios mejoran su índice de calidad del aire Anexo 1[371]». Al igual que en el anterior caso, los lineamientos son generales, se relacionan con el monitoreo de la calidad del aire para determinar los niveles que se registran de los diferentes contaminantes atmosféricos y al plantear la mejora del ICA se relaciona con la principal fuente de emisión de contaminantes a la atmósfera es el parque automotor[15].

El PDES 2021-2025[372], en su estructura incluyó 10 ejes estratégicos que responden a la planificación de mediano plazo, entre los cuales el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó 5 lineamientos de políticas (metas) de los cuales uno se relaciona de forma general con el tema evaluado, 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», para éste se encuentra el resultado 8.3.1 «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

El PSDI para Vivir Bien, del Sector de Medio Ambiente 2021-2025[373], en el eje estratégico 8, señalado anteriormente, incluyó el lineamiento de política (meta) 8.3, resultado 8.3.1 y la acción 8.3.1.1, mencionados en el parágrafo precedente.

De acuerdo a lo anterior, se puede señalar que el PDES y el PSDI 2016- 2020 y el PDES y PSDI 2021-2025 incluyeron lineamientos estratégicos y la priorización de metas, resultados y acciones a ser desarrolladas por el Estado Plurinacional de Bolivia en el marco del desarrollo integral para Vivir Bien, los cuales son generales (propios de los planes de esas

[371] El Anexo 1 del PSDI, señala aspectos relacionados con el Índice de Contaminación Atmosférica (ICA), como el concepto, la interpretación mediante un valor, color, calificativo, nivel de riesgo y la metodología para el cálculo del mencionado índice.
[372] Aprobado con Ley N° 1407, de 09 de noviembre de 2021.
[373] Aprobado con Resolución Ministerial N° 435 de 16 de septiembre de 2022.

características); sin embargo, en la práctica podría articularse con las acciones de prevención y control de las emisiones que genera el parque automotor considerando que es el sector que genera mayor contaminación atmosférica en los centros urbanos del país; de acuerdo a lo señalado en el Boletín N° 14[374] del Proyecto Aire Limpio de Swisscontact, el 70% de la contaminación atmosférica en las ciudades de Bolivia provienen del parque automotor principalmente por la antigüedad de las unidades vehiculares.

En la recomendación N° 11 se pidió el ajuste del PTDI, PEI 2016-2020 y POA de las gestiones fiscales correspondientes de tal forma que incluyan acciones específicas para implementar programas de verificación de emisiones vehiculares y la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011 y posteriormente ejecutarlas.

El Gobierno Autónomo Municipal de Cobija pese a que reformuló el cronograma de implantación en una oportunidad, no logró lo pedido en la recomendación en un periodo de 5 años y 4 meses, no logró el ajuste en sus instrumentos de planificación de mediano y corto plazo como son el PTDI, PEI y POA correspondientes al periodo 2016-2020 la implementación de programas de verificación de emisiones vehiculares y la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011. Tampoco incluyó esos temas durante la elaboración de los mencionados instrumentos de planificación para el periodo 2021-2025.

Por otra parte, los Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano Plazo 2021-2025, aprobado con Resolución Ministerial N° 138, de 22 de agosto de 2023 del Ministerio de Planificación del Desarrollo (MPD), en el Capítulo III, sobre la Seguimiento, Evaluación Integral y Ajuste - Planificación Territorial 2021-2025, en cuanto a cómo y cuándo enviar el reporte de Evaluación Integral de Medio Término señala que contempla dos gestiones (2021-2022), el mismo deberá ser generado por personal técnico de la Entidad Territorial Autónoma (ETA) y presentado a su Máxima Autoridad Ejecutiva para su respectiva aprobación, dicha autoridad remitirá el reporte de Evaluación al Órgano Rector del SPIE en el marco de las disposiciones emitidas por dicha entidad. No señala fechas exactas como plazo para la presentación de dicho reporte.

> El inciso c) sobre la evaluación integral de medio término del numeral 3.3 sobre la metodología señala que la «*Evaluación Integral de Medio Término de los planes de mediano plazo se realizará en el marco de una valoración cuantitativa y/o cualitativa, respecto al alcance de los resultados, la misma que es responsabilidad de las Máximas Autoridades Ejecutivas de las diferentes Entidades Públicas en coordinación con el Órgano Rector del SPIE*». Para este propósito las ETA`s formularán una Matriz de Evaluación Integral de Medio Término.
>
> Formulario 4: Matriz de Evaluación Integral de Medio Término del PTDI/PGTC. Implica verificar el avance y cumplimiento de los resultados formulados en sus instrumentos de planificación de mediano plazo hasta la segunda gestión del segundo ciclo de planificación, a partir de los cuales se desarrollará un informe que deberá ser remitido al Órgano Rector del SPIE.

[374] Aire limpio de Swisscontact, enero – abril de 2011.

> El inciso d) sobre el Informe de Evaluación de Medio Término señala que cada Entidad Territorial Autónoma, en el marco del proceso de Evaluación Integral de Medio Término generará el Informe respectivo.
>
> El numeral 3.4 señala que el ajuste a la Planificación Territorial de Mediano Plazo implica la inclusión, exclusión o modificación que la ETA determina realizar a los instrumentos de Planificación Territorial de Mediano Plazo (PTDI/PGTC-PEI), en coordinación con el Órgano Rector del SPIE, a partir de los resultados del proceso de Seguimiento Integral de Planes y de los resultados de la Evaluación Integral de Medio Término, o como consecuencia de la promulgación de nueva normativa nacional, situaciones de desastre o acontecimientos extraordinarios que impliquen un ajuste en la política nacional y programa nacional-sectorial, siempre que se encuentren enmarcados en el PDES 2021 - 2025.

Las mencionadas directrices señalan que la evaluación de medio término incluye las gestiones 2021 y 2022; sin embargo, no incluye el plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término al Órgano Rector, tampoco señala el plazo para los ajustes correspondientes, solamente indica que las ETA la realizarán en coordinación con el Ministerio de Planificación del Desarrollo (Órgano Rector del SPIE)[375].

El Gobierno Autónomo Municipal de Cobija realizó la evaluación de medio término del PTDI y PEI 2021-2025, en el marco de los Lineamientos Metodológicos mencionados; sin embargo, no determinó la realización de ajuste o modificaciones con base en los resultados obtenidos en ningún tema planificado. Si bien el GAMC no planificó acciones en sus instrumentos de planificación de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA 2016-2020 y 2021-2025), para implementar programas de verificación de emisiones vehiculares y la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011, después de la evaluación de medio término podía incluir lo pedido en la recomendación N° 11 justificando su inclusión; sin embargo, se evidenció que no lo hizo.

Durante la formulación de la recomendación N° 11 se consideró el ajuste en la planificación de mediano y corto plazo con la inclusión de acciones para la implementación de programas de verificación de emisiones vehiculares, así como la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011 en los planes de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA) y la concordancia con los lineamientos del PDES y el PDSI de Medio Ambiente y Agua para que dicha planificación sea concordante de tal forma que el GAMC asigne los recursos necesarios para la implementación; sin embargo, como se señaló anteriormente la entidad no pudo incluir esos temas a través del ajuste de los instrumentos de planificación correspondientes a la gestión 2016-2020, tampoco pudo incluir durante la elaboración ni en la evaluación de medio término de esos instrumentos correspondientes al periodo 2021-2025. El mantener la recomendación significaría la inclusión de esos temas en los instrumentos de planificación

[375] Al respecto, el Director de Planificación Territorial Dependiente del Viceministerio de Planificación y Coordinación del Ministerio de Planificación del desarrollo, mediante llamada telefónica señaló que los Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano Plazo 2021-2025, aprobado con Resolución Ministerial N° 138, 22 de agosto de 2023, no señala plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término, tampoco para los ajustes porque son coordinados con las ETA de acuerdo a cada caso particular.

de mediano y corto plazo del periodo 2026-2030, lo que representaría más de 10 años para la planificación de esos temas.

El Registro Único para la Administración Tributaria Municipal (RUAT) informó[376] que en el municipio de Cobija se registraron 191 vehículos inscritos bajo la Ley N° 133.

Por su parte, el GADP manifestó que realizaron notificaciones a vehículos registrados de los cuales 27 obtuvieron la certificación ambiental vehicular en Cobija por el IBMETRO, lo que significa que de los 218 vehículos inscritos, menos los 27 con certificación, quedarían 191 vehículos pendientes, dato que coincide con lo reportado por el RUAT. Asimismo, se corroboró que existe una oficina regional del Instituto Boliviano de Metrología (IBMETRO) en el municipio de Cobija[377], aspecto que debió ser considerado durante la elaboración de los cronogramas de implantación.

Considerando lo indicado en la norma 219 y las anteriores explicaciones se concluye que la recomendación N° 11 resultó no aplicable.

De acuerdo a lo informado por el RUAT[378], el parque automotor en el municipio de Cobija incrementó en un 132,96 %, de 4.044 en la gestión 2018 a 9.421 vehículos a mayo de 2024 para los cuales el GAMC debía realizar acciones para la prevención y control de las emisiones que generan, a través de la implementación de programas de verificación de emisiones vehiculares. Por otra parte, se verificó que en el municipio de Cobija se registraron 218 vehículos saneados con la Ley Nº 133, de éstos, se adecuaron ambientalmente 27 vehículos quedando 191 pendientes.

La inaplicabilidad de la recomendación N° 11, no significa que el Gobierno Autónomo Municipal de Cobija no deba trabajar en el tema, al contrario, debe hacerlo en observancia a lo establecido en la normativa ambiental actualmente vigente que se detalla en el Anexo N° 1 de este documento.

4.2.9.2 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 12

- *Texto de la recomendación N° 12*

El Alcalde Municipal de Cobija debe evaluar técnica y económicamente el diseño, implementación y operación de una red de monitoreo de la calidad del aire para determinar los niveles de contaminación que se registran dentro de su jurisdicción municipal, considerando la cantidad de población y el parque automotor que circula dentro su jurisdicción municipal. De ser factible conforme a la evaluación, para la implementación deberá tomar en cuenta lo señalado en el Manual Técnico para el Diseño,

[376] Mediante nota CITE RUAT Nº 2748/2024, del 17 de junio de 2024.
[377] Información proporcionada el 04 de junio de 2024 por el Director de Metrología Legal del Instituto Boliviano de Metrología (IBMETRO), a través de llamada telefónica.
[378] Mediante nota CITE RUAT Nº 2748/2024, del 17 de junio de 2024.

Implementación y Operación de Redes de Monitoreo de la Calidad del Aire para Ciudades de Bolivia vigente, las Normas Bolivianas sobre calidad del aire, la normativa Ambiental vigente y otra normativa aplicable.

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 12*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 12*

El 29 de marzo de 2019, el GAMC remitió un informe con los formatos 1 y 2[379]. Al respecto, el 01 de abril de 2019[380] se dio respuesta indicando que en el informe que enviaron solo figuraban 2 recomendaciones, sin mencionar a la recomendación Nº 12.

El GAMC remitió un nuevo informe en fecha 09 de abril de 2019[381], subsanando las observaciones realizadas en la anterior nota. Al respecto, el 15 de abril de 2019[382] se les observó que en el cronograma de implantación plantearon la reestructuración de la Unidad de Medio Ambiente y creación de la Unidad de monitoreo y Calidad del Aire e insertarían presupuesto en el POA para la creación de la red de monitoreo de la calidad del aire. En un periodo desde el 01 de agosto de 2019 a febrero de 2020. Al respecto se indicó que las tareas planteadas se encontraban razonables respecto de lo solicitado en la recomendación Nº 12 y los plazos coherentes para su cumplimiento.

El 17 de junio de 2019, remitieron el cronograma ajustado subsanando las observaciones realizadas para la recomendación Nº 12[383]. Al respecto, el 26 de junio de 2019, se aceptaron ambos formatos y se solicitó remitir un informe de cumplimiento de las recomendaciones hasta el 31 de marzo de 2020[384]. Las tareas y el plazo propuesto para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

Tareas y plazo propuesto para la recomendación Nº 12, en junio de 2019
Cuadro 40

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Reestructuración de la Unidad de Medio Ambiente y creación de la Unidad de monitoreo y Calidad del Aire. 2. Se insertarían presupuesto en el POA para la creación de la red de monitoreo de la calidad del aire.	Del 01 de agosto de 2019 a febrero de 2020.

Fuente: elaboración propia en base a la información remitida por el GAMC

Nótese que la recomendación pide evaluar técnica y económicamente el diseño, implementación y operación de una red de monitoreo de la calidad del aire, y en las tareas planteadas mencionaron la reestructuración de una Unidad y la inserción de presupuesto en

[379] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 235/2019, del 27 de marzo de 2019.
[380] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-246/2019, del 02 de abril de 2019.
[381] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 280/2019, del 09 de abril de 2019.
[382] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-272/2019, del 15 de abril de 2019.
[383] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 478/2019, del 17 de junio de 2019.
[384] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-452/2019, del 28 de junio de 2019.

su POA para la creación de la red de monitoreo, entendiéndose que con eso lograrían el cumplimiento de la recomendación.

Ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva (MAE), el 07 de julio de 2021[385], se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2, ratificando la aceptación y el cronograma de implantación de la recomendación Nº 12, se aclaró que el ajuste del cronograma de implantación (formato 2) debía basarse en el avance y situación de ese entonces y que debía justificar los cambios, buscando el cumplimiento en el menor plazo que sea posible.

El 29 de julio de 2021, el GAMC remitió la aceptación de los formatos 1 y 2[386] de cuatro recomendaciones, al respecto, el 18 de agosto de 2021[387], se les volvió a solicitar la presentación de los formatos 1 y 2, pidiendo que ratifiquen la aceptación y el cronograma de implantación de las seis recomendaciones. Además, para la recomendación Nº 12 pusieron como plazo hasta diciembre de 2025, lo que se consideró demasiado extenso.

El 07 de septiembre de 2021, el GAMC ratificó la aceptación de todas las recomendaciones, incluida la recomendación Nº 12 y envió el cronograma de implantación en el que modificó las tareas comprometidas y amplió el plazo para el cumplimiento de la mencionada recomendación[388], como se muestra en el siguiente cuadro:

Tareas y plazo propuesto para la recomendación Nº 12, en septiembre de 2021
Cuadro 41

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. En coordinación con las áreas de planificación y financiera, se evaluará la posibilidad de realizar la implementación y operación de la red municipal de monitoreo de la calidad de aire, para tal efecto se insertará recursos en el presupuesto institucional en la medida de las posibilidades económicas que tiene el GAM de Cobija, iniciando con el diseño de la red de monitoreo en la gestión 2022. 2. Paralelamente a las acciones de coordinación se harán gestiones con la cooperación internacional e instituciones nacionales para la implementación de un sistema de monitoreo de calidad de aire. En cuanto se realicen las gestiones para el diseño, implementación y operación del sistema de monitoreo de calidad de aire, la Dirección de Medio Ambiente coordinará esfuerzos con otras instituciones a fin de realizar monitoreo de calidad del aire a través de métodos pasivos y de bajo costo, ejecutando por lo menos un monitoreo en dos puntos críticos de la ciudad.	De septiembre de 2021 a diciembre de 2022.

Fuente: elaboración propia en base a la información remitida por el GAMC

El 22 de septiembre de 2021[389], se indicó que el plazo comprometido para la recomendación Nº 12 era hasta diciembre de 2022, esperando la presentación oportuna del informe de cumplimiento de la mencionada recomendación.

[385] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-280/2021, del 07 de julio de 2021.
[386] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 253/2021, del 29 de julio de 2021.
[387] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-405/2021, del 18 de agosto de 2021
[388] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL: N° 480/2021, del 06 de septiembre de 2021.
[389] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-471/2021, del 22 de septiembre de 2021.

El 24 de enero de 2022[390], el GAMC remitió las tareas desarrolladas para el cumplimiento de la recomendación Nº 12 en la gestión 2021, entre las tareas desarrolladas, indicaron que se encontraba en evaluación la factibilidad de implementar una Red de Monitoreo de Calidad de Aire en el municipio de Cobija, señalaron que realizaron acciones para gestionar la implementación de la Red ante la cooperación internacional llevando a cabo reuniones.

En fecha 17 de marzo de 2022[391] se les reiteró que deben presentar los informes de cumplimiento de las recomendaciones, luego de la conclusión de los plazos comprometidos.

Al respecto, el 30 de diciembre de 2022, el GAMC remitió un informe de las tareas desarrolladas para el cumplimiento de la recomendación Nº 12[392], para ello, señalaron que coordinaron con las áreas de planificación y financiera, para evaluar la posibilidad de implementar la Red de Monitoreo de la Calidad de Aire. También realizaron gestiones con la cooperación internacional e instituciones nacionales.

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 12*

El 19 de enero de 2024[393], se dio inicio del seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones emitidas en el informe de auditoría K2/AP03/E18-E1. No se solicitó información adicional para la recomendación Nº 12, porque en el informe del 30 de diciembre de 2022 ya remitieron información relativa a esta recomendación, como se expone en el siguiente cuadro.

Reporte de las acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación Nº 12
Cuadro 42

Tareas comprometidas para la implementación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. En coordinación con las áreas de planificación y financiera, se evaluará la posibilidad de realizar la implementación y operación de la red municipal de monitoreo de la calidad de aire, para efecto se insertará recursos en el presupuesto institucional en la medida de las posibilidades económicas que tiene el GAM de Cobija, iniciando con el diseño de la red de monitoreo en la gestión 2022. 2. Paralelamente a las acciones de coordinación se harán gestiones con la cooperación internacional e instituciones nacionales para la implementación de un sistema de monitoreo de calidad de aire. En cuanto se realicen las gestiones para el diseño, implementación y operación del sistema de monitoreo de calidad de aire, la Dirección de Medio Ambiente coordinará esfuerzos con otras	1. El GAMC no registró datos e información que haya realizado gestiones para contar con la implementación de operación de la Red Municipal de Monitoreo de Calidad del Aire. Se coordinó con la Dirección de Planificación Estratégica para que inserte presupuesto para implementar el monitoreo de calidad del aire. 2. En febrero de 2022, el FAMSI[394], lanzo una convocatoria para residuos sólidos, economía circular y medio ambiente, esta instancia ambiental priorizó el tema de calidad de aire para ganar un monto de inversión y poder implementar la Red de Monitoreo de Calidad del Aire de bajo costo.

[390] Mediante nota CITE:DESP.MCPAL. Nº 010/2022, del 05 de enero de 2022.
[391] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-092/2022, del 17 de marzo de 2022.
[392] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 1638/2022, del 29 de diciembre de 2022.
[393] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-021/2024, del 19 de enero de 2024.
[394] Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad Internacional.

Tareas comprometidas para la implementación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
instituciones a fin de realizar monitoreo de calidad del aire a través de métodos pasivos y de bajo costo, ejecutando por lo menos un monitoreo en dos puntos críticos de la ciudad.	En fecha 28 de mayo de 2022, el GAMC inicia operaciones de monitoreo de calidad de aire en 5 puntos.

Fuente: elaboración propia en base a la información remitida por el GAMC

Cabe aclarar, que el GAMC no informó sobre la evaluación técnica y económica sobre el diseño, implementación y operación de una red de monitoreo de la calidad del aire para determinar los niveles de contaminación en el municipio de Cobija, pero sí del inicio de sus operaciones.

Por ello, se vio por conveniente solicitar información complementaria[395], además se realizó una visita de campo (del 15 al 17 de abril de 2024) para la verificación de la información remitida, hacer un recorrido por los puntos de la Red de Monitoreo de la Calidad del Aire (Red MoniCA) y sostener entrevistas con las unidades involucradas con el tema evaluado.

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 12*

Para la Tarea 1, el GAMC informó que no registró datos e información que haya realizado gestiones para contar con la implementación de operación de la Red Municipal de Monitoreo de Calidad del Aire. Señalaron que coordinaron con la Dirección de Planificación Estratégica para que inserte presupuesto para implementar el monitoreo de calidad del aire.

Al respecto, no remitieron documentación que demuestre que realizaron la coordinación con la Dirección de Planificación Estratégica para que inserte presupuesto para implementar el monitoreo de calidad del aire, la mencionada tarea tenía como plazo hasta diciembre de 2022.

Para la Tarea 2, indicaron que el GAMC no registró datos ni información que hayan realizado gestiones para contar con la implementación de operación de la red municipal de monitoreo de calidad del aire. Con un nuevo mandato, aceptaron los formatos 1 y 2; y coordinaron con la dirección de planificación estratégica para que inserte presupuesto para implementar el monitoreo de la calidad de aire en el municipio de Cobija, teniendo como resultado la inserción en los proyectos sin financiamiento del Plan Territorial de Desarrollo Integral del municipio de Cobija 2021-2025 del proyecto de implementación de una red de monitoreo de la calidad del aire.

En el mes de febrero de 2022, el FAMSI[396], lanzó una convocatoria para residuos sólidos, economía circular y medio ambiente, esa instancia ambiental priorizó el tema de calidad de aire para ganar un monto de inversión y poder implementar la Red de Monitoreo de Calidad

[395] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-065/2024, del 13 de marzo de 2024.
[396] Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad Internacional.

del Aire de bajo costo. Siendo ganadores por presentar una buena propuesta ante la cooperación internacional.

Asimismo, informaron que en fecha 28 de mayo de 2022, el GAMC inició operaciones de monitoreo de calidad de aire en 5 puntos. Actualmente, son parte de la Red de Monitoreo de la Calidad del Aire (Red MoniCA), siendo el único municipio capital que faltaba completar a la red a nivel nacional.

Indicaron que realizaron las coordinaciones con el Ministerio de Medio Ambiente y Agua y el laboratorio nacional de referencia en temas de funcionamiento de la red de monitoreo de calidad del aire y sobre la experiencia de los sensores de bajo costo.

No reportaron como realizaron el diseño y la implementación de la nueva Red de Monitoreo de la Calidad del Aire en el Municipio de Cobija. Por ello, en la solicitud de información complementaria[397] se pidió que detallen esta situación.

En el informe complementario del 11 de abril de 2024[398], informaron que el 28 de mayo de 2022, iniciaron con la operación de la Red de Monitoreo de Calidad del Aire en 5 puntos de la ciudad de Cobija, a través de la Dirección de Medio Ambiente, por primera vez reportaron información de los datos de calidad del aire con el objetivo de conocer los niveles de contaminación del aire, asimismo, indicaron que reportaron los datos conforme a los promedios de normas que incluyen periodos de largo plazo.

El GAMC indicó que para el diseño y la implementación tomaron en cuenta las siguientes consideraciones:

a) Evaluación de estudios o información sobre antecedentes de monitoreo de calidad del aire

De acuerdo a estudios realizados en referencia a la calidad del aire en el municipio de Cobija, indicaron que el constante cambio de uso de tierra que vinieron suscitando en el municipio de Cobija por el crecimiento poblacional, identificaron como uno de los principales factores que provocan la contaminación atmosférica por la quema de pastizales y la masiva deforestación, otras fuentes de emisiones al aire son la quema de combustible fósiles por el parque automotor, la producción de energía y el polvo proveniente de las vías que aún no cuentan con asfalto.

b) Evaluación epidemiológica y exposición de la población:

En los últimos años se han registrado en el municipio de Cobija con mayor incidencia afectaciones a niños por conjuntivitis y enfermedades respiratorias por el humo que se

[397] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-065/2024, del 13 de marzo de 2024.
[398] Mediante nota CITE: DESP: MCPAL: Nº187/2024, del 24 de abril de 2024.

genera en la ciudad a causa de quema de pastizales y basura, asimismo éstas vienen relacionadas con las temporadas secas.

c) Inventarios de emisiones:

Informaron que no cuentan con registros de inventarios de emisiones, sin embargo se viene trabajando en la elaboración del mismo.

d) Actividades en el área de estudio:

Informaron que realizaron la evaluación del área de estudio tomando en cuenta el tipo de zona residencial, comercial, industrial y el tráfico vehicular.

e) Datos meteorológicos:

Indicaron que contarán con los datos a tiempo real sobre la temperatura y humedad relativa siendo que estos son obtenidos mediante los sensores de monitoreo, por otro lado, se realizará la evaluación sobre precipitación y velocidad del tiempo.

A continuación, se detalla el número de sitios y/o estaciones de monitoreo.

Nº	Estación	Código	Latitud	Longitud	PM_{10}
1	ALCALDÍA Barrio Central, Av. Tcnl. Cornejo	AL-01	-11.018695	-68.753326	AT
2	FERRACO (Monumento a los Héroes del Bahía) Barrio Manantial	FE-02	-11.03235	-68.76433	AT
3	U.E. ROGELIA MENACHO (Barrio Evo Morales)	CRM-03	-11.03821	-68.76618	AT
4	LOS TAJIBOS Esquina Calle Laura Perrogón	LT-04	-11.03227	-68.76993	AT
5	BARRIO MADRE NAZARIA	NZ-05	-11.03988	-68.77366	AT

El 16 de abril de 2024, se realizó el recorrido por los sitios y/o estaciones de monitoreo de la Red MoniCA de Cobija, en coordinación con el personal técnico de la Dirección de Medio Ambiente, para verificar si la Red de Monitoreo de la Calidad del Aire de Cobija cumple con los aspectos relativos al diseño técnico y operación de la misma, según lo indicado en el Manual Técnico para el Diseño, Implementación y Operación de Redes de Monitoreo de la Calidad del Aire para Ciudades de Bolivia[399].

- *Sobre la instalación de los sitios y/o estaciones de monitoreo*

En el mencionado recorrido, se verificó los 5 sitios y/o estaciones, los resultados de la visita de campo se presenta en el siguiente cuadro:

[399] Aprobado mediante Resolución Administrativa N° 013/17, de 15 de diciembre de 2017.

Resultados de la verificación de la instalación de los sitios y/o estaciones de monitoreo de la Red MoniCA Cobija
Cuadro 43

Nº	Código	Denominación de los sitios y/o estaciones de monitoreo	Criterios para la instalación física de los sitios y/o estaciones de monitoreo										Cumplimiento de criterios/10
			Permanente accesibilidad	Seguridad contra vandalismo	Infraestructura	Presencia de obstáculos	Fuentes emisoras cercanas	Distancia a la mayor arteria vehicular*	Altura de medición sobre el suelo*	Presencia cercana de ríos	Ubicación en cima de monte	Dispersión de partículas por calles sin pavimento	
Muestreo automático													
1	AL-01	ALCALDÍA	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	No	No	No	**10**
2	FE-02	FERRACO	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	No	No	Si	**6**
3	CRM-03	U.E. ROGELIA MENACHO	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	No	No	Si	**6**
4	LT-04	LOS TAJIBOS	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	No	Si	**5**
5	NZ-05	MADRE NAZARIA	Si	Si	Si	Si	No	Si	No	No	No	Si	**7**

Fuente: elaborado en base a los resultados de la inspección del 16 de abril de 2024.

***** Según la clasificación propuesta por la EPA con relación a la topografía y flujo de aire.

No cumple con el criterio.

De acuerdo a lo expuesto en el anterior cuadro, en cuanto a los criterios para la instalación física, todos los sitios y/o estaciones de monitoreo presentan un fácil acceso al lugar, seguridad contra vandalismo, cuentan con infraestructura necesaria para la instalación de los equipos y ninguna se encuentra ubicada en cima de monte.

En los sitios de monitoreo Ferraco, U.E. Rogelia Menacho, Los Tajibos y Madre Nazaria, se evidenció que existen obstáculos cercanos a los equipos de medición de $PM_{10,}$ en el primer sitio (Ferraco), el equipo se encuentra en el interior de una industria de fierro, donde el mayor obstáculo son los muros elevados y el tinglado que evita el contacto directo con la intemperie. En el sitio U.E. Rogelia Menacho, se encuentra un muro en un radio menor a 1 metros. El sitio Los Tajibos se encuentra en el interior de una casa particular, muy cercana a un ojo de agua que funciona en ocasiones como lavadero y en el sitio Madre Nazaria, el equipo se encuentra al interior de una casa particular, muy cerca de un árbol (con una distancia menor a 10 metros). Los cuatro sitios se encuentran cerca de calles sin pavimento, lo que lleva a alterar los datos obtenidos de PM_{10} por la dispersión constante de partículas.

Respecto a las fuentes emisoras cercanas, los sitios Ferraco, U.E. Rogelia Menacho y Los Tajibos presentaron fuentes cercanas a emisiones que pueden llegar a alterar la lectura del equipo de material particulado. Los mismos tres puntos se encuentran a una distancia menor a los 15 metros con relación a la arteria de tráfico vehicular. El equipo de medición en el sitio Madre Nazaria se encuentra a una altura sobre el suelo menor a los 3 metros**.**

En función a lo señalado anteriormente, de los 5 sitios y/o estaciones de monitoreo de la calidad del aire (Red MoniCA Cobija), se tienen 1 sitio (Alcaldía) que cumple con todos los criterios para la instalación física. Los 4 puntos restantes cumplen con 7 criterios (Madre Nazaria), 6 criterios (Ferraco y U.E. Rogelia Menacho) y 5 criterios (Los Tajibos) para la instalación física.

A continuación, se presenta la ubicación de los 5 sitios y/o estaciones de monitoreo donde se encuentran los equipos de monitoreo de PM_{10}, así como sus respectivas descripciones.

Distribución de los sitios y/o estaciones de monitoreo de la Red MoniCA Cobija



Fuente: elaboración propia en base a las coordenadas geográficas tomadas en cada sitio y/o estación de monitoreo.





Sitio y/ estación de monitoreo 1: Alcaldía (AL-01)

El equipo automático para el monitoreo de PM_{10} se encuentra ubicado en el balcón del Gobierno Autónomo Municipal de Cobija, ese sitio cumple con todos los criterios de instalación descritos en el Manual Técnico para el Diseño, Implementación y Operación de Redes de Monitoreo de la Calidad del Aire para Ciudades de Bolivia.

Fuente: elaboración propia en base a las datos e imágenes tomadas en el recorrido realizado a los sitios y/o estaciones de monitoreo.





Sitio y/ estación de monitoreo 2: Ferraco (FE-02)

El equipo automático para el monitoreo de PM_{10} se encuentra ubicado en el interior de una industria de fierros, a lado del comedor de la empresa y cerca al ingreso y salida de los camiones que transportan el material de acero. Por lo tanto, ese sitio no cumple con todos los criterios de instalación descritos en el Manual Técnico para el Diseño, Implementación y Operación de Redes de Monitoreo de la Calidad del Aire para Ciudades de Bolivia.

Fuente: elaboración propia en base a las datos e imágenes tomadas en el recorrido realizado a los sitios y/o estaciones de monitoreo.





Sitio y/ estación de monitoreo 3: U.E. Rogelio Menacho (CRM-03)

El equipo automático para el monitoreo de PM_{10} se encuentra ubicado en el interior de una casa particular donde se encontraba en construcción, el momento de la visita, los obreros se encontraban cortando cerámica lo que generaba la emisión de material particulado directamente al equipo de monitoreo; el punto también se encuentra cerca de una calle de tierra. Por lo tanto, ese sitio no cumple con todos los criterios de instalación descritos en el Manual Técnico para el Diseño, Implementación y Operación de Redes de Monitoreo de la Calidad del Aire para Ciudades de Bolivia.

Fuente: elaboración propia en base a las datos e imágenes tomadas en el recorrido realizado a los sitios y/o estaciones de monitoreo.



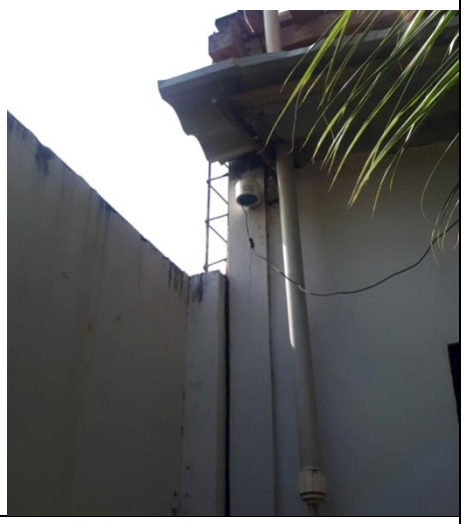


Sitio y/ estación de monitoreo 4: Los Tajibos (LT-04)

El equipo automático para el monitoreo de PM_{10} se encuentra ubicado en el interior de una casa particular donde se encuentra cerca a una calle de tierra y un ojo de agua. Por lo tanto, ese sitio no cumple con todos los criterios de instalación descritos en el Manual Técnico para el Diseño, Implementación y Operación de Redes de Monitoreo de la Calidad del Aire para Ciudades de Bolivia.

Fuente: elaboración propia en base a las datos e imágenes tomadas en el recorrido realizado a los sitios y/o estaciones de monitoreo.





Sitio y/ estación de monitoreo 5: Madre Nazaria (NZ-05)

El equipo automático para el monitoreo de PM_{10} se encuentra ubicado en el interior de una casa particular donde se encuentra cerca de un árbol y a una calle de tierra. Por lo tanto, ese sitio no cumple con todos los criterios de instalación descritos en el Manual Técnico para el Diseño, Implementación y Operación de Redes de Monitoreo de la Calidad del Aire para Ciudades de Bolivia.

Fuente: elaboración propia en base a las datos e imágenes tomadas en el recorrido realizado a los sitios y/o estaciones de monitoreo.

- *Respecto a la operación de la Red MoniCA de Cobija*

En la entrevista realizada el 16 de abril de 2024 al personal técnico de la encargado de la Red MoniCA de Cobija, manifestó que los datos son descargados mensualmente en un pendrive, pero, en ocasiones pierden los datos porque en el lugar donde se encuentran el equipo, cambian el código del router del internet o porque hay corte de luz. El GAMC no presentó planillas en Excel o una base de datos (mensuales y/o anuales) de las concentraciones de PM_{10} de los 5 puntos de monitoreo que descargaron desde el inicio de sus operaciones, es decir, desde mayo de 2022 se desconoce los niveles de contaminación de material particulado en el municipio de Cobija.

Es importante señalar que el manual técnico menciona que este tipo de monitoreo genera una gran cantidad de datos digitales, por ello deben ser almacenados en computadoras y ser transferidos a una central de información. Los datos generados pueden ser enviados a una central usando aplicaciones de internet.

Además, los datos no procesados que generan los equipos, deben pasar por un proceso de validación efectuada por el operador, considerando ciertas variables, para luego poder realizar la difusión de los mismos.

- *Sobre la elaboración de informes técnicos de la calidad del aire*

El Manual Técnico para el Diseño, Implementación y Operación de Redes de Monitoreo de la Calidad del Aire para Ciudades de Bolivia, señala que toda la información generada por la red de monitoreo de la calidad del aire debe ser interpretada, analizada y posteriormente plasmada en informes técnicos, los datos generados y registrados deben ser analizados y evaluados frente a los límites permisibles y los valores guía establecidos por la legislación boliviana (Ley 1333 y su Reglamento en Materia de Contaminación Atmosférica), de la Organización Mundial de la Salud (OMS), de la EPA (Environmental Protection Agency), de la Norma Boliviana NB 62011 (Contaminantes criterios exterior – Límites máximos permisibles). Esos informes deben tener un contenido mínimo que muestra las características de toda la información generada.

Al respecto, la Red MoniCA de Cobija no remitió documentación que demuestre que hubieran elaborado los informes técnicos correspondientes a las gestiones 2022 (semestral), 2023 (anual) y 2024 (semestral), por lo que se asume que no realizaron el análisis y evaluación frente a los límites permisibles para PM_{10}; el manual de referencia señala que dicho análisis se lo debe realizar con los límites señalados en el Reglamento en Materia de Contaminación Atmosférica (RMCA), los de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y de la Norma Boliviana NB-62011.

- *Sobre la capacitación y reuniones de técnicos*

En la entrevista realizada el 16 de abril de 2024, el técnico encargado de la Red MoniCA de Cobija informó que él no asistió a reuniones de técnicos ni capacitaciones relacionadas a programas de capacitación y programas de actualización en procesos teórico prácticos para la operación en el método de monitoreo de la Red MoniCA de Cobija como señala el Manual Técnico para el Diseño, Implementación y Operación de Redes de Monitoreo de la Calidad del Aire para Ciudades de Bolivia.

Además de lo señalado, el mencionado manual propone temas para la capacitación de los técnicos que operan una Red MoniCA, estos son: gestión de la calidad del aire, diseño de redes de monitoreo de la calidad del aire, operación y mantenimiento de redes de monitoreo de la calidad del aire (teórico y práctico) (general y luego por tipo de muestreo), aseguramiento del control de calidad y actualizaciones (investigaciones, etc.), entre otros.

- *Sobre el control de calidad*

El manual técnico señala que el control de calidad está comprendido por las calibraciones, control de calidad de equipos y soluciones específicas, visitas de mantenimiento y verificación de sitios y equipos.

Al respecto, el GAMC no remitió documentación de demuestre que hubieran realizado las actividades señaladas en el parágrafo anterior. En la entrevista realizada el 16 de abril de

2024, el técnico encargado de la Red MoniCA de Cobija informó que desde el inicio de sus operaciones, no realizaron la calibración[400] de los equipos ni controles de calidad de equipos, tampoco realizaron visitas de mantenimiento, ni la verificación de sitios y/o estaciones de monitoreo y de equipos, por lo tanto, no cuenta con un control de calidad que garantice la validez de los datos que genera.

- *Sobre la información a la población respecto del estado de la calidad del aire*

El GAMC no informó respecto a la difusión de información (spots televisivos, ferias, boletines, etc.) dirigida a la población en general donde dieran a conocer el Índice de Contaminación Atmosférica (ICA) y concienciación sobre el cuidado de la calidad del aire. Tampoco remitieron documentación que demuestre que realizaron alguna de estas actividades.

Al respecto, la Norma Boliviana NB – 62018 señala que se debe informar a la población sobre el estado de la calidad del aire a través del Índice de Contaminación Atmosférica (ICA), su interpretación en términos sencillos, los riesgos por la exposición y las recomendaciones de protección que debe asumir la población. Específicamente, el numeral 6.3.4 de la mencionada norma señala que la información del ICA debe ser ágil y oportuna de tal forma que permita adoptar medidas precautorias, para cumplir con lo anterior deben emplearse los medios y la tecnología disponible (teléfono, fax, internet, otros), adaptando a cada uno de los aspectos mencionados anteriormente (calor, color, calificativo, mascota, mensajes de riesgo y acciones sugeridas).

Por todo lo expuesto anteriormente, se puede señalar que el Gobierno Autónomo Municipal de Cobija no diseñó la Red MoniCA de acuerdo al manual, pues no consideró los contaminantes atmosféricos criterio[401] que se requiere según la escala espacial. Para la distribución, ubicación y número de sitios y/o estaciones de monitoreo no consideraron el tipo de contaminante, cantidad de población ni el nivel de tráfico vehicular.

Para la instalación de los equipos consideraron principalmente la infraestructura y la seguridad contra vandalismo[402], pero no tomaron en cuenta los obstáculos y fuentes emisoras cercanas, tampoco la distancia a la mayor arteria de tráfico vehicular ni la altura de medición sobre el suelo. Asimismo, en algunos sitios se evidenció la presencia de polvo fino proveniente de calles cercanas sin pavimento y/o de actividades cercanas al equipo de monitoreo[403].

[400] De acuerdo al numeral 13.2.1 del Manual Técnico para el Diseño, Implementación y Operación de Redes de Monitoreo de la Calidad del Aire para Ciudades de Bolivia, las calibración de equipos es la comparación de un estándar de medición, o de un equipo, con un estándar o un equipo con mayor exactitud, para detectar y cuantificar imprecisiones y reportarlas y eliminarlas mediante un ajuste. Esa comparación, brinda validez a la medición.
[401] Según la NB 62022, un contaminante atmosférico criterio es una sustancia o material presente en el aire que tiene un efecto tóxico sobre la salud de las personas y para el cual existe información toxicológica de respaldo que permite establecer un límite de concentración en un tiempo de exposición.
[402] Información proporcionada por el técnico encargado de la Red MoniCA del GAMC.
[403] Información recopilada en el recorrido realizado a los sitios y/o estaciones de monitoreo de la Red MoniCA del municipio de Cobija.

Respecto a la operación de la Red MoniCA de Cobija, el GAMC no implementó operaciones para los monitoreos pasivo y activo, solo cuentan con monitores automáticos que miden material particulado (PM_{10}). No cuentan con un almacenamiento de datos que les permita elaborar sus informes de calidad del aire.

El personal técnico no participó de ninguna capacitación (en la etapa inicial y programas de actualización) para optimizar la operación técnica de la Red de Monitoreo de la Calidad del Aire; ni asistió a reuniones de técnicos que le permitan interactuar, intercambiar conocimientos y aprovechar las experiencias ganadas en las redes de monitoreo existentes de una región.

Desde el inicio de la operación de la Red MoniCA (28 de mayo de 2022), el GAMC no demostró haber realizado controles de calidad, relacionadas a calibrar sus equipos, soluciones específicas, mantenimiento, verificación de sitios, entre otros aspectos similares. Tampoco informaron a la población sobre el estado de la calidad del aire del municipio de Cobija con relación a la concentración de material particulado (PM_{10}).

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 12*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[404], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

La causa que dio origen a la recomendación N° 12 fue la *«Carencia de una evaluación técnica y económica para la implementación de una red de monitoreo de la calidad el aire en el municipio de Cobija»*. Revisando la documentación remitida durante el seguimiento, se verificó que el Gobierno Autónomo Municipal de Cobija realizó la evaluación técnica y económica durante el plazo comprometido (hasta diciembre de 2022), en su informe técnico consideraron estudios sobre el crecimiento poblacional, identificaron los principales factores que provocan la contaminación atmosférica, tales como la quema de pastizales y la masiva deforestación, la quema de combustibles fósiles por el parque automotor, la producción de energía y el polvo proveniente de las vías que aún no cuentan con asfalto, además consideraron la evaluación epidemiológica de la población. En su informe económico, señalaron que postularon a una convocatoria que lanzó FAMSI y lograron ganar un monto de inversión y poder implementar la Red de Monitoreo de Calidad del Aire

[404] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.

de bajo costo. Finalmente, lograron implementar la Red de Monitoreo de la Calidad del Aire.

Por lo tanto, la causa que originó la recomendación Nº 12 fue minimizada y/o anulada, logrando que el efecto relativo a que la entidad no cuente con una instancia que determine los niveles de contaminación que se registra en su jurisdicción municipal no se repita o no se manifieste nuevamente.

Cabe indicar que, si bien lograron minimizar y/o anular la causa de origen de la recomendación N° 12, durante la visita realizada el 16 de abril de 2024 a los 5 sitios y/o estaciones de monitoreo, se verificaron deficiencias en su implementación, por lo tanto, el GAMC debe complementar los aspectos observados en el acápite de evidencias y considerar lo señalado en el Manual Técnico para el Diseño, Implementación y Operación de Redes de Monitoreo de la Calidad del Aire para Ciudades de Bolivia vigente, las Normas Bolivianas sobre calidad del aire, la normativa Ambiental vigente y otra normativa aplicable.

Aplicando la Norma General de Auditoría Gubernamental 219, analizando la causa y lo pedido en la recomendación se puede concluir que el Gobierno Autónomo Municipal de Cobija, cumplió la recomendación N° 12.

4.3 Resultados del seguimiento a las recomendaciones aceptadas referidas a la contaminación atmosférica que genera la actividad industrial

4.3.1 Resumen de los resultados de la auditoría ambiental sobre la contaminación atmosférica que genera la actividad industrial

Se formuló el tercer objetivo específico para evaluar la efectividad de las acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica proveniente de la actividad industrial, en los municipios sujeto de examen. El periodo de evaluación fue entre junio de 2015 hasta el 03 de octubre de 2018. Para evaluar de manera específica esta temática y emitir opinión técnica sobre las acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica proveniente a la actividad industrial, se aplicó el enfoque de efectividad[405]. Los resultados de auditoría indicaron lo resumido a continuación:

- El GAMT no emitió Registro Ambiental Industrial (RAI) a todas las actividades industriales, de 123 industrias registradas, emitió 24 RAI. Otorgó Licencia Ambiental a una industria con categoría 3. No realizaron el seguimiento a la presentación de Informes Ambientales Anuales (IAA), no evaluaron la realización de inspecciones programadas para el control de las emisiones de la industria con categoría 3 debido a la fecha de la Licencia Ambiental de la industria categoría 3 (07 de marzo de 2018). Por otra

[405] De acuerdo a lo señalado en las Normas de Auditoría Ambiental aprobadas con Resolución CGE/094/2012, de 27 de agosto de 2012, la efectividad consiste en evaluar el desempeño ambiental en términos de logro de lo esperado en los asuntos ambientales considerados. Básicamente, se compara lo realizado por las entidades públicas con lo que deberían haber logrado. La palabra efectividad se toma de la acepción de «realidad» y, por propósitos exclusivos de la auditoría ambiental, en sentido de «hacer realidad algo».

parte, no realizó visitas in situ a las actividades industriales que obtuvieron categoría 4 para verificar sus automonitoreos de sus emisiones de contaminantes a la atmósfera.

- El GAMR registró 42 industrias que emitían contaminantes a la atmósfera, todas contaban con su correspondiente RAI, 25 industrias obtuvieron categoría 3 y 17 unidades industriales obtuvieron categoría 4. De esas 25 actividades industriales, 19 no contaban con Licencia Ambiental y 6 sí la obtuvieron, de ellas, 2 Licencias fueron otorgadas el año 2016, 3 el año 2017 y una el año 2018. No realizaron ninguna inspección programada para el control de las emisiones de las industrias con categoría 3. Respecto del seguimiento a la presentación de los IAA, la entidad informó que realizaron notificaciones pero las industrias no presentaron dichos documentos. Respecto a las 17 industrias con categoría 4, el GAMR informó que no realizó visitas in situ para verificar sus automonitoreos de dichas industrias[406].

- El GAMG registró 17 industrias que emitían contaminantes a la atmósfera, de ésas, 4 contaban con Registro Ambiental Industrial (RAI) correspondientes a la categoría 3, las 4 actividades industriales contaban con Licencia Ambiental; 2 Licencias fueron otorgadas el año 2015 y 2 Licencias Ambientales fueron otorgadas el año 2018, se evidenció que no realizó inspecciones programadas tampoco seguimiento a la presentación de IAA.

- El GAMSB no emitió el Registro Ambiental Industrial (RAI) a ninguna de las 15 industrias con emisiones a la atmósfera, por lo que no correspondía evaluar la otorgación de Licencia Ambiental, la realización de inspecciones programadas, el seguimiento a la presentación de los Informes Ambientales Anuales (IAA) o la realización de visitas in situ para verificar los automonitoreos a las industrias con categoría 4.

- El GAMC había reportado que 168 unidades industriales operaban dentro de su jurisdicción municipal, haciendo un análisis de los procesos productivos y considerando el periodo de evaluación, se determinó que 17 industrias emitían contaminantes a la atmósfera, de las cuales 14 industrias contaban con su correspondiente Registro Ambiental Industrial (RAI), de ellas, 4 industrias habían obtenido categoría 3 y 10 unidades industriales tenían categoría 4, de las 4 industrias con categoría 3, ninguna contaba con Licencia Ambiental por lo que no correspondía evaluar la realización de inspecciones programadas ni el seguimiento a la presentación de IAA. Se evidenció que el GAM no realizó visitas in situ a las 10 industrias con categoría 4.

4.3.2 Causa que dio origen a las recomendaciones 14, 15, 16, 17 y 18, sobre la contaminación atmosférica que genera la actividad industrial

En el POA de las gestiones 2017 y 2018 del GAMT, como acciones de prevención y control, en sus indicadores de gestión señalaban de manera general la mejora en la gestión ambiental e incorporaban la evaluación de los Instrumentos de Regulación de Alcance Particular, en los que podrían estar incluidos el Registro Ambiental Industrial (RAI) y la otorgación de la Licencia Ambiental. Pero no incluyeron acciones de corto plazo, operaciones ni indicadores para la realización de inspecciones programadas ni seguimiento a la presentación de IAA, tampoco para la realización de visitas in situ para verificar los automonitoreos de las industrias con categoría 4.

En el caso del GAMR, en su POA 2017, incluyeron acciones de manera general, en el POA 2018, no incorporaron las acciones de corto plazo, la determinación de operaciones ni la

[406] Información proporcionada mediante nota SMDPMA/DMA/IT N° 062/2018 de 10 de septiembre de 2018.

determinación de requerimientos necesarios como lo señalan las Normas Básicas del Sistema de Programación de Operaciones del 05 de julio de 2017.

En los POA 2017 y 2018 del GAMG no planificaron acciones de corto plazo, operaciones ni indicadores para realizar el RAI y a la otorgación de Licencia Ambiental, tampoco para realizar inspecciones programadas y seguimiento a la presentación de Informes Ambientales Anuales por parte de las industrias con categoría 3. Asimismo, no planificaron acciones de corto plazo, operaciones ni indicadores para que la instancia municipal realice visitas in situ para verificar los automonitoreos de las industrias con categoría 4.

El POA 2017 del GAMSB, donde se verificó que no incorporó objetivos de gestión, operaciones ni indicadores de gestión relacionados con el Registro Ambiental Industrial ni la otorgación de Licencia Ambiental, tampoco para la realización inspecciones programadas y seguimiento a la presentación de Informes Ambientales Anuales por parte de las industrias con categoría 3. Asimismo, no incorporan la realización de visitas in situ para verificar los automonitoreos de las industrias con categoría 4. Lo propio ocurrió en el POA 2018.

En el POA 2017 del GAMC no planificaron objetivos de gestión, operaciones ni indicadores de gestión directamente relacionadas con el Registro Ambiental Industrial ni la otorgación de Licencia Ambiental, tampoco para realizar inspecciones programadas y seguimiento a la presentación de Informes Ambientales Anuales por parte de las industrias con categoría 3. Asimismo, no incorporaron indicadores de gestión para que la instancia municipal realice visitas in situ para verificar los automonitoreos de las industrias con categoría 4.

En su POA 2018, si incluyeron inspecciones técnicas de control de calidad ambiental de manera general, esto no permitió la realización de inspecciones a las actividades industriales. Por otro lado, no planificaron acciones de corto plazo, operaciones e indicadores directamente relacionados con el Registro Ambiental Industrial ni la otorgación de Licencia Ambiental, tampoco para realizar seguimiento a la presentación de Informes Ambientales Anuales por parte de las industrias con categoría 3. Asimismo, no previeron acciones para que la instancia municipal realice visitas in situ para verificar los automonitoreos de las industrias con categoría 4.

Los aspectos mencionados anteriormente permitieron identificar y evidenciar la causa que originó las recomendaciones *14, 15, 16, 17 y 18*, como la «*Deficiencia en la planificación de operaciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera de la actividad industrial*».

A continuación se desarrollarán los resultados del seguimiento sobre el cumplimiento de las recomendaciones emitidas para cada entidad.

4.3.3 Resultados relativos a la recomendación N° 14 aceptada por el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad

4.3.3.1 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 14

- *Texto de la recomendación N° 14*

El Alcalde Municipal de Trinidad a través de la instancia correspondiente debe programar en sus Planes Operativos Anuales (POA) de cada gestión fiscal, operaciones de prevención (Registro Ambiental Industrial y Licencia Ambiental) y control (inspecciones programadas, seguimiento IAA, visitas in situ) a todas las industrias con emisiones a la atmósfera que operan dentro de su jurisdicción municipal, tomando como base los resultados del monitoreo de la Red MoniCA. Dicha programación debe ser ejecutada y tener el seguimiento y evaluación correspondiente de acuerdo a lo señalado en las Normas Básicas del Sistema de Programación de Operaciones aprobada mediante Decreto Supremo N° 3246 de 05 de julio de 2017.

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 14*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 14*

El Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad (GAMT), el 14 de marzo de 2019, remitió el formato 1[407] en el que aceptó la recomendación N° 14, en el cronograma de implantación propuso tareas razonables respecto de las acciones de prevención y control de las emisiones de la actividad industrial que era lo pedido en la recomendación; sin embargo, el plazo era muy extenso, por lo que se solicitó su ajuste del cronograma[408]. El 01 de abril de 2019 remitió el cronograma ajustado[409] , de la revisión se señaló que las tareas planteadas para esa recomendación, no tenían observaciones.

El 12 de abril de 2019, la entidad remitió el cronograma para todas las recomendaciones incluyendo la recomendación N° 14[410], éste fue aceptado y se pidió que remitan informe de avance en enero de 2020, también se pidió al Alcalde la emisión de memorándums de designación al personal ejecutivo y operativo responsable de cumplir las tareas[411]. Las tareas y el plazo que fueron propuestos para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

[407] Mediante nota DESP. N° 425/2019, recibida el 14 de marzo de 2019.
[408] Mediante nota CGE/SCAT/GAA/F-054/2019, de 18 de marzo de 2019.
[409] Mediante nota DESP. N° 537/2019, recibida el 01 de abril de 2019.
[410] Mediante nota DESP. N° 628/2019, recibida el 12 de abril de 2019.
[411] Mediante nota CGE/SCAT/GAA/F-066/2019, de 15 de abril de 2019.

Tareas y plazos propuestos para la recomendación N° 14, en abril de 2019
Cuadro 44

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Incorporar en los siguientes POA objetivos específicos de gestión e indicadores relativos al Registro Ambiental Industrial (RAI) para la otorgación de la Licencia Ambiental. 2. Incorporar indicadores de gestión para realizar inspecciones programadas y seguimiento a la presentación de los IAA de las industrias categoría 3, de acuerdo a las Normas Básicas del Sistema de Programación de Operaciones aprobadas con D.S. N° 3246 de 05/07/2017. 3. Incorporar indicadores de gestión para realizar visitas in situ para revisar los automonitoreos a las industrias categoría 4, de acuerdo a las Normas Básicas del Sistema de Programación de Operaciones aprobadas con D.S. N° 3246 de 05/07/2017. 4. Se tomarán en cuenta los datos de monitoreo de la Red MoniCA para programar los objetivos y los indicadores de gestión del POA.	01 de julio de 2021 hasta del 31 de diciembre de 2020.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMT.

El GAMT en fecha 08 de enero de 2021, reportó que debido a la pandemia del Covid-19, tuvieron dificultades para cumplir las actividades programadas respecto de las inspecciones y visitas in situ y propuso nuevas fechas para lograr el cumplimiento de la recomendación N° 14[412]. De acuerdo a ello, se pidió un ajuste al cronograma de implantación[413].

El 17 de febrero de 2021 la entidad presentó el cronograma ajustado[414], se respondió solicitando la emisión de memorándums al personal ejecutivo y operativo que fueron citados como responsables en el mencionado cronograma[415].

En el citado cronograma modificó las tareas y amplió el plazo para cumplir esta recomendación, como se muestra en el siguiente cuadro:

Tareas y plazo propuestos para la recomendación N° 14, en febrero de 2021
Cuadro 45

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Se ha incorporado en los POA objetivos específicos de gestión e indicadores relativos al Registro Ambiental Industrial (RAI) para la otorgación de la Licencia Ambiental en las gestiones 2019, 2020 y 2021. 2. Se ha programado el seguimiento a la presentación de los IAA 2019, 2020 y 2021. 3. Se incorporará indicadores de gestión para realizar visitas in situ para revisar los automonitoreos a las industrias categoría 4, de acuerdo a las Normas Básicas del Sistema de Programación de Operaciones aprobadas con D.S. N° 3246 de 05/07/2017. 4. Se tomarán en cuenta los datos de monitoreo de la Red MoniCA para programar los objetivos y los indicadores de gestión del POA.	Hasta julio de 2022.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMT.

[412] Mediante nota DESP.G.A.M.T OFICIO N° 1549/2020, recibida el 08 de enero de 2021.
[413] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-052/2021, de 26 de enero de 2021.
[414] Mediante nota DESP.G.A.M.T N° 166/2021, recibida el 17 de febrero de 2021.
[415] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-103/2021, de 22 de febrero de 2021.

Ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva el 07 de julio de 2021, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2 ratificando la aceptación y el cronograma de implantación[416].

El GAMT en fecha 02 de agosto de 2021, ratificó la aceptación de esta recomendación y mantuvo las tareas y el plazo de cumplimiento de la recomendación Nº 14.

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 14*

Al inicio del seguimiento, el 19 de enero de 2024 se pidió un reporte sobre las acciones realizadas para dar cumplimiento a las tareas comprometidas para esta recomendación[417]. La entidad el 26 de febrero de 2024, reportó lo que se expone en el siguiente cuadro[418]:

Reporte de acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación N° 14
Cuadro 46

Tareas comprometidas para la implantación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. Se ha incorporado en los POA objetivos específicos de gestión e indicadores relativos al Registro Ambiental Industrial (RAI) para la otorgación de la Licencia Ambiental en las gestiones 2019, 2020 y 2021.	1. Se ha incorporado a los POA objetivos específicos de gestión e indicadores relativos al Registro Ambiental Industrial (RAI) para la otorgación de Licencias Ambientales en las gestiones 2019, 2020 y 2021.
2. Se ha programado el seguimiento a la presentación de los IAA 2019, 2020 y 2021.	2. No reportó ninguna información.
3. Se incorporar indicadores de gestión para realizar visitas in situ para revisar los automonitoreos a las industrias categoría 4, de acuerdo a las Normas Básicas del Sistema de Programación de Operaciones aprobadas con D.S. N° 3246 de 05/07/2017.	3. No reportó ninguna información.
4. Se tomarán en cuenta los datos de monitoreo de la Red MoniCA para programar los objetivos y los indicadores de gestión del POA.	4. Se tomó en cuenta los datos de la Red MoniCA para programar los objetivos y los indicadores de gestión del POA.

Fuente: elaborado con base en la información enviada por el GAMT.

Como se puede observar en el anterior cuadro, el GAMT no informó de forma completa sobre las acciones realizadas para todas las tareas comprometidas. Por ello se vio la necesidad de solicitar información complementaria[419].

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 14*

La entidad el 04 de abril de 2024[420], remitió información complementaria sobre la programación en los POA de cada gestión fiscal, operaciones de control (inspecciones programadas, seguimiento IAA, visitas in situ) a todas las industrias con emisiones a la atmósfera que operan dentro de su jurisdicción municipal, tomando como base los

[416] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-283/2021, de 07 de julio de 2021.
[417] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-024/2024, de 19 de enero de 2024.
[418] Mediante nota CITE: DESP. G.A.M.T. OFICIO N° 220/2024, recibida el 28 de febrero de 2024.
[419] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-060/2024, de 13 de marzo de 2024.
[420] Mediante nota DESP.G.A.M.A.T OFICIO N° 433/2024, recibida el 04 de marzo de 2024.

resultados del monitoreo de la Red MoniCA, asimismo, se pidió el POA de la gestión 2022, considerando que el periodo comprometido para la implantación de esta recomendación era de abril de 2019 a julio de 2022, adicionalmente se pidió el POA 2023 para verificar la continuidad de acciones sobre lo pedido en la recomendación, junto con sus instrumentos de aprobación[421].

Para verificar si la entidad programó acciones de prevención y control a todas las industrias con emisiones a la atmósfera que operan dentro de la jurisdicción municipal de Trinidad, durante el plazo comprometido (abril de 2019 a julio de 2022) se revisó los Planes Operativos Anuales. En el POA de la gestión 2019[422], se verificó que incluyó una acción de corto plazo relativa al monitoreo de la calidad del aire «Evitar, prevenir y disminuir la contaminación atmosférica realizando monitoreos de la calidad del aire», lo propio ocurrió en el POA 2020[423], donde programó «Realizar 785 monitoreo de la calidad del aire evitando la contaminación atmosférica», en el POA 2021[424] incluyó «Realizar el monitoreo de la calidad del aire evitando la contaminación atmosférica» y finalmente en el POA 2022[425], incluyó una acción de corto plazo orientada a «Determinar los niveles de contaminación atmosférica con el control y monitoreo de la calidad del aire». Como se puede observar ninguno se refiere a lo pedido en la recomendación N° 14.

Asimismo, para verificar si luego del plazo comprometido incluyeron acciones de corto plazo y operaciones relacionadas, se revisó el POA 2023[426] donde se verificó que previó «Determinar los niveles de contaminación atmosférica con el control y monitoreo de la calidad del aire».

Como se puede observar en los anteriores párrafos el GAMT no programó en sus POA 2019, 2020, 2021 y 2022 acciones de corto plazo y operaciones de prevención (Registro Ambiental Industrial y Licencia Ambiental) y control (Inspecciones programadas, seguimiento a los IAA y visitas in situ) a todas las industrias con emisiones a la atmósfera que operan dentro de la jurisdicción municipal de Trinidad dentro del plazo comprometido de abril de 2019 a julio de 2022. Tampoco programó ninguna acción de corto plazo ni operación de forma posterior al plazo comprometido, tomando como base los resultados del monitoreo de la Red MoniCA.

Además se debe aclarar, que en los POA revisados las acciones de corto plazo incluidas no fueron coherentes dado que con el monitoreo de la calidad del aire se determinan los niveles o concentración de los contaminantes atmosféricos y la reducción de esos niveles, se realizaría con la planificación y ejecución de acciones de prevención y control sobre las fuentes emisoras de contaminantes atmosféricos como en este caso la actividad industrial.

[421] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-060/2024, de 13 de marzo de 2024.
[422] Aprobado con Ley Municipal N° 255/2018, de 14 de septiembre de 2018.
[423] Aprobado con Ley Municipal N° 308/2019, de 19 de septiembre de 2019.
[424] Aprobado con Ley Municipal N° 371/2020, de 24 de septiembre de 2020.
[425] Aprobado con Ley Municipal N° 411/2021, de 09 de septiembre de 2021.
[426] Aprobado con Ley Municipal N° 435/2022, de 08 de septiembre de 2022.

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 14*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[427], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

La causa que dio origen a la recomendación N° 14 fue la *«Deficiencia en la planificación de operaciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera de la actividad industrial»*, el GAMT no minimizó ni anuló dicha causa, debido a que en los POA de las gestiones 2019 al 2023, no programó acciones de corto plazo orientadas a la prevención (Registro Ambiental Industrial y Licencia Ambiental) y control (inspecciones programadas, seguimiento IAA, visitas in situ) a todas las industrias con emisiones a la atmósfera que operan dentro de su jurisdicción municipal, tomando como base los resultados del monitoreo de la Red MoniCA.

Con ello no aseguró que los efectos no se repitan, vale decir que la actividad industrial continúe emitiendo gases y partículas a la atmósfera sin el control correspondiente por parte de la instancia municipal a través de inspecciones y seguimiento ni visitas in situ a las industrias con categoría 4 para la verificación de sus automonitoreos y que no asuman medidas de mitigación para reducirlas o mitigarlas.

El incumplimiento de la recomendación N° 14, repercute en que las industrias no tengan acciones de prevención y control de las emisiones a la atmósfera que generan, durante la realización de la auditoría ambiental se evidenció que el GAMT registró 173 unidades industriales con licencia de funcionamiento, analizando los procesos productivos se determinó que 123 industrias emitían contaminantes a la atmósfera, de esas, 24 contaban con Registro Ambiental Industrial (RAI), una industria obtuvo categoría 3 y las restantes 23 obtuvieron categoría 4.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) en Bolivia 6.391 personas mueren todos los años a causa de una enfermedad relacionada con la contaminación del aire, por otra parte, 265 niños y niñas perecen todos los años a causa de enfermedades relacionadas con la contaminación del aire[428].

[427] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.
[428] Breathelife. Air pollution is an invisible killer. http://www.breathelife2030.org.

La actividad industrial se ha convertido en un problema ecológico en muchas ciudades de nuestro país, debido a que emiten una gran cantidad de gases a la atmósfera, como monóxido de carbono (CO), óxidos de nitrógeno (NO_X), bióxido de azufre (SO_2) y partículas sólidas. Por ello, se consideró que las instancias municipales deben atender el problema[429].

Aplicando la mencionada norma, analizando la causa y lo pedido en la recomendación se puede concluir que el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad, no cumplió la recomendación N° 14.

- *Causa del incumplimiento de la recomendación N° 14*

Como causa del incumplimiento de esta recomendación se puede señalar la falta de acciones por parte del Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad para cumplir las tareas y el plazo comprometido en los cronogramas aceptados, pese a que la entidad modificó el cronograma de implantación en una oportunidad, no logró cumplirla.

4.3.4 Resultados relativos a la recomendación N° 15 aceptada por el Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta

4.3.4.1 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 15

- *Texto de la recomendación N° 15*

El Alcalde Municipal de Riberalta a través de la instancia correspondiente debe programar en sus Planes Operativos Anuales (POA) de cada gestión fiscal, operaciones de prevención (Registro Ambiental Industrial y Licencia Ambiental) y control (inspecciones programadas, seguimiento IAA, visitas in situ) a todas las industrias con emisiones a la atmósfera que operan dentro de su jurisdicción municipal. Dicha programación debe ser ejecutada y tener el seguimiento y evaluación correspondiente de acuerdo a lo señalado en las Normas Básicas del Sistema de Programación de Operaciones aprobada mediante Decreto Supremo N° 3246 de 05 de julio de 2017.

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 15*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 15*

El Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta (GAMR) el 27 de marzo de 2019 aceptó la recomendación N° 15[430] pero con el símbolo «✓», se hizo notar que debían hacerlo con un «Sí», también presentó el formato 2 en varios documentos, por lo que se solicitó el envío

[429] Gutiérrez, D. 2014. Contaminación ambiental por ladrillos artesanales en el departamento de Puno. Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".
[430] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 009/2019, recibida el 27 de marzo de 2019.

del formato 1 con la aceptación de las recomendaciones y el ajuste del cronograma unificando el mismo e incluyendo tareas que respondan a lo pedido en la recomendación[431].

El 18 de abril de 2019, presentó los formatos 1 en el cual aceptó la recomendación N° 15, también presentó el cronograma ajustado[432], el cual fue aceptado[433]. En ese documento incluyó las tareas y plazos que se presentan en el siguiente cuadro:

Tareas y plazos propuestos para la recomendación N° 15, en abril de 2019
Cuadro 47

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Ajustar el Plan Operativo Anual (POA) de cada gestión fiscal para operaciones de prevención (Registro Ambiental Industrial) de acuerdo al Reglamento Ambiental para el Sector Industrial Manufacturero (RASIM).	Anual a partir del 01/01/2020
2. Ajustar el Plan Operativo Anual (POA) de cada gestión fiscal, para la otorgación de Licencias Ambientales de acuerdo al RASIM.	Anual a partir del 01/01/2020
3. Ajustar el Plan Operativo Anual (POA) de cada gestión fiscal, para realizar el control inspecciones programadas de acuerdo al RASIM.	Anual a partir del 01/01/2020
4. Ajustar el Plan Operativo Anual (POA) de cada gestión fiscal, para realizar seguimiento a los IAA, visitas in situ a todas las industrias con emisiones a la atmósfera de acuerdo al RASIM.	Anual a partir del 01/01/2020
5. Realizar una campaña de seguimiento, monitoreo y notificación de unidades industriales.	Anual a partir del 01/01/2020

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMR.

Ante el cambio de autoridad el 08 de septiembre de 2020, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2 ratificando la aceptación de las recomendaciones y el cronograma de implantación[434].

La entidad el 09 de noviembre de 2020, presentó un informe de la Secretaría de Desarrollo Productivo y Medio Ambiente indicando que habrían cumplido la recomendación N° 15[435], se hizo notar que por norma debía presentar los formatos 1 y 2 con la ratificación de la aceptación de las recomendaciones y el cronograma de implantación por existir además recomendaciones con plazos que estaban vigentes, por lo que se reiteró la solicitud[436].

El 30 de diciembre de 2020, la entidad presentó el formato 1 ratificando la aceptación de todas las recomendaciones[437], pero en el cronograma no incluyó las tareas ni las fechas de cumplimiento de las mismas, por lo que se solicitó el ajuste del formato 2[438].

La entidad el 29 de enero de 2021, presentó el formato 1 donde ratificó la aceptación de la recomendación[439] y presentó el cronograma de implantación donde mantuvo las cinco

[431] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-249/2019, de 01 de abril de 2019.
[432] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 015/19, recibida el 18 de abril de 2019.
[433] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-286/2019, de 22 de abril de 2019.
[434] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-271/2020, de 08 de septiembre de 2020.
[435] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 022/20, recibida el 09 de noviembre de 2020.
[436] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-463/2020, de 02 de diciembre de 2020.
[437] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 033/20, recibida el 30 de diciembre de 2020.
[438] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-009/2021, de 05 de enero de 2021.

tareas planteadas en el anterior cronograma pero amplió los plazos de cumplimiento que eran recurrentes indicando «Anual a partir del 01/01/2021», se respondió solicitando la emisión de memorándums al personal ejecutivo y operativo que fueron citados como responsables en el mencionado cronograma[440].

Ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva (MAE), el 07 de julio de 2021, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2, ratificando la aceptación y el cronograma de implantación de la recomendación N° 15[441], el 2 de agosto de 2021, ratificó la aceptación de la recomendación y presentó el cronograma de implantación en el cual mantuvo las cinco tareas planeadas en el primer cronograma aceptado pero cambió el plazo indicando que lo realizará de manera recurrente «Anual a partir del 01 de enero de 2020»[442].

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 15*

Al inicio del seguimiento, el 19 de enero de 2024 se pidió un reporte sobre las acciones realizadas para dar cumplimiento a las tareas comprometidas para esta recomendación[443]. La entidad el 14 de febrero de 2024, reportó lo siguiente[444]:

Reporte de acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación N° 15
Cuadro 48

Tareas comprometidas para la implantación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. Ajustar el Plan Operativo Anual (POA) de cada gestión fiscal para operaciones de prevención (Registro Ambiental Industrial) de acuerdo al Reglamento Ambiental para el Sector Industrial Manufacturero (RASIM).	1. El GAMR programó en el POA la contratación de 2 técnicos inspectores para realizar inspecciones y seguimientos industriales de acuerdo al RASIM.
2. Ajustar el Plan Operativo Anual (POA) de cada gestión fiscal, para la otorgación de Licencias Ambientales de acuerdo al RASIM.	2. El GAMR programó en el POA la contratación de 2 técnicos inspectores para realizar inspecciones y seguimientos industriales de acuerdo al RASIM.
3. Ajustar el Plan Operativo Anual (POA) de cada gestión fiscal, para realizar el control inspecciones programadas de acuerdo al RASIM.	3. El GAMR programó en el POA la contratación de 2 técnicos inspectores para realizar inspecciones y seguimientos industriales de acuerdo al RASIM. Para llevar a cabo un buen control de las industrias.
4. Ajustar el Plan Operativo Anual (POA) de cada gestión fiscal, para realizar seguimiento a los IAA, visitas in situ a todas las industrias con emisiones a la atmósfera de acuerdo al RASIM.	4. El GAMR programó en el POA la contratación de 2 técnicos inspectores para realizar inspecciones y seguimientos industriales de acuerdo al RASIM.
5. Realizar una campaña de seguimiento, monitoreo y notificación de unidades industriales.	5. Se realizó las notificaciones y seguimientos.

Fuente: elaborado con base en la información enviada por el GAMR.

Lo reportado por la entidad no fue claro puesto que repitió para las 4 primeras tareas que programó la contratación de 2 consultores para realizar inspecciones y seguimientos industriales de acuerdo al RASIM y para llevar a cabo un buen control, además que

[439] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 006/21, recibida el 29 de enero de 2021.
[440] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-105/2021, de 22 de febrero de 2021.
[441] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-284/2021, de 07 de julio de 2021.
[442] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 0012/2021, recibida el 02 de agosto de 2021
[443] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-026/2024, de 19 de enero de 2024.
[444] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 014/2024, recibida el 14 de febrero de 2024.

realizaron notificaciones y seguimiento, sin indicar las fechas ni las gestiones de los POA en los que programaron. Por lo que el 13 de marzo de 2024[445] se solicitó información complementaria. La entidad el 16 de abril de 2024[446] remitió dicha información, misma que será analizada en el siguiente capítulo.

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 15*

La entidad el 16 de abril de 2024[447] envío los POA de las gestiones 2019 a 2023, sobre las campañas de seguimiento, monitoreo y notificaciones a las unidades industriales con emisiones a la atmósfera y sobre la contratación de los 2 técnicos contratados como inspectores ambientales (términos de referencia, contratos).

Respecto de las tareas 1, 2, 3 y 4, se revisó los POA de la gestiones 2019[448], 2020[449], 2021[450] y 2022[451] donde se verificó que el GAMR no programó acciones de corto plazo, operaciones, indicadores y metas orientadas al registro RAI, otorgación de Licencia Ambiental, seguimiento a la presentación de IAA, la realización inspecciones programadas y visitas in situ para la verificación de los automonitoreos de las industrias con categoría 4.

Para verificar si el GAMR realizó acciones posteriores al plazo comprometido, se revisó el POA-2023[452], en ese documento se evidenció que no programó acciones de corto plazo, operaciones, indicadores y metas orientadas al registro RAI, otorgación de Licencia Ambiental, seguimiento a la presentación de IAA, la realización inspecciones programadas y visitas in situ para la verificación de los automonitoreos de las industrias con categoría 4.

Para la tarea 5, señaló que en la gestión 2022 contrataron a un técnico inspector ambiental debido a que tienen recursos limitados, en la gestión 2023 lograron la contratación de un consultor para la calidad del aire específicamente destinado a las actividades industriales, adjunto términos de referencia y contratos que se describen seguidamente:

El primer documento de los términos de referencia fue para la contratación de un inspector ambiental, entre las actividades a desarrollar mencionaron:

- Realizar el registro de nuevas industrias de acuerdo el Reglamento Ambiental para el Sector Industrial Manufacturero.
- Realizar inspecciones y notificaciones a las unidades industriales.
- Hacer cumplir la Ley N° 1333, del Medio Ambiente, RASIM a las unidades industriales.
- Sistematizar los Registros Ambientales Industriales del 2015 al 2024.

[445] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-061/2024, de 13 de marzo de 2024.
[446] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/N° 027/2024, recibida el 16 de abril de 2024.
[447] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/N° 027/2024, recibida el 16 de abril de 2024.
[448] Aprobado con Ley Municipal Amazónica N° 095, de 11 de septiembre de 2018.
[449] Aprobado con Ley Municipal Amazónica N° 118, de 18 de septiembre de 2019.
[450] Aprobado con Ley Municipal Amazónica N° 133, de 23 de septiembre de 2020.
[451] Aprobado con Ley Municipal Amazónica N° 162, de 18 de septiembre de 2021.
[452] Aprobado con Ley Municipal Amazónica N° 162, de 18 de septiembre de 2021.

- Dirigir y supervisar el trabajo del técnico inspector ambiental.

En cuanto al perfil del consultor remitió el título en provisión nacional de Ingeniero Ambiental con Registro Nacional de Consultor Ambiental (RENCA), con conocimientos en la normativa ambiental vigente.

El segundo documento de los términos de referencia fue para la contratación de un técnico inspector ambiental, entre las actividades a desarrollar señaló:

- Realizar el registro de nuevas industrias de acuerdo el Reglamento Ambiental para el Sector Industrial Manufacturero.
- Digitalizar los nuevos registros de unidades industriales.
- Completar registro existente de unidades industriales.

En el perfil requerido del consultor pidió título en provisión nacional de Ingeniero Ambiental, comercial o ramas afines, con conocimientos en la normativa ambiental vigente.

Nótese que ninguno de los términos de referencia hace mención a la revisión de los documentos ambientales como parte del proceso de categorización, tampoco a la sugerencia de otorgación de la Licencia Ambiental o negarla; asimismo, el segundo documento no hace mención a actividades de control como las inspecciones.

Ambos contratos fueron firmados el 15 de marzo de 2023 con base en los términos de referencia expuestos anteriormente. Por otra parte, la entidad presentó un tercer contrato (sin términos de referencia), el cual señala la contratación de un consultor individual de línea, técnico en educación ambiental y calidad del aire para la dirección de Medio ambiente; sin embargo, entre las actividades a desarrollar ninguna se relaciona con lo pedido en la recomendación N° 15, sobre las actividades industriales.

De acuerdo a lo anteriormente señalado, se puede concluir que el Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta durante el plazo comprometido de forma anual a partir de 01 de enero de 2020, no incluyó en sus Planes de Operaciones Anuales (POA) acciones de corto plazo, operaciones, resultados y metas para el registro, otorgación de Licencia Ambiental, seguimiento a la presentación de IAA, inspecciones programadas y visitas in situ a las industrial con categoría 4 con emisiones a la atmósfera que operan dentro de su jurisdicción municipal.

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 15*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[453], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos

[453] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.

institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

La causa que dio origen a la recomendación N° 15 fue la *«Deficiencia en la planificación de operaciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera de la actividad industrial»*, la entidad no minimizó ni anuló dicha causa, debido a que el Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta durante el plazo comprometido a partir de 01 de enero de 2020, no incluyó en sus Planes de Operaciones Anuales (POA) acciones de corto plazo, operaciones, resultados y metas para el registro, otorgación de Licencia Ambiental, seguimiento a la presentación de IAA, inspecciones programadas y visitas in situ a las industrial con categoría 4 con emisiones a la atmósfera que operan dentro de su jurisdicción municipal. Tampoco demostró la realización de campañas de seguimiento, monitoreo y notificación a las unidades industriales dentro de su jurisdicción municipal.

Pese a que la entidad informó que en las gestiones 2022 y 2023 contrató tres consultores en línea (un técnico inspector ambiental, un consultor para la calidad del aire específicamente destinado a las actividades industriales y un técnico en educación ambiental y calidad del aire), en los términos de referencia de los dos primeros consultores no hizo referencia a que debían cumplir con la revisión de los documentos ambientales como parte del proceso de categorización, tampoco a la sugerencia de otorgación o negación de la Licencia Ambiental, tampoco la realización de actividades de control relacionadas con inspecciones programadas, seguimiento a la presentación de IAA o visitas in situ a las industrias con categoría 4.

Con ello no aseguró que los efectos no se repitan, es decir que las unidades industriales que operaban en la jurisdicción municipal de Riberalta no tengan la categorización correspondiente al sector industrial manufacturero, no cuenten con su correspondiente Licencia Ambiental por lo tanto que no tengan la evaluación de sus impactos ambientales a la atmósfera y no puedan hacer el planteamiento de medidas de mitigación para reducir o minimizar dichas emisiones, asimismo ocasiona la falta de cuantificación de emisiones de gases y partículas perjudiciales para la salud de la población y el medio ambiente. Asimismo, que no cuenten con el control correspondiente a través de inspecciones programadas, seguimiento a la presentación de IAA y visitas in situ a las industrias con categoría 4.

Aplicando la mencionada norma, analizando la causa y lo pedido en la recomendación se puede concluir que el Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta, no cumplió la recomendación N° 15.

El incumplimiento de esta recomendación, repercute en que las industrias no tengan acciones de prevención y control de las emisiones a la atmósfera que generan, durante la realización de la auditoría ambiental se evidenció que el GAMR registró 189 unidades industriales con licencia de funcionamiento, analizando los procesos productivos se determinó que 42 industrias emitían contaminantes a la atmósfera, todas esas contaban con Registro Ambiental Industrial (RAI), 25 industrias obtuvieron categoría 3 y 17 unidades industriales obtuvieron categoría 4.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) en Bolivia 6.391 personas mueren todos los años a causa de una enfermedad relacionada con la contaminación del aire, por otra parte, 265 niños y niñas perecen todos los años a causa de enfermedades relacionadas con la contaminación del aire[454].

La actividad industrial se ha convertido en un problema ecológico en muchas ciudades de nuestro país, debido a que emiten una gran cantidad de gases a la atmósfera, como monóxido de carbono (CO), óxidos de nitrógeno (NO_X), bióxido de azufre (SO_2) y partículas sólidas. Por ello, se consideró que las instancias municipales deben atender el problema[455].

- *Causa del incumplimiento de la recomendación N° 15*

Como causa del incumplimiento de esta recomendación se puede señalar la falta de acciones por parte del Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta para cumplir las tareas comprometidas a partir del 01 de enero de 2020, pese a que la entidad modificó el cronograma de implantación en una oportunidad, no logró cumplirla.

4.3.5 Resultados relativos a la recomendación N° 16 aceptada por el Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín

4.3.5.1 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 16

- *Texto de la recomendación N° 16*

La Alcaldesa Municipal de Guayaramerín a través de la instancia correspondiente debe programar en sus Planes Operativos Anuales (POA) de cada gestión fiscal, operaciones de prevención (Registro Ambiental Industrial y Licencia Ambiental) y control (inspecciones programadas, seguimiento IAA, visitas in situ) a todas las industrias con emisiones a la atmósfera que operan dentro de su jurisdicción municipal. Dicha programación debe ser ejecutada y tener el seguimiento y evaluación correspondiente de acuerdo a lo señalado en las Normas Básicas del Sistema de Programación de Operaciones aprobada mediante Decreto Supremo N° 3246 de 05 de julio de 2017.

[454] Breathelife. Air pollution is an invisible killer. http://www.breathelife2030.org.
[455] Gutiérrez, D. 2014. Contaminación ambiental por ladrillos artesanales en el departamento de Puno. Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 16*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 16*

El Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín (GAMG), el 14 de marzo de 2019 aceptó la recomendación N° 16[456]. El 01 de abril de 2019, presentó el cronograma de implantación[457], para esta recomendación propuso tareas que debían ser incluidas en el POA relativas a la prevención, con el registro RAI y otorgación de Licencias Ambientales, pero omitieron las actividades de seguimiento a la presentación de IAA y a las visitas in situ a las industria con categoría 4, por lo que se pidió el ajuste del cronograma[458].

El 25 de abril de 2019, presentó el cronograma ajustado[459] en el que la entidad subsanó las observaciones, el documento fue aceptado[460]. Las tareas y los plazos propuestos para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

Tareas y plazos propuestos para la recomendación N° 16, en abril de 2019
Cuadro 49

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Modificar el POA para incluir operaciones de prevención y control a todas las industrias con emisiones atmosféricas en la jurisdicción municipal. **Actividades para incluir en el POA** 2. Censo y registro de las unidades industriales (verificación de RAI y Licencia Ambiental). 3. Seguimiento a la presentación de Informes Ambientales Anuales. 4. Inspecciones de control (programadas, de oficio, por denuncia) de acuerdo a los IAA presentados por las unidades industriales haciendo énfasis en las emisiones atmosféricas. 5. Visitas in situ a industrias categoría 4 según RAI.	• Ajuste del PTDI – PEI, de abril a diciembre de 2019. • Modificación del POA, de abril a diciembre de 2019. • Actividades de concienciación tendrán inicio el 15/04/2019. • Los controles serán semestrales desde el 16/09/2019.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMG.

El 02 de diciembre de 2020, se recordó a la entidad los plazos comprometidos para el cumplimiento de esta recomendación; asimismo, se pidió asegurarse de la ejecución de las tareas comprometidas para la recomendación N° 16 conforme al cronograma aceptado[461].

En fecha 26 de enero de 2021, considerando que venció el plazo comprometido y no se tuvo respuesta, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2 ratificando la aceptación y ajustando el cronograma de implantación, para lo cual debían considerar lo señalado el 02 de diciembre de 2020, el informe de auditoría ambiental y el cronograma de abril de 2019[462].

[456] Mediante nota GAMG/DESP/MAE/CITE/OF. N. 179/2019, recibida el 14 de marzo de 2019.
[457] Mediante nota GAMG/DESP/MAE/CITE/OF. N. 237/2019, recibida el 01 de abril de 2019.
[458] Mediante nota CGE/GAA/F-060/2019, de 03 de abril de 2019.
[459] Mediante nota GAMG/DESP/MAE/CITE/OF. N. 288/2019, recibida el 25 de abril de 2019.
[460] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-302/2019, de 02 de mayo de 2019.
[461] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-464/2020, de 02 de diciembre de 2020.
[462] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-051/2021 de 26 de enero de 2021.

El GAMG el 10 de febrero de 2021, presentó un informe con las actividades realizadas[463] (informó que realizaron el censo de las industrias verificando las que tienen RAI y LA, inspecciones programadas de acuerdo a los IAA, pero no presentó documentación de respaldo) para cumplir la recomendación con la justificación del retraso y el cronograma ajustado, se respondió indicando que emitan instrucciones oficiales al personal involucrado[464]. Las tareas y los plazos propuestos para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

Tareas y plazo propuestos para la recomendación N° 16, en febrero de 2021
Cuadro 50

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Modificar el POA para incluir operaciones de prevención y control a todas las industrias con emisiones atmosféricas en la jurisdicción municipal. **Actividades para incluir en el POA** 2. Registro de las unidades industriales (verificación de RAI y LA). 3. Seguimiento a la presentación de Informes Ambientales Anuales. 4. Inspecciones de control (programadas, de oficio, por denuncia) de acuerdo a los IAA presentados por las unidades industriales haciendo énfasis en las emisiones atmosféricas. 5. Visitas in situ a industrias categoría 4 según RAI.	1. Modificación del POA (diciembre de 2021). 2. Registro de unidades industriales No señaló plazo de cumplimiento. 3. Seguimiento a la presentación de IAA 15/04/2021 a 30/05/2021. 4. Inspecciones de control de acuerdo a los IAA del 01/03/2021 hasta finalizar la gestión. 5. Visitas in situ a industrias categoría 4 del 01/03/2021 hasta finalizar la gestión.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMG.

Ante el cambio Máxima Autoridad Ejecutiva (MAE), el 07 de julio de 2021, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2 ratificando la aceptación y el cronograma de implantación de las recomendaciones[465], ante la falta de respuesta, la solicitud fue reiterada el 18 de agosto de 2021[466]:

El 04 de marzo de 2022, ratificó la aceptación de las recomendaciones con el formato 1 y con el formato 2 presentó el cronograma de implantación[467], para la recomendación N° 16 modificó las tareas y los plazos, se respondió señalando que emitan instrucciones oficiales a los profesionales involucrados[468], las tareas y plazos propuestos se presenta en el siguiente cuadro:

[463]Mediante nota GAMG/DESP/MAE/CITE/OF. N° 057/2021, recibida el 10 de febrero de 2021.
[464]Mediante nota CGE/SCAT/GAA-102/2021 de 22 de febrero de 2021.
[465]Mediante nota CGE/SCAT/GAA-282/2021, de 07 de julio de 2021.
[466] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-401/2021, de 18 de agosto de 2021.
[467]Mediante nota GAMG/DESP/MAE/CITE: No. 077/2022, recibida el 04 de abril de 2022.
[468]Mediante nota CGE/SCAT/GAA-093/2022, de 18 de marzo de 2022.

Tareas y plazos propuestos para la recomendación N° 16, en marzo de 2022
Cuadro 51

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. En POA 2022 de la Unidad Ambiental ha sido modificado para incluir operaciones de prevención y control a todas las industrias con emisiones atmosféricas (RAI y LA, inspecciones programadas, seguimiento a los IAA y visitas in situ). 2. En el POA 2022, de la Unidad Ambiental se incluirán operaciones de prevención y control a todas las industrias con emisiones atmosféricas (RAI y LA, inspecciones programadas, seguimiento a los IAA y visitas in situ).	• Modificación del POA (diciembre de 2021). • POA 2023 formulado hasta octubre de 2022.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMG.

Adicionalmente, la entidad señaló que realizó el registro RAI a las unidades industriales (verificación de RAI y LA), seguimiento a la presentación de los IAA, inspecciones de control (programadas de oficio y por denuncia) de acuerdo a los IAA presentados por las industrias haciendo énfasis en las emisiones atmosféricas y visitas in situ a las industrias con categoría 4. La entidad no señaló el número de actividades realizadas ni presentó información de respaldo.

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 16*

Al inicio del seguimiento, el 19 de enero de 2024[469] se pidió un reporte sobre las acciones realizadas para dar cumplimiento a las tareas comprometidas para esta recomendación. La entidad el 16 de febrero de 2024, reportó lo siguiente[470]:

Reporte de acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación N° 16
Cuadro 52

Tareas comprometidas para la implantación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. En POA 2022 de la Unidad Ambiental ha sido modificado para incluir operaciones de prevención y control a todas las industrias con emisiones atmosféricas (RAI y LA, inspecciones programadas, seguimiento a los IAA y visitas in situ). 2. En el POA 2022, de la Unidad Ambiental se incluirán operaciones de prevención y control a todas las industrias con emisiones atmosféricas (RAI y LA, inspecciones programadas, seguimiento a los IAA y visitas in situ).	1. En los POA de la Unidad Ambiental de las gestiones 2022, 2023 y 2024 se tiene implementado el control y seguimiento de IRAP a las unidades industriales de acuerdo al RASIM. 2. Se sistematizó 60 unidades industriales registradas hasta la gestión 2023. 3. Se realizó control y seguimiento a IAA en la gestión 2022 a 5 unidades industriales de categoría 3 y 7 unidades industriales en la gestión 2023. 4. Se realizó 3 inspecciones de oficio a unidades industriales de categoría 3 para la presentación de IAA desde la gestión 2022 hasta 2023. 5. Se realizaron 19 inspecciones de oficio a unidades industriales de categoría 4 desde la gestión 2022 a 2023.

Fuente: elaborado con base en la información enviada por el GAMG.

La entidad se comprometió a incluir en los POA operaciones de prevención y control a todas las industrias con emisiones a la atmósfera, dijo que en dichas operaciones incluiría el

[469] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-023/2024, de 19 de enero de 2024.
[470] Mediante nota CITE/GAMG/DESP N° 083, recibida el 26 de febrero de 2024.

registro RAI, la otorgación de Licencias Ambientales, inspecciones programadas, seguimiento a la presentación de los IAA y visitas in situ a las industrias categoría 4; sin embargo, en el reporte señaló que incluyeron control y seguimiento a los IRAP aspecto que no es coherente con lo comprometido. Ante esta situación el 13 de marzo de 2024[471] se realizó un requerimiento de información complementaría. La entidad respondió el 02 de mayo de 2024[472], la información enviada será analizada en el siguiente capítulo.

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 16*

La entidad el 02 de mayo de 2024[473], remitió lo solicitado excepto los POA de las gestiones 2020 y 2021 aduciendo que no cuentan con esos documentos debido a la pandemia del COVID-19.

Para verificar la programación de acciones de prevención y control a todas las industrias con emisiones a la atmósfera que operan dentro de la jurisdicción municipal de Guayaramerín, durante el plazo comprometido (hasta octubre de 2022) se revisó los Planes Operativos Anuales. En el POA de la gestión 2022[474], para el programa 13 «Preservación del medio ambiente», incluyó un producto terminal «Controlar, supervisar a las industrias manufactureras del cumplimiento de sus IRAP conforme a las reglamentaciones ambientales», como indicador señaló «Número de inspecciones a unidades industriales debidamente registradas» como línea base señaló «Inspecciones a las unidades industriales para supervisar y monitorear el cumplimiento del RASIM», como meta programó «Registrar todas las unidades industriales en el RAI», finalmente, como actividades sustantivas indicó 1 «Comunicado a empresas industriales, recepción y revisión de documentación» y 2 «Elaboración del cronograma de inspección a unidades industriales».

En el reporte de cumplimiento de las actividades programadas para la gestión 2022[475], incluyó la siguiente información: en el 1er trimestre realizaron 2 inspecciones a las empresas industriales en cumplimiento del RASIM, en el 2do trimestre reportó 4 inspecciones, para el 3er y 4to trimestre 12 inspecciones, cuando lo programado para los 4 trimestres era «Verificar y registrar todas las unidades industriales y cumplimiento del RASIM». Durante la realización de la auditoría ambiental se verificó que en el municipio de Guayaramerín operaban 17 unidades industriales con emisiones a la atmósfera.

Para verificar si luego del plazo comprometido el GAMG realizó lo pedido en la recomendación N° 16, se revisó el POA 2023[476] verificando que la entidad programó 2 productos terminales, el primero referido al «Control y seguimiento ambiental a unidades

[471] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-063/2024, de 13 de marzo de 2024.
[472] Mediante nota CITE: GAMG/DESP N° 0232/2024, recibida el 02 de mayo de 2024.
[473] Mediante nota CITE: GAMG/DESP N° 0232/2024, recibida el 02 de mayo de 2024.
[474] Aprobado con Ley Autonómica Municipal N° 0260/2021, de 17 de septiembre de 2021.
[475] Remitido por el Jefe de la Unidad de Medio Ambiente al Secretario Técnico de planificación y Desarrollo mediante Comunicación Interna N° U.A.M. 14/2023, de 06 de febrero de 2023.
[476] Aprobado con Ley Autonómica Municipal N° 0275/2022, de 15 de septiembre de 2022.

industriales», como indicador señaló «Número de inspecciones realizadas» como línea base indicó «44 inspecciones», como meta «80 inspecciones», incluyó 3 actividades sustantivas 1 «Elaboración de cronograma de inspecciones», 2 «Inspecciones programadas a unidades industriales» y 3 «Inspecciones de oficio a unidades industriales».

En el reporte de cumplimiento de las actividades programadas para la gestión 2023[477], incluyó la siguiente información: en el 1er trimestre realizaron 10 inspecciones y 5 registros a las empresas industriales en cumplimiento del RASIM, cuando lo programado era 30 en ambos casos, en el 2do trimestre reportó 9 inspecciones realizadas y 5 registros de unidades industriales, cuando lo programado era 30 en ambos casos, para el 3er trimestre reportó 6 inspecciones y 9 registros realizados, cuando lo programado era 30 en ambos casos, finalmente, para el 4to trimestre reportó 6 inspecciones y 2 registros realizados, cuando lo programado era 30 en ambos casos. Como se puede observar en ningunos de los trimestres se aproximó al 50% de ejecución.

Como segundo producto terminal señaló «Regulación ambiental a las industrias manufactureras», como indicador señaló «Número de informes de revisión y aprobación de IRAP », como línea base indicó «0 informes», como meta «30 informes», incluyó 2 actividades sustantivas 1 «Recepción y revisión de IRAP, y 2 «Emisión de Registros ambientales industriales y Licencias Ambientales».

Como se señaló anteriormente, el GAMG en el POA 2022 no programó acciones de corto plazo y operaciones de prevención orientadas a la otorgación de Licencias Ambientales pero incluyó registrar a todas las unidades industriales, también incluyó acciones de control relativas a la realización de inspecciones a las unidades industriales, no programó acciones orientadas al seguimiento a los IAA.

De forma posterior al plazo comprometido, en la gestión 2023 programó actividades relativas a la prevención de las emisiones de la actividad industrial con el registro RAI y la otorgación de Licencias Ambientales y como actividades de control incluyó la realización de inspecciones, no consideró la realización de seguimiento a los IAA ni visitas in situ a las industrias con categoría 4.

Además se debe aclarar, que en los POA revisados se verificó que no fueron elaborados de acuerdo a las Normas Básicas aprobadas con D.S. N° 3246, de 05 de julio de 2017, actualmente vigente, respecto de la programación de acciones de corto plazo, la determinación de operaciones y los requerimientos necesarios.

[477] Remitido por el Jefe de la Unidad de Medio Ambiente al Secretario Municipal Técnico de Desarrollo Territorial, mediante Comunicación Interna N° U.A.M. 005/2024, de 23 de enero de 2024.

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 16*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[478], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

La causa que dio origen a la recomendación N° 16 fue la *«Deficiencia en la planificación de operaciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera de la actividad industrial»*, el GAMG no minimizó ni anuló dicha causa, debido a que tuvo deficiencias en la programación de operaciones, en el POA 2022, no programó acciones de corto plazo, operaciones y los requerimientos necesarios respecto de las acciones de prevención de la contaminación atmosférica orientadas a la otorgación de Licencias Ambientales si lo hizo para el registro RAI, no programó acciones orientadas al seguimiento a los Informes Ambientales Anuales (IAA) y a las visitas in situ a las industria con categoría 4, si programó acciones de control relativa a la realización de inspecciones a las unidades industriales. Durante la revisión de los reportes de cumplimiento de las actividades programadas se verificó que en ninguno de los 4 trimestres llegó al 50% de cumplimiento.

De forma posterior al plazo comprometido, en la gestión 2023 programó actividades relativas a la prevención de las emisiones de la actividad industrial con el registro RAI y la otorgación de Licencias Ambientales y como actividades de control programó la realización de inspecciones, no consideró la realización de seguimiento a los IAA ni visitas in situ a las industrias con categoría 4. Durante la revisión de los reportes de cumplimiento de las actividades programadas se verificó que en ninguno de los 4 trimestres llegó al 50% de cumplimiento.

Con ello no aseguró que los efectos no se repitan, vale decir que la actividad industrial continúe emitiendo gases y partículas a la atmósfera sin el control correspondiente por parte de la instancia municipal a través de inspecciones, seguimiento a los IAA y visitas in situ a las industrias con categoría 4, para la verificación de sus automonitoreos y que no asuman medidas de mitigación para reducirlas o mitigarlas.

El incumplimiento de la recomendación N° 16, repercute en que las industrias no tengan acciones de prevención y control de las emisiones a la atmósfera que generan, durante la realización de la auditoría ambiental se evidenció que el GAMG registró 31 unidades

[478] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.

industriales analizando sus procesos productivos se determinó que 17 industrias emitían contaminantes a la atmósfera, 4 contaban con Registro Ambiental Industrial (RAI) las 4 unidades industriales obtuvieron categoría 3 y 13 categoría 4. Las 4 industrias con categoría 3 contaban con Licencia Ambiental.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) en Bolivia 6.391 personas mueren todos los años a causa de una enfermedad relacionada con la contaminación del aire, por otra parte, 265 niños y niñas perecen todos los años a causa de enfermedades relacionadas con la contaminación del aire[479].

La actividad industrial se ha convertido en un problema ecológico en muchas ciudades de nuestro país, debido a que emiten una gran cantidad de gases a la atmósfera, como monóxido de carbono (CO), óxidos de nitrógeno (NO_X), bióxido de azufre (SO_2) y partículas sólidas. Por ello, se consideró que las instancias municipales deben atender el problema[480].

Aplicando la mencionada norma, analizando la causa y lo pedido en la recomendación se puede concluir que el Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín, no cumplió la recomendación N° 16.

- *Causa del incumplimiento de la recomendación N° 16*

Como causa del incumplimiento de esta recomendación se puede señalar la falta de acciones por parte del Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín para cumplir de manera completa las tareas y el plazo comprometido en los cronogramas aceptados, pese a que la entidad modificó el cronograma de implantación en 2 oportunidades, no logró cumplirla.

4.3.6 Resultados relativos a la recomendación 17 aceptada por el Gobierno Autónomo Municipal de San Borja

4.3.6.1 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 17

- *Texto de la recomendación N° 17*

El Alcalde Municipal de San Borja a través de la instancia correspondiente debe programar en sus Planes Operativos Anuales (POA) de cada gestión fiscal, actividades de prevención (Registro Ambiental Industrial y Licencia Ambiental) y control (inspecciones programadas, seguimiento IAA, visitas in situ) a todas las industrias con emisiones a la atmósfera que operan dentro de su jurisdicción municipal. Dicha programación debe ser ejecutada y tener el seguimiento y evaluación correspondiente de acuerdo a lo señalado en

[479] Breathelife. Air pollution is an invisible killer. http://www.breathelife2030.org.
[480] Gutiérrez, D. 2014. Contaminación ambiental por ladrillos artesanales en el departamento de Puno. Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".

las Normas Básicas del Sistema de Programación de Operaciones aprobada mediante Decreto Supremo N° 3246 de 05 de julio de 2017.

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 17*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 17*

El Gobierno Autónomo Municipal de San Borja (GAMSB), el 20 de febrero de 2019 aceptó esta recomendación[481]. El 13 de marzo de 2019, presentó el cronograma de implantación[482], en cuanto a la recomendación 17 señaló como tarea que insertarían en su POA de cada gestión fiscal programas de Registro Ambiental Industrial (RAI), otorgación de Licencias Ambientales (LA), seguimiento a las industrias, inspecciones programadas y visitas in situ para las industrias de categoría 4, dichas tareas serían implantadas del 01 de marzo al 31 de diciembre de 2019. Por lo que se señaló que las tareas eran coherentes con lo pedido en la recomendación y el plazo de cumplimiento propuesto era razonable[483].

El 31 de mayo de 2019[484], la entidad presentó el cronograma ajustado para todas las recomendaciones incluida la recomendación N° 17, éste fue aceptado y se pidió que en enero de 2020, presente un informe de cumplimiento de esta recomendación[485]. Las tareas y el plazo propuesto para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

Tareas y plazo propuestos para la recomendación N° 17, en mayo de 2019
Cuadro 53

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Contratación de un técnico de apoyo para realizar inspección, seguimiento y evaluación de los instrumentos de gestión a las industrias manufactureras del municipio de San Borja. 2. Remitir informe de las actividades realizadas a las a la Autoridad Ambiental del Gobierno Departamental. 3. Insertar en el POA de cada gestión programada de Registro RAI al Sector Industrial Manufacturero. 4. Insertar en el POA de cada gestión actividades de otorgación de Licencia Ambiental a las industrias asentadas en el municipio de San Borja. 5. Insertar en el POA de cada gestión actividades para realizar inspecciones programadas con base en los documentos ambientales de las industrias que obtuvieron dicha Licencia. 6. Insertar en el POA de cada gestión actividades para realizar seguimiento a la presentación de IAA. 7. Insertar en el POA de cada gestión actividades para realizar visitas in situ a las industrias con categoría 4.	Del 01 de junio de 2019 al 31 de diciembre de 2019.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMSB.

Ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva (MAE), el 02 de diciembre de 2020, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2, ratificando la aceptación y el cronograma de

[481] Mediante nota CITE: GAM-SB/MAE/N°58/2019, recibida el 20 de febrero de 2019.
[482] Mediante nota CITE: STRIA. DESPACHO N°83/2019, recibida el 13 de marzo de 2019.
[483] Mediante nota CGE/SCAT/GAA/F-045/2019, de 15 de marzo de 2019.
[484] Mediante nota CITE: STRIA. DESPACHO N°198/2019, recibida el 31 de mayo de 2019.
[485] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-383/2019, de 04 de junio de 2019.

implantación de la recomendación N° 17[486], al no tener respuesta, la solicitud fue reiterada en cinco oportunidades entre el 26 de enero y el 14 de junio de 2022; asimismo, el 14 de junio de 2022, se informó al Concejo Municipal la falta de respuesta del ejecutivo[487].

El GAMSB el 30 de junio de 2022, ratificó la aceptación de la recomendación N° 17 y envió el cronograma de implantación en el que modificó las tareas comprometidas para esta recomendación y amplió el plazo como se muestra en el siguiente cuadro[488]:

Tareas y plazo propuestos para la recomendación N° 17, en junio de 2022
Cuadro 54

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Se incluirá en el POA 2023 la campaña de requerimientos de las empresas que tengan el registro RAI y las Licencias Ambientales de las industrias y/o actividades que generan contaminación atmosférica dentro de la jurisdicción municipal, para realizar las inspecciones y seguimiento de los documentos citados. 2. Exigencia y seguimiento a las empresas de las tareas y recomendaciones incluidas en sus RAI y Licencia Ambiental.	Del 28 de junio de 2022 al 28 de diciembre de 2022.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMSB.

En fecha 05 de julio de 2022, se recordó el plazo comprometido por la entidad y se puntualizó que debían incluir en su POA todo lo pedido en la recomendación N° 17, actividades de prevención como el Registro Ambiental Industrial (RAI) y otorgación de Licencias Ambientales (LA) y actividades de control como inspecciones programadas, seguimiento a la presentación de Informes Ambientales Anuales (IAA) y visitas in situ para verificar los automonitoreos de las industrias con categoría 4, finalmente, se pidió la presentación de un informe a la conclusión del plazo comprometido[489].

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 17*

Al inicio del seguimiento, el 19 de enero de 2024[490] se pidió un reporte sobre las acciones realizadas para dar cumplimiento a las tareas comprometidas para esta recomendación. La entidad el 19 de febrero de 2024[491], reportó lo que se expone en el siguiente cuadro:

[486]Mediante nota CGE/SCAT/GAA-465/2020, de 02 de diciembre de 2020.
[487]Mediante notas CGE/SCAT/GAA-050/2021 de 02 de diciembre de 2020, CGE/SCAT/GAA-281/2021 de 07 de julio de 2021, CGE/SCAT/GAA-400/2021 de 18 de agosto de 2021, CGE/SCAT/GAA-094/2022 de 18 de marzo de 2022, CGE/SCAT/GAA-183/2022 de 14 de junio de 2022 y CGE/SCAT/GAA-184/2022 de 14 de junio de 2022.
[488]Mediante nota CITE: STRIA DE DESP. N° 364/2022, recibida el 30 de junio de 2022.
[489]Mediante notas CGE/SCAT/GAA-209/2022, de 05 de julio de 2022.
[490] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-022/2024, de 19 de enero de 2024.
[491] Mediante nota CITE: STRIA DE DESP. N° 033/2024, recibida el 19/02/2024.

Reporte de acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación N° 17
Cuadro 55

Tareas comprometidas para la implantación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. Se incluirá en el POA 2023 la campaña de requerimientos de las empresas que tengan el registro RAI y las Licencias Ambientales de las industrias y/o actividades que generan contaminación atmosférica dentro de la jurisdicción municipal, para realizar las inspecciones y seguimiento de los documentos citados. 2. Exigencia y seguimiento a las empresas de las tareas y recomendaciones incluidas en sus RAI y Licencia Ambiental.	No se realizó la tarea comprometida por cambio de personal técnico y falta de información y coordinación.

Fuente: elaborado con base en la información enviada por el GAMSB.

Como se puede observar en el anterior cuadro, la entidad informó que no realizó ninguna acción para cumplir las tareas comprometidas para dar cumplimiento a la recomendación N° 17. En ese sentido, se consideró que no era necesario pedir información adicional.

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 17*

El Gobierno Autónomo Municipal de San Borja (GAMSB) el 19 de febrero de 2024[492] informó que no realizó las 2 tareas comprometidas por cambio de personal técnico y falta de información y coordinación. En ese sentido se consideró que no era necesario solicitar información complementaria.

De acuerdo a lo anteriormente señalado, se puede concluir que el Gobierno Autónomo Municipal de San Borja durante el plazo comprometido que era hasta el 28 de diciembre de 2022, no incluyó en sus Planes de Operaciones Anuales (POA) acciones de corto plazo, operaciones y los requerimientos necesarios para el registro RAI, otorgación de Licencia Ambiental, seguimiento a la presentación de IAA, inspecciones programadas y visitas in situ a las industrial con categoría 4 con emisiones a la atmósfera que operan dentro de su jurisdicción municipal. Tampoco realizó acciones de forma posterior a la fecha comprometida.

➢ *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 17*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[493], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones

[492] Mediante nota CITE: STRIA DE DESP. N° 033/2024, recibida el 19 de febrero de 2024.
[493] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.

que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

La causa que dio origen a la recomendación N° 17 fue la *«Deficiencia en la planificación de operaciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera de la actividad industrial»*, el Gobierno Autónomo Municipal de San Borja no minimizó ni anuló dicha causa, debido a que durante el plazo comprometido que era hasta diciembre de 2022, no incluyó en sus Planes de Operaciones Anuales (POA) acciones de corto plazo, operaciones ni los requerimientos necesarios para el registro RAI, otorgación de Licencia Ambiental, seguimiento a la presentación de IAA, inspecciones programadas y visitas in situ a las industrial con categoría 4 con emisiones a la atmósfera que operan dentro de su jurisdicción municipal. Tampoco demostró la realización de dichas acciones de forma posterior a la fecha comprometida.

Con ello no aseguró que los efectos no se repitan, es decir que las unidades industriales que operaban en la jurisdicción municipal de San Borja no tengan la categorización correspondiente al sector industrial manufacturero, no cuenten con su correspondiente Licencia Ambiental por lo tanto que no tengan la evaluación de sus impactos ambientales a la atmósfera y no puedan hacer el planteamiento de medidas de mitigación para reducir o minimizar dichas emisiones, asimismo ocasiona la falta de cuantificación de emisiones de gases y partículas perjudiciales para la salud de la población y el medio ambiente. Asimismo, una vez registradas y con Licencia Ambiental que no cuenten con el control correspondiente a través de inspecciones programadas, seguimiento a la presentación de IAA y visitas in situ a las industrias con categoría 4.

Aplicando la mencionada norma, analizando la causa y lo pedido en la recomendación se puede concluir que el Gobierno Autónomo Municipal de San Borja, no cumplió la recomendación N° 17.

El incumplimiento de esta recomendación, repercute en que las industrias no tengan acciones de prevención y control de las emisiones a la atmósfera que generan, durante la realización de la auditoría ambiental se evidenció que el GAMSB registró 30 unidades industriales con licencia de funcionamiento, analizando los procesos productivos se determinó que 15 industrias emitían contaminantes a la atmósfera, no otorgó Registro Ambiental Industrial (RAI) a ninguna de ellas, por lo tanto, no aplicaba la evaluación de la otorgación de Licencia Ambiental, inspecciones programadas, tampoco el seguimiento a la presentación de los Informes Ambientales Anuales (IAA) y la realización de visitas in situ para verificar los automonitoreos a las industrias con categoría 4[494].

La actividad industrial se ha convertido en un problema ecológico en muchas ciudades de nuestro país, debido a que emiten una gran cantidad de gases a la atmósfera, como monóxido de carbono (CO), óxidos de nitrógeno (NO_X), bióxido de azufre (SO_2) y

[494] Información proporcionada mediante nota CITE. STRIA.DESPACHO N° 430/2018 de 14 de septiembre de 2018.

partículas sólidas. Por ello, se consideró que las instancias municipales deben atender el problema[495].

➢ *Causa del incumplimiento de la recomendación N° 17*

Como causa del incumplimiento de esta recomendación se puede señalar que el Gobierno Autónomo Municipal de San Borja no ejecutó las tareas comprometidas en el cronograma que debían ser cumplidas hasta el 28 de diciembre de 2022, pese a que la entidad modificó el cronograma de implantación en una oportunidad, no logró cumplirla.

4.3.7 Resultados relativos a la recomendación N° 18 aceptada por el Gobierno Autónomo Municipal de Cobija

4.3.7.1 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 18

➢ *Texto de la recomendación N° 18*

El Alcalde Municipal de Cobija a través de la instancia correspondiente debe programar en sus Planes Operativos Anuales (POA) de cada gestión fiscal, operaciones de prevención (Registro Ambiental Industrial y Licencia Ambiental) y control (inspecciones programadas, seguimiento IAA, visitas in situ) a todas las industrias con emisiones a la atmósfera que operan dentro de su jurisdicción municipal. Dicha programación debe ser ejecutada y tener el seguimiento y evaluación correspondiente de acuerdo a lo señalado en las Normas Básicas del Sistema de Programación de Operaciones aprobada mediante Decreto Supremo N° 3246 de 05 de julio de 2017.

➢ *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 18*

- *Cronograma de implantación para la recomendación N° 18*

El 29 de marzo de 2019, el Gobierno Autónomo Municipal de Cobija (GAMC) remitió un informe con los formatos 1 y 2[496]. Al respecto, el 01 de abril de 2019[497] se dio respuesta indicando que en el informe que enviaron solo figuraban 2 recomendaciones, sin mencionar a la recomendación Nº 18.

El GAMC remitió respuesta en fecha 09 de abril de 2019[498], subsanando las observaciones realizadas en la anterior nota. Al respecto, el 15 de abril de 2019[499] se indicó que en el cronograma de implantación de la recomendación Nº 18 no señalaron la incorporación de

[495] Gutiérrez, D. 2014. Contaminación ambiental por ladrillos artesanales en el departamento de Puno. Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".
[496] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 235/2019, del 27 de marzo de 2019.
[497] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-246/2019, del 02 de abril de 2019.
[498] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 280/2019, del 09 de abril de 2019.
[499] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-272/2019, del 15 de abril de 2019.

programas para el Registro Ambiental Industrial (RAI), para la otorgación de Licencias Ambientales (LA), para el seguimiento a los IAA y para realizar visitas in situ para las industrias con categoría 4, además éstas deberían estas incorporadas en el POA de cada gestión fiscal.

El 27 de mayo de 2019, el GAMC remitió la aceptación de la recomendación Nº 18 y el cronograma de implantación con tareas para el cumplimiento de la misma[500]. El 31 de mayo de 2019[501], se indicó que no habían resuelto lo observado en la nota anterior, debiendo señalar tareas que específicamente respondan a cada punto pedido en la recomendación Nº 18.

El 17 de junio de 2019, remitieron el cronograma ajustado subsanando las observaciones realizadas para la recomendación Nº 18[502]. Al respecto, el 26 de junio de 2019, se aceptó ambos formatos, recordando que el plazo de cumplimiento era hasta enero de 2020 y se solicitó remitir un informe de cumplimiento de la mencionada recomendación hasta marzo de 2020[503]. Las tareas y el plazo propuesto para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

Tareas y plazo propuesto para la recomendación Nº 18, en junio de 2019
Cuadro 56

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Se realizará la incorporación en el Plan Operativo Anual (POA) de cada gestión las actividades para realizar seguimiento a la presentación de Informes Anuales Ambientales. 2. Se realizará la incorporación en el Plan Operativo Anual (POA) de cada gestión, las actividades para la otorgación de Licencias Ambientales. 3. Se realizará la incorporación en el Plan Operativo Anual (POA) de cada gestión, las actividades para realizar inspecciones programadas con base en los documentos ambientales d las industrias que obtengan Licencia Ambiental. 4. Se realizará la incorporación en el Plan Operativo Anual (POA) de cada gestión, programada de Registro Ambiental Industrial (RAI) Sector Industrial Manufacturero.	Agosto 2019 a enero de 2020

Fuente: elaboración propia en base a la información remitida por el GAMC

Ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva (MAE), el 07 de julio de 2021[504], se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2, ratificando la aceptación y el cronograma de implantación de la recomendación Nº 18, se aclaró que el ajuste del cronograma de implantación (formato 2) debía basarse en el avance y situación de ese entonces y que debía justificar los cambios, buscando el cumplimiento en el menor plazo que sea posible.

El 29 de julio de 2021, el GAMC remitió la aceptación de los formatos 1 y 2[505] de cuatro recomendaciones, al respecto, el 18 de agosto de 2021[506], se les volvió a solicitar la

[500] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 430/2019, del 27 de mayo de 2019.
[501] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-370/2019, del 31 de mayo de 2019.
[502] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 478/2019, del 17 de junio de 2019.
[503] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-452/2019, del 26 de junio de 2019.
[504] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-280/2021, del 07 de julio de 2021.
[505] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 253/2021, del 29 de julio de 2021.

presentación de los formatos 1 y 2, pidiendo que ratifiquen la aceptación y el cronograma de implantación de las seis recomendaciones.

El 07 de septiembre de 2021, el GAMC ratificó la aceptación de todas las recomendaciones, incluida la recomendación Nº 18, y envió el cronograma de implantación en el que modificó las tareas comprometidas y amplió el plazo para el cumplimiento de la mencionada recomendación[507], como se muestra en el siguiente cuadro.

Tareas y plazo propuesto para la recomendación Nº 18, en septiembre de 2021
Cuadro 57

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Se presenta al área legal el programa de gestión y control ambiental y como actividad específica realizar las inspecciones. 2. Se tiene como actividad dentro del programa de gestión ambiental la actividad para realizar inspecciones y seguimientos a las industrias dentro de la jurisdicción de Cobija (actividad recurrente). 3. Se pretende tener una base de datos de las industrias. (Se realizará seguimiento y control a estas actividades con categorías 3 y 4).	Agosto 2021 (Actividad concurrente)

Fuente: elaboración propia en base a la información remitida por el GAMC

El 22 de septiembre de 2021[508], se indicó que el plazo comprometido para la recomendación Nº 18 era desde agosto de 2021 de forma recurrente, esperando la presentación oportuna del informe de cumplimiento de la mencionada recomendación.

El 24 de enero de 2022[509], el GAMC remitió las tareas desarrolladas para el cumplimiento de la recomendación Nº 18 en la gestión 2021, entre las tareas desarrolladas manifestaron que en su POA 2021 estaban programadas dos actividades relativas al apoyo a la atención primaria ambiental y al control, seguimiento y certificación de las actividades económicas. También indicaron que en el marco de esas actividades, han realizado el Registro Ambiental Industrial a actividades manufactureras del municipio, indicaron que cuentan con una base de datos de las industrias categorizadas. Finalmente indicaron que para el POA 2022 ya se habían insertado acciones específicas para la prevención y control de actividades del sector industrial manufacturero, las cuales incluyen actividades con emisiones a la atmósfera.

En fecha 17 de marzo de 2022[510] se les reiteró que deben presentar los informes de cumplimiento de las recomendaciones, luego de la conclusión de los plazos comprometidos.

[506] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-405/2021, del 18 de agosto de 2021.
[507] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL: N° 480/2021, del 06 de septiembre de 2021.
[508] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-471/2021, del 22 de septiembre de 2021.
[509] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. Nº 010/2022, del 05 de enero de 2022.
[510] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-092/2022, del 17 de marzo de 2022.

Al respecto, el 30 de diciembre de 2022, el GAMC remitió un informe de las tareas desarrolladas para el cumplimiento de la recomendación Nº 18[511], para ello, manifestaron que la instancia ambiental estaba trabajando con 2 actividades, siendo una que aplica para el tema de gestión y control ambiental. Presentaron una propuesta para crear un programa específico de control y gestión ambiental, pero no tuvieron la viabilidad por tema presupuestario. Cuentan con una base de datos de industrias en el municipio de Cobija, registrada bajo el RASIM. Además señalaron que están realizando el seguimiento y control a las actividades de categorías 3 y 4.

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 18*

El 19 de enero de 2024[512], se dio inicio del seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones emitidas en el informe de auditoría K2/AP03/E18-E1. No se solicitó información adicional para la recomendación Nº 18, porque en el informe del 30 de diciembre de 2022 ya remitieron información relativa a esta recomendación, como se expone en el siguiente cuadro.

Reporte de las acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación Nº 18
Cuadro 58

Tareas comprometidas	Tareas cumplidas
1. Se presenta al área legal el programa de gestión y control ambiental y como actividad específica realizar las inspecciones. 2. Se tiene como actividad dentro del programa de gestión ambiental la actividad para realizar inspecciones y seguimientos a las industrias dentro de la jurisdicción de Cobija (actividad recurrente). 3. Se pretende tener una base de datos de las industrias. (Se realizará seguimiento y control a estas actividades con categorías 3 y 4).	1. Esta instancia ambiental viene trabajando con dos actividades, siendo una que aplica para el tema de gestión y control ambiental. 2. Se presentó una propuesta para crear un de programa en específico de control y gestión ambiental, siendo que no se tuvo la viabilidad por tema presupuestario. 3. Se cuenta con una base de datos de industrias en el Municipio de Cobija, registrada bajo el RASIM. Se realiza el seguimiento y control a las actividades con categorías 3 y 4.

Fuente: elaboración propia en base a la información remitida por el GAMC

De la revisión de la información recibida el 30 de diciembre de 2022 y el 09 de enero de 2024, se consideró que se debía solicitar información complementaria[513].

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 18*

El Gobierno Autónomo Municipal de Cobija, remitió sus Planes Operativos Anuales de las gestiones 2022 y 2023, revisados ambos documentos, se verificó que incluyeron una actividad general denominada *«Control, seguimiento y certificación de las actividades económicas Municipio de Cobija»*.

[511] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 1638/2022, del 29 de diciembre de 2022.
[512] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-021/2024, del 19 de enero de 2024.
[513] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-065/2024, del 13 de abril de 2024.

Al respecto, la recomendación Nº 18 pedía programar en sus Planes Operativos Anuales (POA) de cada gestión fiscal operaciones de prevención (Registro Ambiental Industrial y Licencia Ambiental) y control (inspecciones programadas, seguimiento IAA, visitas in situ) a todas las industrias con emisiones a la atmósfera que operan dentro de su jurisdicción municipal. Las tareas comprometidas por el GAMC no plantearon la programación de operaciones de prevención, solamente actividades de control, pero de manera incompleta, es decir, no consideraron realizar seguimiento a los Informes Ambientales Anuales ni las visitas in situ a las actividades que emiten emisiones a la atmósfera de categoría 4.

Cabe resaltar que el 24 de enero de 2022[514], el GAMC indicó que para el POA 2022 ya se habían insertado acciones específicas para la prevención y control de actividades del sector industrial manufacturero, las cuales incluirían actividades con emisiones a la atmósfera, sin embargo en sus POA 2022 y 2023 se mantiene la actividad incompleta como en el POA 2021.

El 22 de abril de 2024[515], el GAMC remitió un Programa de Gestión y Control Ambiental, mismo que señalaron que aún no se encuentra inscrito en su POA 2024. Asimismo, remitieron 13 notificaciones relacionadas con el art. 21 (registro) y 27 (vigencia y renovación) del Reglamento Ambiental del Sector Industrial Manufacturero (RASIM), pero lo que se le había solicitado era un informe sobre el seguimiento y número de inspecciones realizadas a las industrias que operan dentro de la jurisdicción municipal de Cobija, relacionado con el artículo 116 (seguimiento) y 117 (inspección) del RASIM.

Finalmente señalaron que desde la gestión 2019 hasta 2023, de acuerdo a su base de datos, tienen el siguiente registro.

Gestión	Industrias registradas
2019	31
2020	15
2021	24
2022	27
2023	17
Total	**114**

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 18*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[516], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya

[514] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. Nº 010/2022, del 05 de enero de 2022.
[515] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. Nº 179/2024, del 22 de abril de 2024.
[516] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.

realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

La causa que dio origen a la recomendación N° 18 fue la *«Deficiencia en la planificación de operaciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera de la actividad industrial»*, el GAMC no minimizó ni anuló dicha causa, debido a que en los POA de las gestiones 2021, 2022 y 2023, no programó acciones de corto plazo orientadas a la prevención (Registro Ambiental Industrial y Licencia Ambiental) y control (inspecciones programadas, seguimiento IAA, visitas in situ) a todas las industrias con emisiones a la atmósfera.

Con ello no aseguró que los efectos no se repitan, vale decir que la actividad industrial continúe emitiendo gases y partículas a la atmósfera sin el control correspondiente por parte de la instancia municipal a través de inspecciones y seguimiento ni visitas in situ a las industrias con categoría 4 para la verificación de sus automonitoreos y que no asuman medidas de mitigación para reducirlas o mitigarlas.

El incumplimiento de la recomendación N° 18, repercute en que las industrias no tengan acciones de prevención de las emisiones atmosféricas que generan, durante la realización de la auditoría ambiental se evidenció que el GAMC registró 168 unidades industriales con licencia de funcionamiento, analizando los procesos productivos se determinó que 17 industrias emitían contaminantes a la atmósfera, de esas, 14 contaban con Registro Ambiental Industrial (RAI), de ellas, 4 industrias obtuvieron categoría 3 y las restantes 10 obtuvieron categoría 4.

En la información remitida por el GAMC, el 22 de abril de 2024[517], señalaron que entre el año 2019 al 2023 registraron 114 industrias. No realizaron seguimiento ni inspección a ninguna de ellas.

La actividad industrial se ha convertido en un problema ecológico en muchas ciudades de nuestro país, debido a que emiten una gran cantidad de gases a la atmósfera, como monóxido de carbono (CO), óxidos de nitrógeno (NO_X), bióxido de azufre (SO_2) y partículas sólidas. Por ello, se consideró que las instancias municipales deben atender el problema[518].

Aplicando la mencionada norma, analizando la causa y lo pedido en la recomendación se puede concluir que el Gobierno Autónomo Municipal de Cobija, no cumplió la recomendación N° 18.

[517] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. Nº 179/2024, del 22 de abril de 2024.
[518] Gutiérrez, D. 2014. Contaminación ambiental por ladrillos artesanales en el departamento de Puno. Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez”.

- *Causa del incumplimiento de la recomendación Nº 18*

Como causa del incumplimiento de esta recomendación se puede señalar la falta de acciones por parte del Gobierno Autónomo Municipal de Cobija para cumplir las tareas y el plazo comprometido en los cronogramas aceptados, pese a que la entidad modificó el cronograma de implantación en una oportunidad, no logró cumplirla.

4.4. Resultados del seguimiento a las recomendaciones aceptadas referidas a la contaminación atmosférica que generan las ladrilleras artesanales

4.4.1 Resumen de los resultados de la auditoría ambiental sobre la contaminación atmosférica que generan las ladrilleras artesanales

El cuarto objetivo específico fue formulado durante la auditoría ambiental para evaluar la efectividad de las acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica proveniente de las ladrilleras artesanales, en los municipios de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija.

Se evaluaron las acciones de prevención y control incluidos en sus planes municipales para que las ladrilleras artesanales implementen actividades orientadas a una producción más limpia: se examinó si la instancia municipal incluyó en sus Planes Operativos Anuales (POA) la realización de i) acciones de control del uso de combustible (llantas, zapatos y ropa vieja, etc.), ii) la promoción de implementación de ventiladores que coadyuven a la combustión completa de la leña y iii) acciones orientadas al cambio de la matriz energética, del combustible tradicional a uno más limpio y amigable con el medio ambiente (gas natural u otros).

Para evaluar de manera específica esa temática y emitir opinión técnica se aplicó el enfoque de «Efectividad»[519]. El periodo evaluado comprendió de enero de 2017 hasta el 03 de octubre de 2018.

Se evidenció que los Gobiernos Autónomos Municipales de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija, no planificaron objetivos de gestión, acciones de corto plazo y operaciones para la prevención y control del uso de combustible (llantas, zapatos, ropa vieja, etc.), la promoción de implementación de ventiladores que coadyuven a la combustión completa de leña y acciones orientadas al cambio de la matriz energética, del combustible tradicional a uno más limpio y amigable con el medio ambiente (gas natural u otros) en sus Planes Operativos Anuales de las gestiones 2017 y 2018.

[519] De acuerdo a lo señalado en las Normas de Auditoría Ambiental aprobadas con Resolución CGE/094/2012, de 27 de agosto de 2012, la efectividad consiste en evaluar el desempeño ambiental en términos de logro de lo esperado en los asuntos ambientales considerados. Básicamente, se compara lo realizado por las entidades públicas con lo que deberían haber logrado. La palabra efectividad se toma de la acepción de «realidad» y, por propósitos exclusivos de la auditoría ambiental, en sentido de «hacer realidad algo».

El efecto indicó que las ladrilleras artesanales en las jurisdicciones municipales de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija no tuvieran un adecuado control de sus emisiones, y la falta de planificación ocasionaba la carencia de un ordenamiento lógico de las acciones que debían realizar las instancias ambientales de las entidades señaladas. Asimismo, ocasionaba que no realicen actividades orientadas a una producción más limpia para reducir la emisión de gases y partículas a la atmósfera y así minimizar y/o eliminar los impactos ambientales negativos que afectaba el estado de la calidad del aire que respiraba la población circundante.

En cuanto al riesgo se señaló que la fabricación de ladrillos artesanales se ha convertido en un problema ecológico en muchas ciudades de nuestro país, debido a los combustibles que utilizan para la cocción de ladrillos que son: leña, madera, llantas, zapatos o textiles, entre otros, al ser quemados, emiten una gran cantidad de gases a la atmósfera. Por ello es prioritario atender el problema de las fuentes emisoras de estos gases y partículas, a la vez, mejorar las condiciones de producción de los fabricantes, ya que de esta actividad dependen numerosas familias, pues se requieren otros combustibles que puedan cubrir los requerimientos de energía necesarios y que sustituyan a los que hasta ahora se han empleado para la elaboración de ladrillos[520].

El uso de estos últimos materiales como combustible genera emisiones de gases altamente tóxicos y cancerígenos como monóxido de carbono (CO), óxidos de nitrógeno (NO_X), óxidos de azufre (SOx) y material particulado (PM), así como compuestos orgánicos volátiles (COV), hidrocarburos aromáticos poli nucleares, dioxinas, furanos, benceno, bifenilos poli clorados y metales pesados como As, Cd, Ni, Zn, Hg, Cr, V, etc., estos elementos y compuestos provocan irritación a la piel, ojos y membranas mucosas, trastornos en las vías respiratorias, en el sistema nervioso central, depresión y eventualmente cáncer; características que los hacen inaceptables para ser utilizados con ese fin.

4.4.2 Causa que dio origen a las recomendaciones 19, 20, 21, 22 y 23 sobre la contaminación atmosférica que generan las ladrilleras artesanales

Se verificó que el GAMT en su PTDI[521] y PEI[522] 2016-2020 no incluyó resultados, estrategias ni acciones señaladas en el PDES de ese periodo, tampoco incluyó los resultados concretos propuestos en el PSDI de Medio Ambiente y Agua sobre la utilización de tecnologías y procesos las ladrilleras artesanales relacionados con los lineamientos y estrategias determinados en el PSDI del Ministerio de Medio Ambiente y Agua, concordante con lo señalado en el PDES.

[520] Gutiérrez, D. 2014. Contaminación ambiental por ladrillos artesanales en el departamento de Puno. Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez".
[521] Aprobado mediante Ley Municipal N° 210, el 10 de abril de 2017.
[522] Aprobado mediante Ley Municipal N° 221/2017, el 06 de septiembre de 2017.

Se evidenció el GAMR incluyó en su PTDI[523] y PEI[524] 2016-2020 aspectos relacionados con el pilar 9 y meta 3 del PDES de ese período; sin embargo, no incluyeron ninguna acción relacionada con el resultado 247 del PSDI del Ministerio de Medio Ambiente y Agua sobre la utilización de tecnologías y procesos industriales limpios y ambientalmente apropiados. En su Plan Estratégico Institucional (PEI), incluyeron aspectos relacionados con el pilar 9 y meta 3, pero no incluyeron ningún aspecto relacionado con el resultado 247.

El GAMG en su PTDI[525] y PEI[526] 2016-2020 no incorporó objetivos y estrategias relacionadas con el pilar 9 y meta 3 del PDES in con el resultado 247 del PSDI de medio Ambiente y Agua de ese periodo.

En cuanto al GAMSB se evidenció que en su PTDI[527] y PEI[528] incluyó aspectos relacionados con el pilar 9 y meta 3 del PDES en lo referente a los resultados 248 y 249, no así al resultado 247 que era de interés de la auditoría ambiental.

En su PTDI[529] y PEI[530] 2016-2020 el GAMC incluyó aspectos relacionados con el pilar 9, pero no incorporaron ninguna acción concordante con la meta 3 del PDES ni con el resultado 247 del PSDI de Medio Ambiente de ese periodo, respecto de las emisiones a la atmósfera de las ladrilleras artesanales.

De acuerdo a lo señalado en los párrafos precedentes, las entidades sujeto de examen no planificaron resultados, estrategias ni acciones de mediano plazo relacionadas con los lineamientos determinados en el PSDI del Ministerio de Medio Ambiente y Agua como lo señala el PDES 2016-2020.

Lo señalado en los anteriores párrafos, permitió identificar y evidencias la causa que dio origen a las recomendaciones 19, 20, 21, 22 y 23 fue la *«Deficiencia en la planificación de mediano plazo para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera proveniente de las ladrilleras artesanales»*.

A continuación se desarrollarán los resultados del seguimiento sobre el cumplimiento de las recomendaciones mencionadas.

[523] Aprobado mediante Ley Municipal Amazónica N° 072, el 11 de diciembre de 2017.
[524] Aprobado mediante Ley Municipal Amazónica N° 012/2017, de 21 de diciembre de 2017.
[525] Aprobado mediante Ley Autonómica Municipal N° 0156/2017, el 24 de agosto de 2017.
[526] Aprobado mediante Decreto Edil N° 039/2017, el 04 de agosto de 2017.
[527] Aprobado mediante Ley Municipal Autonómica N° 095/2018, el 07 de septiembre de 2018.
[528] Aprobado mediante Decreto Edil N° 02/2018, el 31 de agosto de 2018.
[529] Aprobado mediante Ley Autonómica Municipal N° 042/2017, el 05 de septiembre de 2017.
[530] Aprobado mediante Resolución Administrativa N° 024/2017, el 20 de diciembre de 2017.

4.4.3 Resultados relativos a la recomendación N° 19 aceptada por el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad

4.4.3.1 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 19

- *Texto de la recomendación N° 19*

El Alcalde Municipal de Trinidad a través de la instancia correspondiente debe ajustar sus instrumentos de planificación de mediano plazo (PTDI y PEI) incluyendo lineamientos, resultados, estrategias y acciones que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera proveniente de las ladrilleras artesanales que deben ser incluidos en el Plan de Operaciones anual (POA) de cada gestión fiscal, acorde a lo señalado en el Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES 2016-2020) y el Plan Sectorial de Desarrollo Integral (PSDI del MMAyA), considerando lo establecido en la Ley Marco de la Madre Tierra y Desarrollo Integral para Vivir Bien (Ley N° 300) de 15 de octubre de 2012, la Ley N° 777 del Sistema de Planificación Integral del Estado (SPIE) de 21 de enero de 2016 y otra normativa aplicable.

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 19*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 19*

Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad (GAMT), el 14 de marzo de 2019, remitió el formato 1[531] en el que aceptó esta recomendación, las tareas propuestas eran coherentes con lo pedido en la recomendación, pero el periodo era muy extenso, por lo que se solicitó su ajuste[532]. El 01 de abril de 2019 remitió el cronograma ajustado[533], en el que subsanó la observación relativa al plazo.

El 12 de abril de 2019, la entidad remitió el cronograma con todas las recomendaciones incluyendo la recomendación N° 19[534], éste fue aceptado y se pidió que remitan informe de avance en enero de 2020, también se pidió al Alcalde la emisión de memorándums de designación al personal ejecutivo y operativo responsable de cumplir las tareas[535]. La tarea y el plazo propuestos para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

[531] Mediante nota DESP. N° 425/2019, recibida el 14 de marzo de 2019.
[532] Mediante nota CGE/SCAT/GAA/F-054/2019, de 18 de marzo de 2019.
[533] Mediante nota DESP. N° 537/2019, recibida el 01 de abril de 2019.
[534] Mediante nota DESP. N° 628/2019, recibida el 12 de abril de 2019.
[535] Mediante nota CGE/SCAT/GAA/F-066/2019, de 15 de abril de 2019.

Tarea y plazo propuestos para la recomendación N° 19, en abril de 2019
Cuadro 59

Tarea comprometida para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Se ajustarán los instrumentos de planificación de mediano plazo (PTDI y PEI) del GAM Trinidad incluyendo resultados, estrategias y acciones que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera provenientes de las ladrilleras artesanales y se incluirán en el POA de cada gestión de acuerdo a lo señalado en el PDES 2016-2020 y el PSDI del MMAyA considerando lo establecido en la Ley N° 300 de 15/10/2012, la Ley N° 777 del SPIE de 21/01/2016 y otra normativa aplicable.	01 de julio de 2019 hasta del 31 de diciembre de 2020.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMT.

El GAMT en fecha 08 de enero de 2021, informó que el PEI se encontraba en etapa de ajuste al diagnóstico institucional y se ajustaría la planificación y el presupuesto, en base a lo que incluyeran en el PTDI lo cual mostraba retraso en los compromisos asumidos y propuso nuevas fechas para lograr el cumplimiento de esta recomendación[536]. De acuerdo a ello, se pidió un ajuste al cronograma de implantación[537].

El 17 de febrero de 2021 la entidad presentó el cronograma ajustado[538], se respondió solicitando la emisión de memorándums al personal ejecutivo y operativo que fueron citados como responsables en el mencionado cronograma[539]. En el citado cronograma modificó la tarea y amplió el plazo para cumplir esta recomendación, como se muestra en el siguiente cuadro

Tarea y plazo propuestos para la recomendación N° 19, en febrero de 2021
Cuadro 60

Tarea comprometida para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Al momento de realizar la nueva formulación de PTDI 2021-2025, del nuevo PEI 2021-2025 y POA 2022 articulados al nuevo PDES 2021-2025, se incluirán acciones que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera provenientes de las ladrilleras artesanales que deben ser incluidos en el POA de cada gestión fiscal, acorde a lo señalado en PDES 2021-2025 y el PSDI del MMAyA considerando lo establecido en la Ley Marco de la Madre Tierra y Desarrollo Integral para Vivir Bien y la Ley N° 777 del Sistema de Planificación Integral del Estado (SPIE) de 21 de enero de 2016 y otra normativa aplicable.	Del 01 de mayo al 31 de octubre de 2021.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMT.

Ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva el 07 de julio de 2021, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2 ratificando la aceptación y el cronograma de implantación[540].

[536] Mediante nota DESP.G.A.M.T OFICIO N° 1549/2020, recibida el 08 de enero de 2021.
[537] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-052/2021, de 26 de enero de 2021.
[538] Mediante nota DESP.G.A.M.T OFICIO N° 166/2021, recibida el 17 de febrero de 2021.
[539] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-103/2021, de 22 de febrero de 2021.
[540] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-283/2021, de 07 de julio de 2021.

El GAMT en fecha 02 de agosto de 2021, ratificó la aceptación de esta recomendación y mantuvo las tareas pero amplió el plazo de cumplimiento de la recomendación N° 19, hasta julio de 2022[541].

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 19*

Al inicio del seguimiento, el 19 de enero de 2024 se pidió un reporte sobre las acciones realizadas para dar cumplimiento a la tarea comprometida para esta recomendación[542]. La entidad el 26 de febrero de 2024, reportó lo que se expone en el siguiente cuadro[543]:

Reporte de acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación N° 19
Cuadro 61

Tarea comprometida para la implantación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. Al momento de realizar la nueva formulación de PTDI 2021-2025, del nuevo PEI 2021-2025 y POA 2022 articulados al nuevo PDES 2021-2025, se incluirán acciones que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera provenientes de las ladrilleras artesanales que deben ser incluidos en el POA de cada gestión fiscal, acorde a lo señalado en PDES 2021-2025 y el PSDI del MMAyA considerando lo establecido en la Ley Marco de la Madre Tierra y Desarrollo Integral para Vivir Bien y la Ley N° 777 del Sistema de Planificación Integral del Estado (SPIE) de 21 de enero de 2016 y otra normativa aplicable.	1. Se cuenta con personal contratado para realizar las acciones y operaciones para la prevención de las emisiones a la atmósfera proveniente de las ladrilleras. 2. El PEI se encuentra es su fase de ajuste al diagnóstico institucional y se ajustará la planificación y el presupuesto en base a los ajustes que se han introducido en el PTDI.

Fuente: elaborado con base en la información enviada por el GAMT.

Como se puede observar en el anterior cuadro, el GAMT no informó de forma clara sobre las acciones realizadas para todas las tareas comprometidas. Por ello se vio la necesidad de solicitar información complementaria[544].

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 19*

En la respuesta de la información complementaria la entidad[545] señaló que no ajustaron el PTDI y PEI 2016-2020 incluyendo acciones que permitan programar en el corto plazo operaciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera provenientes de las ladrilleras artesanales. Asimismo señaló que durante la elaboración de esos instrumentos correspondientes al periodo 2021-2025 no incluyeron lo señalado**.**

Lo mencionado anteriormente fue corroborado por el Responsable de Planificación del GAMT durante la entrevista de 16 de abril de 2024 realizada en la ciudad de Trinidad[546].

[541] Mediante nota DESP.G.A.M.T OFICIO N° 1063/2021, recibida el 02 de agosto de 2021.
[542] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-024/2024, de 19 de enero de 2024.
[543] Mediante nota CITE: DESP. G.A.M.T. OFICIO N° 220/2024, recibida el 28 de febrero de 2024.
[544] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-060/2024, de 13 de marzo de 2024.
[545] Mediante nota DESP.G.A.M.T OFICIO N° 433/2024, recibida el 04 de abril de 2024.
[546] Información proporcionada mediante entrevista del 16 de abril de 2024.

De acuerdo a lo anterior se puede señalar que el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad no ajustó sus instrumentos de planificación de mediano plazo (PTDI y PEI 2016-2020, con la inclusión de lineamientos, resultados, estrategias y acciones que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones (en los POA de cada gestión fiscal) para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera provenientes de las ladrilleras artesanales. Tampoco incluyó dichas acciones durante la elaboración de esos instrumentos de planificación para el periodo 2021-2025.

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 19*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[547], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

El Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES) 2016-2020[548] incluyó lineamientos generales orientados a estas actividades; sin embargo, el PSDI de Medio Ambiente y Agua[549], incluyó resultados concretos sobre la utilización de tecnologías y procesos industriales limpios y ambientalmente apropiados. En la planificación señalaron acciones intrasectoriales entre el MMAyA y el MDPyEP en la que incorporaron indicadores de impacto al 2020 acciones para la utilización de tecnologías y procesos industriales limpios para grandes, medianas y pequeñas industrias.

En cuanto al PSDI del Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural, no mencionó ningún aspecto del PDES y menos del PSDI del MMAyA 2016-2020, sólo hicieron referencia a la articulación intersectorial con el MMAyA.

Se verificó que el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad en su PTDI[550] y PEI[551] 2016-2020 y los POA correspondientes, no incluyó resultados, estrategias ni acciones en el marco del respeto y complementariedad con la madre tierra señalado en el PDES de ese periodo, tampoco los resultados concretos propuesto en el PSDI de Medio Ambiente y Agua sobre la utilización de tecnologías y procesos industriales limpios y ambientalmente apropiados.

[547] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.
[548] Aprobado mediante Ley N° 786, de 09 de marzo 2016.
[549] Aprobado mediante Resolución Ministerial N° 008, el 12 de enero de 2017.
[550] Aprobado mediante Ley Municipal N° 210, el 10 de abril de 2017.
[551] Aprobado mediante Ley Municipal N° 221/2017, el 06 de septiembre de 2017.

El PDES 2021-2025[552], en su estructura incluyó 10 ejes estratégicos que responden a la planificación de mediano plazo, entre los cuales el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó 5 lineamientos de políticas (metas) de los cuales uno se relaciona de forma general con el tema evaluado, 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», para éste incluyó el resultado 8.3.1 «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

El PSDI para Vivir Bien, del Sector de Medio Ambiente 2021-2025[553], contribuye al cumplimiento de lo establecido en el eje 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó el lineamiento de política (meta) 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra» y para ésta incluyó en resultado 8.3.1. «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

De acuerdo a lo anterior, se puede señalar que en el PDES y el PSDI 2016- 2020 y el PDES y PSDI 2021-2025 incluyeron lineamientos estratégicos y la priorización de metas, resultados y acciones a ser desarrolladas por el Estado Plurinacional de Bolivia en el marco del desarrollo integral para Vivir Bien, los cuales son generales (propios de ese tipo de planes); sin embargo, en la práctica podría articularse con las acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica que generan las ladrilleras artesanales considerando que de acuerdo a lo informado por el GAMT al 04 de junio de 2024 contaba con 170 de esas actividades.

Por ello, se pidió en la recomendación N° 19 el ajuste del PTDI, PEI 2016-2020 y POA de las gestiones fiscales correspondientes de tal forma que incluyan lineamientos, resultados, estrategias y acciones que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones para la prevención y control de las emisiones provenientes de las ladrilleras artesanales que debían ser incluidos en los Planes de Operaciones Anuales de cada gestión fiscal en concordancia con el PDES y el PSDI de Medio Ambiente y Agua 2016-2020.

El Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad pese a que reformuló el cronograma de implantación en dos oportunidades no logró lo pedido en la recomendación en un periodo de 5 años y 4 meses, no logró en sus planes de mediano y corto plazo (PTDI, PEI 2016-2020 y POA de las gestiones correspondientes) la inclusión de lineamientos, resultados,

[552] Aprobado con Ley N° 1407, de 09 de noviembre de 2021.
[553] Aprobado con Resolución Ministerial N° 435 de 16 de septiembre de 2022.

estrategias y acciones que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones para la prevención y control de las emisiones provenientes de las ladrilleras artesanales en concordancia con el PDES y el PSDI de Medio Ambiente y Agua de ese mismo periodo. Tampoco incluyó esos temas durante la elaboración de los mencionados instrumentos de planificación para el periodo 2021-2025.

Otro aspecto a considerar es que los «Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano plazo 2021-2025»[554], en el Capítulo III denominado «Seguimiento, Evaluación Integral y Ajuste - Planificación Territorial 2021-2025», indica que el reporte de Evaluación Integral de Medio Término contempla dos gestiones (2021-2022), el mismo deberá ser generado por personal técnico de la Entidad Territorial Autónoma (ETA) y presentado a su Máxima Autoridad Ejecutiva para su respectiva aprobación, dicha autoridad remitirá el reporte de Evaluación al Órgano Rector del SPIE en el marco de las disposiciones emitidas por dicha entidad. No señala fechas exactas como plazo para la presentación de dicho reporte.

> El inciso c) sobre la evaluación integral de medio términos del numeral 3.3 sobre la metodología señala que la Evaluación Integral de Medio Término de los planes de mediano plazo se realizará en el marco de una valoración cuantitativa y/o cualitativa, respecto al alcance de los resultados, la misma que es responsabilidad de las Máximas Autoridades Ejecutivas de las diferentes Entidades Públicas en coordinación con el Órgano Rector del SPIE. Para este propósito las ETA formularán una Matriz de Evaluación Integral de Medio Término.
>
> Formulario 4: Matriz de Evaluación Integral de Medio Término del PTDI/PGTC. Implica verificar el avance y cumplimiento de los resultados formulados en sus instrumentos de planificación de mediano plazo hasta la segunda gestión del segundo ciclo de planificación, a partir de los cuales se desarrollará un informe que deberá ser remitido al Órgano Rector del SPIE.
>
> El inciso d) sobre el Informe de Evaluación de Medio Término señala que cada Entidad Territorial Autónoma, en el marco del proceso de Evaluación Integral de Medio Término generará el Informe respectivo.
>
> El numeral 3.4 señala que el ajuste a la Planificación Territorial de Mediano Plazo implica la inclusión, exclusión o modificación que la ETA determina realizar a los instrumentos de Planificación Territorial de Mediano Plazo (PTDI/PGTC-PEI), en coordinación con el Órgano Rector del SPIE, a partir de los resultados del proceso de Seguimiento Integral de Planes y de los resultados de la Evaluación Integral de Medio Término, o como consecuencia de la promulgación de nueva normativa nacional, situaciones de desastre o acontecimientos extraordinarios que impliquen un ajuste en la política nacional y programa nacional-sectorial, siempre que se encuentren enmarcados en el PDES 2021 - 2025.

Las mencionadas directrices señalan que la evaluación de medio término incluye las gestiones 2021 y 2022; sin embargo, no incluye el plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término al Órgano Rector, tampoco señala el plazo para los ajustes correspondientes, solamente indica que las ETA la realizarán en coordinación

[554] Aprobados con Resolución Ministerial N° 138, de 22 de agosto de 2023.

con el Ministerio de Planificación del Desarrollo (Órgano Rector del SPIE)[555]. Sin embargo, mediante comunicado N° 003/2023, de 17 de noviembre de 2023, indicó que el informe de evaluación integral de medio término del PTDI/PGTC debía ser remitido al Ministerio de Planificación del Desarrollo hasta el 15 de diciembre de 2023.

El Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad realizó la evaluación de medio término del PTDI y PEI 2021-2025, a través del Informe Técnico D.M.P.E.y.P N°023/2023, de 16 de noviembre de 2023, en el marco de los Lineamientos Metodológicos mencionados; sin embargo, no determinó la realización de ajustes o modificaciones con base en los resultados obtenidos en ningún tema planificado. Si bien el GAMT no planificó acciones en sus instrumentos de planificación de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA 2016-2020 y 2021-2025), para la prevención y control de las emisiones proveniente de las ladrilleras artesanales, después de la evaluación de medio término podía incluir lo pedido en la recomendación justificando su inclusión; sin embargo se evidenció que no lo hizo.

Durante la formulación de la recomendación N° 19 se consideró el ajuste en la planificación de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA 2016-2020), con la inclusión de acciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera que generan las ladrilleras artesanales que operan en la jurisdicción municipal de Trinidad en concordancia con los lineamientos del PDES y el PDSI de Medio Ambiente y Agua de ese periodo para que el GAMT asigne los recursos necesarios para esas actividades; sin embargo, como se señaló anteriormente la entidad no pudo incluir esos temas a través del ajuste de los instrumentos de planificación correspondientes a la gestión 2016-2020, tampoco pudo incluir durante la elaboración ni en la evaluación de medio término de esos instrumentos correspondientes al periodo 2021-2025. El mantener la recomendación significaría la inclusión de esos temas en los instrumentos de planificación de mediano y corto plazo del periodo 2026-2030 lo que significaría más de 10 años para la planificación de esos temas.

Considerando lo indicado en la norma 219 y las anteriores explicaciones se concluye que la recomendación N° 19 resultó no aplicable.

Durante la ejecución de la auditoría ambiental se evidenció que en el municipio de Trinidad operaban 158 ladrilleras artesanales, de acuerdo a la información proporcionada el 04 de junio de 2024 por la Directora de Medio Ambiente, 170 ladrilleras estarían operando en esa jurisdicción municipal.

La inaplicabilidad de la recomendación N° 19, no significa que el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad no deba trabajar en el tema, al contrario, debe hacerlo en

[555] Al respecto, el Director de Planificación Territorial Dependiente del Viceministerio de Planificación y Coordinación del Ministerio de Planificación del desarrollo, mediante llamada telefónica señaló que los Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano Plazo 2021-2025, aprobado con Resolución Ministerial N° 138, 22 de agosto de 2023, no señala plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término, tampoco para los ajustes porque son coordinados con las ETA de acuerdo a cada caso particular.

observancia a lo establecido en la normativa ambiental actualmente vigente que se detalla en el Anexo N° 2 de este documento.

4.4.4 Resultados relativos a la recomendación N° 20 aceptada por el Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta

4.4.4.1 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 20

- *Texto de la recomendación N° 20*

El Alcalde Municipal de Riberalta a través de la instancia correspondiente debe ajustar sus instrumentos de planificación de mediano plazo (PTDI y PEI) incluyendo lineamientos, resultados, estrategias y acciones que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera proveniente de las ladrilleras artesanales que deben ser incluidos en el Plan de Operaciones anual (POA) de cada gestión fiscal, acorde a lo señalado en el Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES 2016-2020) y el Plan Sectorial de Desarrollo Integral (PSDI del MMAyA), considerando lo establecido en la Ley Marco de la Madre Tierra y Desarrollo Integral para Vivir Bien (Ley N° 300) de 15 de octubre de 2012, la Ley N° 777 del Sistema de Planificación Integral del Estado (SPIE) de 21 de enero de 2016 y otra normativa aplicable.

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 20*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 20*

El Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta (GAMR), el 27 de marzo de 2019 aceptó la recomendación N° 20[556] pero con el símbolo «✓», se hizo notar que debían hacerlo con un «Sí», también presentó el formato 2 en varios documentos, por lo que se solicitó el envío del formato 1 con la aceptación de las recomendaciones y el ajuste del cronograma unificando el mismo e incluyendo tareas que respondan a lo pedido en la recomendación[557].

El 18 de abril de 2019, presentó el formato 1 en el cual aceptó la recomendación N° 20, también presentó el cronograma ajustado[558], el cual fue aceptado[559]. En ese documento incluyó las tareas y plazos que se presentan en el siguiente cuadro:

[556] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 009/2019, recibida el 27 de marzo de 2019.
[557] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-249/2019, de 01 de abril de 2019.
[558] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 015/19, recibida el 18 de abril de 2019.
[559] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-286/2019, de 22 de abril de 2019.

Tareas y plazos propuestos para la recomendación N° 20, en abril de 2019
Cuadro 62

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Ajustar el Plan Territorial de Desarrollo Integral (PTDI).	01 de junio de 2019 al 31 de diciembre de 2020.
2. Ajustar el Plan Estratégico Institucional (PAI).	01 de junio de 2019 al 31 de diciembre de 2020.
3. Ajustar el plan Operativo Anual (POA).	Anual a partir del 01 de enero de 2020.
4. Plantear lineamientos, resultados, estrategias y acciones que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera provenientes de las ladrilleras artesanales para que sean incluidos en el Plan de Operaciones Anual (POA) de cada gestión fiscal.	01 de junio de 2019 al 31 de diciembre de 2020.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMR.

Ante el cambio de autoridad, el 08 de septiembre de 2020 se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2 ratificando la aceptación de las recomendaciones y el cronograma de implantación[560].

La entidad el 09 de noviembre de 2020, presentó un informe de la Secretaría de Desarrollo Productivo y Medio Ambiente indicando que habrían cumplido la recomendación N° 20[561], se hizo notar que por norma debía presentar los formatos 1 y 2 con la ratificación de la aceptación de las recomendaciones y el cronograma de implantación por plazos vigentes en 3 recomendaciones, por lo que se reiteró la solicitud[562].

El 30 de diciembre de 2020, la entidad presentó el formato 1 ratificando la aceptación de todas las recomendaciones incluida la recomendación N° 20[563], pero en el cronograma no incluyó las tareas ni las fechas de cumplimiento de las mismas, por lo que se solicitó el ajuste del formato 2[564].

La entidad el 29 de enero de 2021, presentó el formato 1 donde ratificó la aceptación de la recomendación[565] y presentó el cronograma de implantación donde mantuvo las cuatro tareas planteadas en el anterior cronograma pero amplió los plazos, se respondió solicitando la emisión de memorándums al personal ejecutivo y operativo que fueron citados como responsables en el mencionado cronograma[566]. Las tareas y plazos propuestos se presentan en el siguiente cuadro:

[560] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-271/2020, de 08 de septiembre de 2020.
[561] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 022/20, recibida el 09 de noviembre de 2020.
[562] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-463/2020, de 02 de diciembre de 2020.
[563] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 033/20, recibida el 30 de diciembre de 2020.
[564] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-009/2021, de 05 de enero de 2021.
[565] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 006/21, recibida el 29 de enero de 2021.
[566] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-105/2021, de 22 de febrero de 2021.

Tareas y plazos propuestos para la recomendación N° 20, en enero de 2021
Cuadro 63

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Ajustar el Plan Territorial de Desarrollo Integral (PTDI).	01 de junio de 2021 al 31 de diciembre de 2022.
2. Ajustar el Plan Estratégico Institucional (PAI).	01 de junio de 2021 al 31 de diciembre de 2022.
3. Ajustar el plan Operativo Anual (POA).	Anual a partir del 01 de enero de 2021.
4. Platear lineamientos, resultados, estrategias y acciones que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera provenientes de las ladrilleras artesanales para que sean incluidos en el Plan de Operaciones Anual (POA) de cada gestión fiscal.	01 de junio de 2021 al 31 de diciembre de 2022.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMR.

Ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva (MAE), el 07 de julio de 2021, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2, ratificando la aceptación y el cronograma de implantación de la recomendación N° 20[567], el 2 de agosto de 2021, ratificó la aceptación de la recomendación y presentó el cronograma de implantación en el cual mantuvo las tareas y los plazos planeados anteriormente[568].

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 20*

Al inicio del seguimiento, el 19 de enero de 2024 se pidió un reporte sobre las acciones realizadas para dar cumplimiento a las tareas comprometidas para esta recomendación[569]. La entidad el 14 de febrero de 2024, reportó lo siguiente[570]:

Reporte de acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación N° 20
Cuadro 64

Tareas comprometidas para la implantación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. Ajustar el Plan Territorial de Desarrollo Integral (PTDI). 2. Ajustar el Plan Estratégico Institucional (PEI). 3. Ajustar el plan Operativo Anual (POA). 4. Platear lineamientos, resultados, estrategias y acciones que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera provenientes de las ladrilleras artesanales para que sean incluidos en el Plan de Operaciones Anual (POA) de cada gestión fiscal.	Para las 4 tareas comprometidas de esta recomendación reportó: «El GAMR programó en el POA la contratación de 2 técnicos inspectores para realizar inspecciones y seguimientos industriales de acuerdo al RASIM».

Fuente: elaborado con base en la información enviada por el GAMR.

De acuerdo a lo reportado para esta recomendación, el 13 de marzo de 2024[571] se consideró necesario solicitar información complementaria.

[567] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-284/2021, de 07 de julio de 2021.
[568] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 0012/2021, recibida el 02 de agosto de 2021.
[569] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-026/2024, de 19 de enero de 2024.
[570] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 014/2024, recibida el 14 de febrero de 2024.
[571] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-061/2024, de 13 de marzo de 2024.

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 20*

En la información complementaria el 16 de abril de 2024[572] el GAMR señaló que no ajustaron el PTDI y PEI 2016-2020 incluyendo el tema señalado tampoco incluyeron lo pedido en la recomendación N° 20 durante la elaboración de esos instrumentos de planificación del periodo 2021-2025.

De acuerdo a lo anterior se puede señalar que el Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta no ajustó sus instrumentos de planificación de mediano plazo (PTDI y PEI 2016-2020, con la inclusión de lineamientos, resultados, estrategias y acciones que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones (en los POA de cada gestión fiscal) para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera provenientes de las ladrilleras artesanales. Tampoco incluyó dichas acciones durante la elaboración de esos instrumentos de planificación para el periodo 2021-2025.

➢ *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 20*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[573], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

El Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES) 2016-2020[574] incluyó lineamientos generales orientados a estas actividades. Sin embargo, el PSDI de Medio Ambiente y Agua[575], incluyó resultados concretos sobre la utilización de tecnologías y procesos industriales limpios y ambientalmente apropiados. En la planificación señalaron acciones intrasectoriales entre el MMAyA y el MDPyEP en la que incorporaron indicadores de impacto al 2020 acciones para la utilización de tecnologías y procesos industriales limpios para grandes, medianas y pequeñas industrias.

En cuanto al PSDI del Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural, no mencionó ningún aspecto del PDES y menos del PSDI del MMAyA 2016-2020, sólo hizo referencia a la articulación intersectorial con el MMAyA.

[572] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/N° 027/2024, recibida el 16 de abril de 2024.
[573] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.
[574] Aprobado mediante Ley N° 786, de 09 de marzo 2016.
[575] Aprobado mediante Resolución Ministerial N° 008, el 12 de enero de 2017.

Se verificó que el Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta en su PTDI[576] y PEI[577] 2016-2020 y los POA correspondientes, no incluyó resultados, estrategias ni acciones en el marco del respeto y complementariedad con la Madre Tierra señalado en el PDES de ese periodo, tampoco los resultados concretos propuesto en el PSDI de Medio Ambiente y Agua sobre la utilización de tecnologías y procesos industriales limpios y ambientalmente apropiados.

El PDES 2021-2025[578], en su estructura incluyó 10 ejes estratégicos que responden a la planificación de mediano plazo, entre los cuales el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó 5 lineamientos de políticas (metas) de los cuales uno se relaciona de forma general con el tema evaluado, 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», para éste incluyó el resultado 8.3.1 «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

El PSDI para Vivir Bien, del Sector de Medio Ambiente 2021-2025[579], contribuye al cumplimiento de lo establecido en el eje 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó el lineamiento de política (meta) 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra» y para ésta incluyó en resultado 8.3.1. «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

De acuerdo a lo anterior, se puede señalar que el PDES y el PSDI 2016- 2020 y el PDES y PSDI 2021-2025 incluyeron lineamientos estratégicos y la priorización de metas, resultados y acciones a ser desarrolladas por el Estado Plurinacional de Bolivia en el marco del desarrollo integral para Vivir Bien, los cuales son generales (propios de ese tipo de planes); sin embargo, en la práctica podría articularse con las acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica que generan las ladrilleras artesanales considerando que de acuerdo a lo informado por el GAMR al 15 de julio de 2024 contaba con 52 de esas actividades.

Por ello, se pidió en la recomendación N° 20 el ajuste del PTDI y del PEI 2016-2020 de tal forma que incluyan lineamientos, resultados, estrategias y acciones que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones (en los POA correspondientes) para

[576] Aprobado mediante Ley Municipal N° 210, el 10 de abril de 2017.
[577] Aprobado mediante Ley Municipal N° 221/2017, el 06 de septiembre de 2017.
[578] Aprobado con Ley N° 1407, de 09 de noviembre de 2021.
[579] Aprobado con Resolución Ministerial N° 435 de 16 de septiembre de 2022.

la prevención y control de las emisiones provenientes de las ladrilleras artesanales en concordancia con el PDES y el PSDI de Medio Ambiente y Agua 2016-2020.

El Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta pese a que reformuló el cronograma de implantación en dos oportunidades no logró lo pedido en la recomendación en un periodo de 5 años y 4 meses, no logró la inclusión en sus planes de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA 2016-2020) de lineamientos, resultados, estrategias y acciones que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones para la prevención y control de las emisiones provenientes de las ladrilleras artesanales en concordancia con lo señalado en el PDES y el PSDI de Medio Ambiente y Agua de ese mismo periodo. Tampoco incluyó esos temas durante la elaboración de los mencionados instrumentos de planificación para el periodo 2021-2025.

Otro aspecto a considerar es que los «Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano plazo 2021-2025»[580], en el Capítulo III denominado «Seguimiento, Evaluación Integral y Ajuste - Planificación Territorial 2021-2025», indica que el reporte de Evaluación Integral de Medio Término contempla dos gestiones (2021-2022), el mismo deberá ser generado por personal técnico de la Entidad Territorial Autónoma (ETA) y presentado a su Máxima Autoridad Ejecutiva para su respectiva aprobación, dicha autoridad remitirá el reporte de Evaluación al Órgano Rector del SPIE en el marco de las disposiciones emitidas por dicha entidad. No señala fechas exactas como plazo para la presentación de dicho reporte.

> El inciso c) sobre la evaluación integral de medio términos del numeral 3.3 sobre la metodología señala que la Evaluación Integral de Medio Término de los planes de mediano plazo se realizará en el marco de una valoración cuantitativa y/o cualitativa, respecto al alcance de los resultados, la misma que es responsabilidad de las Máximas Autoridades Ejecutivas de las diferentes Entidades Públicas en coordinación con el Órgano Rector del SPIE. Para este propósito las ETA formularán una Matriz de Evaluación Integral de Medio Término.
>
> Formulario 4: Matriz de Evaluación Integral de Medio Término del PTDI/PGTC. Implica verificar el avance y cumplimiento de los resultados formulados en sus instrumentos de planificación de mediano plazo hasta la segunda gestión del segundo ciclo de planificación, a partir de los cuales se desarrollará un informe que deberá ser remitido al Órgano Rector del SPIE.
>
> El inciso d) sobre el Informe de Evaluación de Medio Término señala que cada Entidad Territorial Autónoma, en el marco del proceso de Evaluación Integral de Medio Término generará el Informe respectivo.
>
> El numeral 3.4 señala que el ajuste a la Planificación Territorial de Mediano Plazo implica la inclusión, exclusión o modificación que la ETA determina realizar a los instrumentos de Planificación Territorial de Mediano Plazo (PTDI/PGTC-PEI), en coordinación con el Órgano Rector del SPIE, a partir de los resultados del proceso de Seguimiento Integral de Planes y de los resultados de la Evaluación Integral de Medio Término, o como consecuencia de la promulgación de nueva normativa nacional, situaciones de desastre o acontecimientos extraordinarios que impliquen un ajuste en la política nacional y programa nacional-sectorial, siempre que se encuentren enmarcados en el PDES 2021 - 2025.

[580] Aprobados con Resolución Ministerial N° 138, de 22 de agosto de 2023.

Las mencionadas directrices señalan que la evaluación de medio término incluye las gestiones 2021 y 2022; sin embargo, no incluye el plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término al Órgano Rector, tampoco señala el plazo para los ajustes correspondientes, solamente indica que las ETA la realizarán en coordinación con el Ministerio de Planificación del Desarrollo (Órgano Rector del SPIE)[581]. Sin embargo, mediante comunicado N° 003/2023, de 17 de noviembre de 2023, indicó que el informe de evaluación integral de medio término del PTDI/PGTC debía ser remitido al Ministerio de Planificación del Desarrollo hasta el 15 de diciembre de 2023.

El Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta informó que realizó la evaluación de medio término del PTDI y PEI 2021-2025, pero a raíz del cambio de personal no pudieron encontrar el mencionado documento, ese aspecto no permitió verificar si la entidad planteó ajustes, modificaciones o la inclusión de aspectos no considerados. Si bien el GAMR no planificó acciones en sus instrumentos de planificación de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA 2016-2020 y 2021-2025), para la prevención y control de las emisiones proveniente de las ladrilleras artesanales, después de la evaluación de medio término podía incluir lo pedido en la recomendación justificando su inclusión; sin embargo se evidenció que no lo hizo.

Durante la formulación de la recomendación N° 20 se consideró el ajuste en la planificación de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA 2016-2020), con la inclusión de acciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera que generan las ladrilleras artesanales que operan en la jurisdicción municipal de Riberalta en concordancia con los lineamientos del PDES y el PDSI de Medio Ambiente y Agua de ese periodo para que el GAMR asigne los recursos necesarios para esas actividades; sin embargo, como se señaló anteriormente la entidad no pudo incluir esos temas a través del ajuste de los instrumentos de planificación correspondientes a la gestión 2016-2020, tampoco pudo incluir durante la elaboración ni en la evaluación de medio término de esos instrumentos correspondientes al periodo 2021-2025. El mantener la recomendación significaría la inclusión de esos temas en los instrumentos de planificación de mediano y corto plazo del periodo 2026-2030 lo que significaría más de 10 años para la planificación de esos temas.

Considerando lo indicado en la norma 219 y las anteriores explicaciones se concluye que la recomendación N° 20 resultó no aplicable.

Durante la ejecución de la auditoría ambiental se evidenció que en el municipio de Riberalta operaban 61 ladrilleras artesanales, de acuerdo a la información proporcionada el

[581] Al respecto, el Director de Planificación Territorial Dependiente del Viceministerio de Planificación y Coordinación del Ministerio de Planificación del desarrollo, mediante llamada telefónica señaló que los Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano Plazo 2021-2025, aprobado con Resolución Ministerial N° 138, 22 de agosto de 2023, no señala plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término, tampoco para los ajustes porque son coordinados con las ETA de acuerdo a cada caso particular.

18 de julio de 2024 por el Director de Medio Ambiente, 52 ladrilleras estarían operando en esa jurisdicción municipal[582].

La inaplicabilidad de la recomendación N° 20, no significa que el Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta no deba trabajar en el tema, al contrario, debe hacerlo en observancia a lo establecido en la normativa ambiental actualmente vigente que se detalla en el Anexo N° 2 de este documento.

4.4.5 Resultados relativos a la recomendación N° 21 aceptada por el Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín

4.4.5.1 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 21

- *Texto de la recomendación N° 21*

La Alcaldesa Municipal de Guayaramerín a través de la instancia correspondiente debe ajustar sus instrumentos de planificación de mediano plazo (PTDI y PEI) incluyendo lineamientos, resultados, estrategias y acciones que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera proveniente de las ladrilleras artesanales que deben ser incluidos en el Plan de Operaciones anual (POA) de cada gestión fiscal, acorde a lo señalado en el Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES 2016-2020) y el Plan Sectorial de Desarrollo Integral (PSDI del MMAyA), considerando lo establecido en la Ley Marco de la Madre Tierra y Desarrollo Integral para Vivir Bien (Ley N° 300) de 15 de octubre de 2012, la Ley N° 777 del Sistema de Planificación Integral del Estado (SPIE) de 21 de enero de 2016 y otra normativa aplicable.

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 21*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 21*

El Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín (GAMG), el 14 de marzo de 2019 aceptó la recomendación N° 21[583]. El 01 de abril de 2019, presentó el cronograma de implantación[584], para esta recomendación propuso en la última de las actividades de prevención y control «Reuniones de coordinación para proponer métodos de producción más limpia» pero no señalaron la implementación de dichos métodos, por lo que se pidió el ajuste del cronograma[585].

[582] Información proporcionada mediante nota SMDPyMA/C.I. N° 349/2024, remitida por el Director de Medio Ambiente del GAM de Riberalta
[583] Mediante nota GAMG/DESP/MAE/CITE/OF. N. 179/2019, recibida el 14 de marzo de 2019.
[584] Mediante nota GAMG/DESP/MAE/CITE/OF. N. 237/2019, recibida el 01 de abril de 2019.
[585] Mediante nota CGE/GAA/F-060/2019, de 03 de abril de 2019.

El 25 de abril de 2019, presentó el cronograma ajustado[586] en el que la entidad subsanó las observaciones, el documento fue aceptado[587]. Las tareas y los plazos propuestos para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

Tareas y plazos propuestos para la recomendación N° 21, en abril de 2019
Cuadro 65

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Ajuste del PTDI, PEI y POA incluyendo lineamientos, resultados, estrategias y acciones que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera proveniente de las ladrilleras artesanales. **Actividades para la prevención y control de las emisiones en ladrilleras artesanales** 2. Registro de ladrilleras artesanales existentes en el municipio de Guayaramerín. 3. Tramitación de Licencias Ambientales cuando corresponda. 4. Reuniones de coordinación para proponer métodos de producción más limpia. 5. Implementación de métodos de producción más limpia.	1. Ajuste del PTDI, PEI y POA (de abril a diciembre de 2019). 2. Registro de ladrilleras artesanales (15 de abril de 2019 a 30 de abril de 2019). 3. Tramitación de LA (30 de abril de 2019 hasta finalizar la gestión). 4. Reuniones para proponer métodos de producción más limpia (01 de mayo de 2019 a 15 de mayo de 2019). 5. Implementación de métodos de producción más limpia (17 de julio de 2019 a 17 de septiembre de 2019).

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMG.

El 02 de diciembre de 2020[588], se recordó a la entidad los plazos comprometidos para el cumplimiento de esta recomendación; asimismo, se pidió asegurarse de la ejecución de las tareas comprometidas para la recomendación N° 21 conforme al cronograma aceptado.

En fecha 26 de enero de 2021, considerando que venció el plazo comprometido y no se tuvo respuesta, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2 ratificando la aceptación y ajustando el cronograma de implantación, para lo cual debían considerar lo señalado el 02 de diciembre de 2020, el informe de auditoría ambiental y el cronograma de abril de 2019[589].

El GAMG el 10 de febrero de 2021, presentó un informe con las actividades realizadas[590] y el cronograma de implantación, se respondió indicando que emitan instrucciones oficiales al personal involucrado[591]: Las tareas y los plazos propuestos para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

[586] Mediante nota GAMG/DESP/MAE/CITE/OF. N. 288/2019, recibida el 25 de abril de 2019.
[587] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-302/2019, de 02 de mayo de 2019.
[588] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-464/2020, de 02 de diciembre de 2020.
[589] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-051/2021 de 26 de enero de 2021.
[590] Mediante nota GAMG/DESP/MAE/CITE/OF. N° 057/2021, recibida el 10 de febrero de 2021.
[591] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-102/2021 de 22 de febrero de 2021.

Tareas y plazos propuestos para la recomendación N° 21, en febrero 2021
Cuadro 66

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Ajustar el PTDI, PEI y POA incluyendo lineamientos, resultados, estrategias y acciones que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera proveniente de las ladrilleras artesanales. **Actividades para la prevención y control de las emisiones en las ladrilleras artesanales** 2. Registro de las ladrilleras artesanales existentes en el municipio de Guayaramerín. 3. Tramitación de las Licencias Ambientales cuando corresponda. 4. Reuniones de coordinación para proponer métodos de producción más limpia. 5. Implementación de los métodos de producción más limpia.	1. Ajuste del PTDI, PEI y POA (diciembre de 2021). 2. Registro de ladrilleras artesanales (15 de abril de 2021 a 30 de abril de 2021). 3. Tramite de LA (30 de abril de 2021 hasta finalizar la gestión). 4. Reuniones para proponer métodos (01 de mayo de 2021 a 15 de mayo de 2021). 5. Implementación de métodos (17 de julio de 2021 a 17 de septiembre de 2021).

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMG.

Ante el cambio Máxima Autoridad Ejecutiva (MAE), el 07 de julio de 2021, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2 ratificando la aceptación de las recomendaciones y el cronograma de implantación de las mismas[592], ante la falta de respuesta, la solicitud fue reiterada el 18 de agosto de 2021[593]:

El 04 de marzo de 2022, ratificó la aceptación de las recomendaciones con el formato 1 y con el formato 2 presentó el cronograma de implantación[594], para la recomendación N° 21 modificó las tareas y los plazos, se respondió señalando que emitan instrucciones oficiales a los profesionales involucrados[595], las tareas y plazos propuestos se presentan en el siguiente cuadro:

Tareas y plazos propuestos para la recomendación N° 21, en marzo de 2022
Cuadro 67

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Ajustar el PTDI, PEI 2021-2025 y POA incluyendo lineamientos, resultados, estrategias y acciones que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera proveniente de las ladrilleras artesanales. **Actividades para la prevención y control de las emisiones en las ladrilleras artesanales** 2. Registro de las ladrilleras artesanales existentes en el municipio de Guayaramerín. 3. Tramitación de las Licencias Ambientales cuando corresponda. 4. Reuniones de coordinación para proponer métodos de producción más limpia. 5. Implementación de los métodos de producción más limpia.	Junio de 2022, sujeto a los trámites de aprobación del PTDI y PEI. Para las actividades de prevención y control, hasta Octubre de 2022, para el primer POA según lo incluido en los planes de mediano plazo.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMG.

Cabe señalar, que la entidad suprimió los plazos para las actividades de prevención y control de las emisiones de las ladrilleras respecto del anterior cronograma.

[592]Mediante nota CGE/SCAT/GAA-282/2021, de 07 de julio de 2021.
[593] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-401/2021, de 18 de agosto de 2021.
[594]Mediante nota GAMG/DESP/MAE/CITE: No. 077/2022, recibida el 04 de abril de 2022.
[595] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-093/2022, de 18 de marzo de 2022.

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 21*

Al inicio del seguimiento, el 19 de enero de 2024[596] se pidió un reporte sobre las acciones realizadas para dar cumplimiento a las tareas comprometidas para esta recomendación. La entidad el 26 de febrero de 2024, reportó lo siguiente[597]:

Reporte de acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación N° 21
Cuadro 68

Tareas comprometidas para la implantación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. Ajustar el PTDI, PEI 2021-2025 y POA incluyendo lineamientos, resultados, estrategias y acciones que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera proveniente de las ladrilleras artesanales. **Actividades para la prevención y control de las emisiones en las ladrilleras artesanales** 2. Registro de las ladrilleras artesanales existentes en el municipio de Guayaramerín. 3. Tramitación de las Licencias Ambientales cuando corresponda. 4. Reuniones de coordinación para proponer métodos de producción más limpia. 5. Implementación de los métodos de producción más limpia.	1. No se incorporó en el ajuste del PTDI y PEI lineamientos, resultados o estrategias para la prevención y control de las emisiones atmosféricas en las ladrilleras artesanales por falta de registro y estudio en monitoreos ambientales por combustión. 2. Se identificaron 33 ladrilleras artesanales en funcionamiento en la gestión 2024. 3. Las ladrilleras artesanales trabajan con el RASIM. 4. La Unidad Ambiental el año 2022 coordinó con los tejeros para realizar una propuesta de proyecto piscícola.

Fuente: elaborado con base en la información enviada por el GAMG.

Nótese que la entidad se comprometió a realizar el registro RAI de las ladrilleras artesanales, reportó que identificó 33 ladrilleras. No informó sobre el registro, la otorgación de Licencia Ambiental, ni sobre la coordinación para proponer métodos de producción más limpia ni para implementarlos. Ante esta situación el 13 de marzo de 2024[598], se solicitó información complementaria.

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 21*

Sobre la tarea 1, el 02 de mayo de 2024[599] el GAMG informó que no incorporaron acciones de prevención y control de las emisiones provenientes de las ladrilleras artesanales en el PTDI y PEI 2021-2025, en cuanto a los POA de las gestiones 2020 y 2021, informó que no cuentan con esos documentos debido a la pandemia del COVID-19, pero proporcionó los POA de las gestiones 2022 y 2023.

De la revisión del POA 2022[600], se verificó que el GAMG no programó acciones de prevención y control de las emisiones provenientes de las ladrilleras artesanales dentro del

[596] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-023/2024, de 19 de enero de 2024.
[597] Mediante nota CITE/GAMG/DESP N° 083, recibida el 26 de febrero de 2024.
[598] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-063/2024, de 13 de marzo de 2024.
[599] Mediante nota CITE: GAMG/DESP N° 0232/2024, recibida el 02 de mayo de 2024.
[600] Aprobado con Ley Autonómica Municipal N° 0260/2021, de 17 de septiembre de 2021.

periodo comprometido (hasta octubre de 2022), de forma posterior al periodo comprometido tampoco programó las acciones pedidas en la recomendación N° 21 como se verificó durante la revisión del POA 2023[601].

En cuanto a la tarea 2, se verificó que no realizó el Registro Ambiental Industrial RAI a las ladrilleras artesanales asentadas dentro de su jurisdicción municipal, informó que identificaron 33 ladrilleras artesanales que estarían en funcionamiento a mayo de 2024.

Sobre la tarea 3, se verificó que no realizó la otorgación de Licencia Ambiental a las ladrilleras artesanales asentadas dentro de su jurisdicción municipal debido a que no realizó el registro RAI.

Respecto de la tarea 4, se verificó que no realizó reuniones de coordinación para proponer métodos de producción más limpia, señaló que a través de su Unidad Ambiental el año 2022 coordinó con los tejeros para realizar una propuesta de proyecto piscícola, que sería una alternativa y no un método de producción más limpia[602].

En cuanto a la tarea 5, se verificó que no realizó la implementación de métodos de producción más limpia, solamente informó que las ladrilleras artesanales trabajan con el RASIM, de acuerdo a lo evidenciado esa afirmación no es válida.

De acuerdo a lo anterior se puede señalar que el Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín no ajustó sus instrumentos de planificación de mediano plazo (PTDI y PEI 2016-2020), con la inclusión de lineamientos, resultados, estrategias y acciones que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones (en el POA-2022) para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera provenientes de las ladrilleras artesanales. Tampoco incluyó dichas acciones durante la elaboración de esos instrumentos de planificación para el periodo 2021-2025.

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 21*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[603], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las

[601] Aprobado con Ley Autonómica Municipal N° 0275/2022, de 15 de septiembre de 2022.
[602] De acuerdo a lo señalado en el artículo 13 del Reglamento Ambiental para el Sector Industrial Manufacturero (RASIM), aprobado con D.S. N° 26736, de 30 de julio de 2002, en cuanto a la producción más limpia establece que la industria será responsable de priorizar sus esfuerzos y la prevención de la generación de contaminantes a través de la aplicación continua de una estrategia ambiental preventiva e integral a procesos, productos y servicios de manera que se aumente la ecoeficiencia y se reduzcan los riesgos para el ser humano y el medio ambiente, aspecto señalado también en el Anexo 16 del mismo reglamento.
[603] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.

causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

El Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES) 2016-2020[604] incluyó lineamientos generales orientados a estas actividades. Sin embargo, el PSDI de Medio Ambiente y Agua[605], incluyó resultados concretos sobre la utilización de tecnologías y procesos industriales limpios y ambientalmente apropiados. En la planificación señalaron acciones intrasectoriales entre el MMAyA y el MDPyEP en la que incorporaron indicadores de impacto al 2020 acciones para la utilización de tecnologías y procesos industriales limpios para grandes, medianas y pequeñas industrias.

En cuanto al PSDI del Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural, no mencionó ningún aspecto del PDES y menos del PSDI del MMAyA 2016-2020, sólo hizo referencia a la articulación intersectorial con el MMAyA.

Se verificó que el Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín en su PTDI[606] y PEI[607] 2016-2020 y el POA-2022, no incluyó resultados, estrategias ni acciones en el marco del respeto y complementariedad con la Madre Tierra señalado en el PDES de ese periodo, tampoco los resultados concretos propuesto en el PSDI de Medio Ambiente y Agua sobre la utilización de tecnologías y procesos industriales limpios y ambientalmente apropiados.

El PDES 2021-2025[608], en su estructura incluyó 10 ejes estratégicos que responden a la planificación de mediano plazo, entre los cuales el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó 5 lineamientos de políticas (metas) de los cuales uno se relaciona de forma general con el tema evaluado, 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», para éste incluyó el resultado 8.3.1 «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

El PSDI para Vivir Bien, del Sector de Medio Ambiente 2021-2025[609], contribuye al cumplimiento de lo establecido en el eje 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó el lineamiento de política (meta) 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra» y para ésta incluyó en resultado 8.3.1. «Se ha promovido una mayor

[604] Aprobado mediante Ley N° 786, de 09 de marzo 2016.
[605] Aprobado mediante Resolución Ministerial N° 008, el 12 de enero de 2017.
[606] Aprobado mediante Ley Municipal N° 210, el 10 de abril de 2017.
[607] Aprobado mediante Ley Municipal N° 221/2017, el 06 de septiembre de 2017.
[608] Aprobado con Ley N° 1407, de 09 de noviembre de 2021.
[609] Aprobado con Resolución Ministerial N° 435 de 16 de septiembre de 2022.

capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

De acuerdo a lo anterior, se puede señalar que el PDES y el PSDI 2016-2020 y el PDES y PSDI 2021-2025 incluyeron lineamientos estratégicos y la priorización de metas, resultados y acciones a ser desarrolladas por el Estado Plurinacional de Bolivia en el marco del desarrollo integral para Vivir Bien, los cuales son generales (propios de ese tipo de planes); sin embargo, en la práctica podría articularse con las acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica que generan las ladrilleras artesanales considerando que de acuerdo a lo informado por el GAMG en mayo de 2024 contaba con 33 de esas actividades.

Por ello, se pidió en la recomendación N° 21 el ajuste del PTDI y del PEI 2016-2020 de tal forma que incluyan lineamientos, resultados, estrategias y acciones que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones (en los POA correspondientes) para la prevención y control de las emisiones provenientes de las ladrilleras artesanales en concordancia con el PDES y el PSDI de Medio Ambiente y Agua 2016-2020.

El Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín pese a que reformuló el cronograma de implantación en 2 oportunidades no logró lo pedido en la recomendación en un periodo de 5 años y 4 meses, no logró la inclusión en sus planes de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA 2016-2020) de lineamientos, resultados, estrategias y acciones que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones para la prevención y control de las emisiones provenientes de las ladrilleras artesanales en concordancia con lo señalado en el PDES y el PSDI de Medio Ambiente y Agua de ese mismo periodo. Tampoco incluyó esos temas durante la elaboración de los mencionados instrumentos de planificación para el periodo 2021-2025.

Otro aspecto a considerar es que los «Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano plazo 2021-2025»[610], en el Capítulo III denominado «Seguimiento, Evaluación Integral y Ajuste - Planificación Territorial 2021-2025», indica que el reporte de Evaluación Integral de Medio Término contempla dos gestiones (2021-2022), el mismo deberá ser generado por personal técnico de la Entidad Territorial Autónoma (ETA) y presentado a su Máxima Autoridad Ejecutiva para su respectiva aprobación, dicha autoridad remitirá el reporte de Evaluación al Órgano Rector del SPIE en el marco de las disposiciones emitidas por dicha entidad. No señala fechas exactas como plazo para la presentación de dicho reporte

> El inciso c) sobre la evaluación integral de medio términos del numeral 3.3 sobre la metodología señala que la Evaluación Integral de Medio Término de los planes de mediano plazo se realizará en el marco de una valoración cuantitativa y/o cualitativa, respecto al alcance de los resultados, la misma que es responsabilidad de las Máximas Autoridades Ejecutivas de las diferentes Entidades Públicas en

[610] Aprobados con Resolución Ministerial N° 138, de 22 de agosto de 2023.

coordinación con el Órgano Rector del SPIE. Para este propósito las ETA formularán una Matriz de Evaluación Integral de Medio Término.

Formulario 4: Matriz de Evaluación Integral de Medio Término del PTDI/PGTC. Implica verificar el avance y cumplimiento de los resultados formulados en sus instrumentos de planificación de mediano plazo hasta la segunda gestión del segundo ciclo de planificación, a partir de los cuales se desarrollará un informe que deberá ser remitido al Órgano Rector del SPIE.

El inciso d) sobre el Informe de Evaluación de Medio Término señala que cada Entidad Territorial Autónoma, en el marco del proceso de Evaluación Integral de Medio Término generará el Informe respectivo.

El numeral 3.4 señala que el ajuste a la Planificación Territorial de Mediano Plazo implica la inclusión, exclusión o modificación que la ETA determina realizar a los instrumentos de Planificación Territorial de Mediano Plazo (PTDI/PGTC-PEI), en coordinación con el Órgano Rector del SPIE, a partir de los resultados del proceso de Seguimiento Integral de Planes y de los resultados de la Evaluación Integral de Medio Término, o como consecuencia de la promulgación de nueva normativa nacional, situaciones de desastre o acontecimientos extraordinarios que impliquen un ajuste en la política nacional y programa nacional-sectorial, siempre que se encuentren enmarcados en el PDES 2021 - 2025.

Las mencionadas directrices señalan que la evaluación de medio término incluye las gestiones 2021 y 2022; sin embargo, no incluye el plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término al Órgano Rector, tampoco señala el plazo para los ajustes correspondientes, solamente indica que las ETA la realizarán en coordinación con el Ministerio de Planificación del Desarrollo (Órgano Rector del SPIE)[611]. Sin embargo, mediante comunicado N° 003/2023, de 17 de noviembre de 2023, indicó que el informe de evaluación integral de medio término del PTDI/PGTC debía ser remitido al Ministerio de Planificación del Desarrollo hasta el 15 de diciembre de 2023.

El Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín informó que realizó la evaluación de medio término del PTDI y PEI 2021-2025, a través del Informe Técnico J.P. N° 22/2023, de 14 de diciembre de 2023, en el marco de los Lineamientos Metodológicos mencionados; sin embargo, al no haber planificado acciones para concienciar a la población sobre la problemática de la contaminación atmosférica que generan las ladrilleras artesanales, podría haber determinado la inclusión de lo pedido en la recomendación N° 21 después de la evaluación de medio término pero se verificó que no lo hizo (con base en los resultados obtenidos determinó ajustes en otros temas planificados).

Durante la formulación de la recomendación N° 21 se consideró el ajuste en la planificación de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA 2016-2020), con la inclusión de acciones para la prevención y control de las emisiones que generan las ladrilleras artesanales que operan en la jurisdicción municipal de Guayaramerín en concordancia con

[611] Al respecto, el Director de Planificación Territorial Dependiente del Viceministerio de Planificación y Coordinación del Ministerio de Planificación del desarrollo, mediante llamada telefónica señaló que los Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano Plazo 2021-2025, aprobado con Resolución Ministerial N° 138, 22 de agosto de 2023, no señala plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término, tampoco para los ajustes porque son coordinados con las ETA de acuerdo a cada caso particular.

los lineamientos del PDES y el PDSI de Medio Ambiente y Agua de ese periodo para que el GAMG asigne los recursos necesarios para esas actividades; sin embargo, como se señaló anteriormente la entidad no pudo incluir esos temas a través del ajuste de los instrumentos de planificación correspondientes a la gestión 2016-2020, tampoco pudo incluir durante la elaboración ni en la evaluación de medio término de esos instrumentos correspondientes al periodo 2021-2025. El mantener la recomendación significaría la inclusión de esos temas en los instrumentos de planificación de mediano y corto plazo del periodo 2026-2030 lo que significaría más de 10 años para la planificación de esos temas.

Considerando lo indicado en la norma 219 y las anteriores explicaciones se concluye que la recomendación N° 21 resultó no aplicable.

Durante la ejecución de la auditoría ambiental se evidenció que en el municipio de Guayaramerín operaban 21 ladrilleras artesanales, de acuerdo a la información proporcionada el 02 de mayo de 2024 por el Director de Medio Ambiente 33 ladrilleras estarían operando en esa jurisdicción municipal[612].

La inaplicabilidad de la recomendación N° 21, no significa que el Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín no deba trabajar en el tema, al contrario, debe hacerlo en observancia a lo establecido en la normativa ambiental actualmente vigente que se detalla en el Anexo N° 2.

4.4.6 Resultados relativos a la recomendación N° 22 aceptada por el Gobierno Autónomo Municipal de San Borja

4.4.6.1 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 22

- *Texto de la recomendación N° 22*

El Alcalde Municipal de San Borja a través de la instancia correspondiente debe ajustar sus instrumentos de planificación de mediano plazo (PTDI y PEI) incluyendo lineamientos, resultados, estrategias y acciones que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera proveniente de las ladrilleras artesanales que deben ser incluidos en el Plan de Operaciones anual (POA) de cada gestión fiscal, acorde a lo señalado en el Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES 2016-2020) y el Plan Sectorial de Desarrollo Integral (PSDI del MMAyA), considerando lo establecido en la Ley Marco de la Madre Tierra y Desarrollo Integral para Vivir Bien (Ley N° 300) de 15 de octubre de 2012, la Ley N° 777 del Sistema de Planificación Integral del Estado (SPIE) de 21 de enero de 2016 y otra normativa aplicable.

[612] Información proporcionada mediante nota SMDPyMA/C.I. N° 349/2024, remitida por el Director de Medio Ambiente del GAM de Riberalta.

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 22*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 22*

El Gobierno Autónomo Municipal de San Borja (GMSB), el 20 de febrero de 2019 aceptó esta recomendación[613]. El 13 de marzo de 2019, presentó el cronograma de implantación[614], para la recomendación N° 22 señaló como tarea que coordinaría con Ministerio de Planificación del Desarrollo incorporar en el PTDI, PEI y POA estrategias y acciones que permitan realizar la prevención y control de las ladrilleras artesanales y la socialización de la normativa vigente con los ladrilleros para reducir la emisión de la contaminación atmosférica. De acuerdo a ello se señaló que lo planteado no respondía a lo pedido en la recomendación y se pidió que señalen acciones específicas que debían ser incluidas en sus instrumentos de planificación para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera provenientes de las ladrilleras artesanales[615].

El 08 de abril de 2019, presentó el cronograma ajustado[616] en el que se verificó que la deficiencia persistía, por lo que se pidió nuevamente su ajuste[617]. La entidad presentó el cronograma ajustado el 23 de mayo de 2019[618], el cual fue observado nuevamente debido a que no subsanó las observaciones realizadas a la recomendación N° 22, se solicitó nuevamente el ajuste del cronograma[619].

El 31 de mayo de 2019, la entidad presentó el cronograma ajustado[620], éste fue aceptado y se pidió que en enero de 2020, presente un informe de cumplimiento de esta recomendación[621]. Las tareas y el plazo propuesto para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

Tareas y plazo propuestos para la recomendación N° 22, en mayo de 2019
Cuadro 69

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Incorporar en el PTDI, PEI y POA del Gobierno Autónomo Municipal de San Borja acciones para reducir la contaminación atmosférica. 2. Registro de las ladrilleras que operan en el municipio de San Borja. 3. Reunión de coordinación y socialización de la normativa vigente con los ladrilleros para reducir las emisiones de la contaminación atmosférica. 4. Implementación de métodos de producción más limpia en la fase de quema.	Del 01 de junio de 2019 al 31 de diciembre de 2019.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMSB.

[613] Mediante nota CITE: GAM-SB/MAE/N°58/2019, recibida el 20 de febrero de 2019.
[614] Mediante nota CITE: STRIA. DESPACHO N°83/2019, recibida el 13 de marzo de 2019.
[615] Mediante nota CGE/SCAT/GAA/F-045/2019, de 15 de marzo de 2019.
[616] Mediante nota CITE: STRIA. DESPACHO N°118/2019, recibida el 08 de abril de 2019.
[617] Mediante nota CGE/GAA/F-063/2019, de 10 de abril de 2019.
[618] Mediante nota CITE: STRIA. DESPACHO N°190/2019, recibida el 23 de mayo de 2019.
[619] Mediante nota CGE/GAA/F-077/2019, de 23 de mayo de 2019.
[620] Mediante nota CITE: STRIA. DESPACHO N°198/2019, recibida el 31 de mayo de 2019.
[621] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-383/2019, de 04 de junio de 2019.

Ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva (MAE), el 02 de diciembre de 2020, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2, ratificando la aceptación y el cronograma de implantación de la recomendación N° 22[622], al no tener respuesta, la solicitud fue reiterada en cinco oportunidades entre el 26 de enero y el 14 de junio de 2022; asimismo, el 14 de junio de 2022, se informó al Concejo Municipal la falta de respuesta del ejecutivo[623].

El GAMSB el 30 de junio de 2022, ratificó la aceptación de la recomendación N° 22 y envió el cronograma de implantación en el que modificó las tareas comprometidas y amplió el plazo como se muestra en el siguiente cuadro[624]:

Tarea y plazo propuestos para la recomendación N° 22, en junio de 2022
Cuadro 70

Tarea comprometida para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Elaboración de folletería para la concienciación a todas las empresas de ladrilleras artesanales de la jurisdicción de San Borja sobre la contaminación atmosférica que generan dichas actividades que deberían ser incluidas en el PTDI, PEI, POA y acorde al PSDI.	Del 28 de junio de 2022 al 28 de diciembre de 2022.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMSB.

En fecha 05 de julio de 2022, se recordó el plazo comprometido y se puntualizó que en el PTDI y PEI 2021-2025 debía incluir la prevención y control de las emisiones a la atmósfera provenientes de las ladrilleras artesanales y luego debían ser incluidos en sus POA, finalmente, se pidió la presentación de un informe a la conclusión del plazo comprometido[625].

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 22*

Al inicio del seguimiento, el 19 de enero de 2024[626] se pidió un reporte sobre las acciones realizadas para dar cumplimiento a las tareas comprometidas para esta recomendación. La entidad el 19 de febrero de 2024, reportó lo que se expone en el siguiente cuadro[627]:

Reporte de acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación N° 22
Cuadro 71

Tarea comprometida para la implantación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. Elaboración de folletería para la concienciación a todas las empresas de ladrilleras artesanales de la jurisdicción de San Borja sobre la contaminación atmosférica que generan dichas actividades que deberían ser incluidas en el PTDI, PEI, POA y acorde al PSDI.	2. No se realizó la tarea comprometida por cambio de personal técnico y falta de información y coordinación.

Fuente: elaborado con base en la información enviada por el GAMSB.

[622]Mediante nota CGE/SCAT/GAA-465/2020, de 02 de diciembre de 2020.
[623]Mediante notas CGE/SCAT/GAA-050/2021 de 02 de diciembre de 2020, CGE/SCAT/GAA-281/2021 de 07 de julio de 2021, CGE/SCAT/GAA-400/2021 de 18 de agosto de 2021, CGE/SCAT/GAA-094/2022 de 18 de marzo de 2022, CGE/SCAT/GAA-183/2022 de 14 de junio de 2022 y CGE/SCAT/GAA-184/2022 de 14 de junio de 2022.
[624]Mediante nota CITE: STRIA DE DESP. N° 364/2022, recibida el 30 de junio de 2022.
[625]Mediante notas CGE/SCAT/GAA-209/2022, de 05 de julio de 2022.
[626] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-022/2024, de 19 de enero de 2024.
[627] Mediante nota CITE: STRIA DE DESP. N° 033/2024, recibida el 19/02/2024.

Como se puede observar en el anterior cuadro, la entidad informó que no realizó ninguna acción para dar cumplimiento a las tareas comprometidas para dar cumplimiento a la recomendación N° 22. En ese sentido, se consideró no pedir información complementaria.

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 22*

Al ser consultado el GAMSB sobre el estado del PTDI y PEI 2021-2025, el 24 de mayo de 2024[628] informó que no contaba con esos instrumentos de planificación debido a que el Ministerio de Planificación del Desarrollo (MPD) no había emitido el informe de compatibilidad y concordancia hasta esa fecha. El 09 de agosto de 2024, se consultó si tuvieron algún avance en ese proceso, la entidad informó que recibieron el informe de compatibilidad y concordancia N° MPD/VPC/DGTP-INF 003/2024, de 12 de julio de 2024[629] en el que recomendó la aprobación de los mencionados instrumentos de planificación, por lo que se solicitó el envío de los mismos[630].

De la revisión de esos documentos se verificó que en el GAMSB no incluyó lineamientos, estrategias, resultados que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera que generan las ladrilleras artesanales.

De acuerdo a lo anterior se puede señalar que el Gobierno Autónomo Municipal de San Borja a diciembre de 2022 (Plazo comprometido para el cumplimiento de la recomendación N° 22) no ajustó sus instrumentos de planificación de mediano plazo (PTDI y PEI 2016-2020, con la inclusión de lineamientos, resultados, estrategias y acciones que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones (en los POA de cada gestión fiscal) para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera provenientes de las ladrilleras artesanales. Tampoco incluyó dichas acciones durante la elaboración de esos instrumentos de planificación para el periodo 2021-2025. Tampoco incluyó dichas acciones durante la elaboración de esos instrumentos de planificación para el periodo 2021-2025, ni realizo ajustes de forma posterior al plazo comprometido.

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 22*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[631], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya

[628] Mediante nota CITE: STRIA DE DESP. N° 124/2024, recibida el 03 de julio de 2024.
[629] Mediante nota MPD/VPC/DGPT-NE 0004/2024, de 12 de julio de 2024.
[630] Información proporcionada por el Jefe de la Unidad de Planificación del GAM de San Borja, a través de coordinación telefónica realizada entre el 09 y el 12 de agosto de 2024.
[631] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.

realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

El Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES) 2016-2020[632] incluyó lineamientos generales orientados a estas actividades. Sin embargo, el PSDI de Medio Ambiente y Agua[633], incluyó resultados concretos sobre la utilización de tecnologías y procesos industriales limpios y ambientalmente apropiados. En la planificación señalaron acciones intrasectoriales entre el MMAyA y el MDPyEP en la que incorporaron indicadores de impacto al 2020 acciones para la utilización de tecnologías y procesos industriales limpios para grandes, medianas y pequeñas industrias.

En cuanto al PSDI del Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural, no mencionó ningún aspecto del PDES y menos del PSDI del MMAyA 2016-2020, sólo hizo referencia a la articulación intersectorial con el MMAyA.

Durante la realización de la auditoría ambiental se verificó que el Gobierno Autónomo Municipal de San Borja en su PTDI[634] y PEI[635] 2016-2020, no incluyó resultados, estrategias ni acciones en el marco del respeto y complementariedad con la Madre Tierra señalado en el PDES de ese periodo, tampoco los resultados concretos propuesto en el PSDI de Medio Ambiente y Agua sobre la utilización de tecnologías y procesos industriales limpios y ambientalmente apropiados.

El PDES 2021-2025[636], en su estructura incluyó 10 ejes estratégicos que responden a la planificación de mediano plazo, entre los cuales el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó 5 lineamientos de políticas (metas) de los cuales uno se relaciona de forma general con el tema evaluado, 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», para éste incluyó el resultado 8.3.1 «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

El PSDI para Vivir Bien, del Sector de Medio Ambiente 2021-2025[637], contribuye al cumplimiento de lo establecido en el eje 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en

[632] Aprobado mediante Ley N° 786, de 09 de marzo 2016.
[633] Aprobado mediante Resolución Ministerial N° 008, el 12 de enero de 2017.
[634] Aprobado mediante Ley Municipal N° 210, el 10 de abril de 2017.
[635] Aprobado mediante Ley Municipal N° 221/2017, el 06 de septiembre de 2017.
[636] Aprobado con Ley N° 1407, de 09 de noviembre de 2021.
[637] Aprobado con Resolución Ministerial N° 435 de 16 de septiembre de 2022.

armonía con la Madre Tierra», incluyó el lineamiento de política (meta) 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra» y para ésta incluyó en resultado 8.3.1. «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

De acuerdo a lo anterior, se puede señalar que el PDES y el PSDI 2016- 2020 y el PDES y PSDI 2021-2025 incluyeron lineamientos estratégicos y la priorización de metas, resultados y acciones a ser desarrolladas por el Estado Plurinacional de Bolivia en el marco del desarrollo integral para Vivir Bien, los cuales son generales (propios de ese tipo de planes); sin embargo, en la práctica podría articularse con las acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica que generan las ladrilleras artesanales considerando que de acuerdo a lo informado por el GAMSB al 31 de mayo de 2024 contaba con 3 de esas actividades.

Por ello, se pidió en la recomendación N° 22 el ajuste del PTDI y del PEI 2016-2020 de tal forma que incluyan lineamientos, resultados, estrategias y acciones que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones (en los POA correspondientes) para la prevención y control de las emisiones provenientes de las ladrilleras artesanales y posteriormente ejecutarlas.

El Gobierno Autónomo Municipal de San Borja pese a que reformuló el cronograma de implantación en una oportunidad no logró lo pedido en la recomendación en un periodo de 5 años y 4 meses, no logró la inclusión en sus planes de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA 2016-2020) de lineamientos, resultados, estrategias y acciones que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones para la prevención y control de las emisiones provenientes de las ladrilleras artesanales en concordancia con lo señalado en el PDES y el PSDI de Medio Ambiente y Agua de ese mismo periodo. Tampoco incluyó esos temas durante la elaboración de los mencionados instrumentos de planificación para el periodo 2021-2025.

Otro aspecto a considerar es que los «Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano plazo 2021-2025»[638], en el Capítulo III denominado «Seguimiento, Evaluación Integral y Ajuste - Planificación Territorial 2021-2025», indica que el reporte de Evaluación Integral de Medio Término contempla dos gestiones (2021-2022), el mismo deberá ser generado por personal técnico de la Entidad Territorial Autónoma (ETA) y presentado a su Máxima Autoridad Ejecutiva para su respectiva aprobación, dicha autoridad remitirá el reporte de Evaluación al Órgano Rector del SPIE en el marco de las disposiciones emitidas por dicha entidad. No señala fechas exactas como plazo para la presentación de dicho reporte.

[638] Aprobados con Resolución Ministerial N° 138, de 22 de agosto de 2023.

> El inciso c) sobre la evaluación integral de medio términos del numeral 3.3 sobre la metodología señala que la Evaluación Integral de Medio Término de los planes de mediano plazo se realizará en el marco de una valoración cuantitativa y/o cualitativa, respecto al alcance de los resultados, la misma que es responsabilidad de las Máximas Autoridades Ejecutivas de las diferentes Entidades Públicas en coordinación con el Órgano Rector del SPIE. Para este propósito las ETA formularán una Matriz de Evaluación Integral de Medio Término.
>
> Formulario 4: Matriz de Evaluación Integral de Medio Término del PTDI/PGTC. Implica verificar el avance y cumplimiento de los resultados formulados en sus instrumentos de planificación de mediano plazo hasta la segunda gestión del segundo ciclo de planificación, a partir de los cuales se desarrollará un informe que deberá ser remitido al Órgano Rector del SPIE.
>
> El inciso d) sobre el Informe de Evaluación de Medio Término señala que cada Entidad Territorial Autónoma, en el marco del proceso de Evaluación Integral de Medio Término generará el Informe respectivo.
>
> El numeral 3.4 señala que el ajuste a la Planificación Territorial de Mediano Plazo implica la inclusión, exclusión o modificación que la ETA determina realizar a los instrumentos de Planificación Territorial de Mediano Plazo (PTDI/PGTC-PEI), en coordinación con el Órgano Rector del SPIE, a partir de los resultados del proceso de Seguimiento Integral de Planes y de los resultados de la Evaluación Integral de Medio Término, o como consecuencia de la promulgación de nueva normativa nacional, situaciones de desastre o acontecimientos extraordinarios que impliquen un ajuste en la política nacional y programa nacional-sectorial, siempre que se encuentren enmarcados en el PDES 2021 - 2025.

Las mencionadas directrices señalan que la evaluación de medio término incluye las gestiones 2021 y 2022; sin embargo, no incluye el plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término al Órgano Rector, tampoco señala el plazo para los ajustes correspondientes, solamente indica que las ETA la realizarán en coordinación con el Ministerio de Planificación del Desarrollo (Órgano Rector del SPIE)[639]. Sin embargo, mediante comunicado N° 003/2023, de 17 de noviembre de 2023, indicó que el informe de evaluación integral de medio término del PTDI/PGTC debía ser remitido al Ministerio de Planificación del Desarrollo hasta el 15 de diciembre de 2023.

El Gobierno Autónomo Municipal de San Borja informó que no realizó la evaluación de medio término del PTDI y PEI 2021-2025, en ese sentido se puede señalar que la entidad no determinó la realización de ajustes tomando como base los resultados de esa evaluación con la inclusión de acciones para la prevención y control de las emisiones proveniente de las ladrilleras artesanales.

Durante la formulación de esa recomendación se consideró el ajuste en la planificación de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA 2016-2020), con la inclusión de acciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera que generan las ladrilleras artesanales

[639] Al respecto, el Director de Planificación Territorial Dependiente del Viceministerio de Planificación y Coordinación del Ministerio de Planificación del desarrollo, mediante llamada telefónica señaló que los Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano Plazo 2021-2025, aprobado con Resolución Ministerial N° 138, 22 de agosto de 2023, no señala plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término, tampoco para los ajustes porque son coordinados con las ETA de acuerdo a cada caso particular.

que operan en la jurisdicción municipal de San Borja en concordancia con los lineamientos del PDES y el PDSI de Medio Ambiente y Agua de ese periodo para que el GAMSB asigne los recursos necesarios para esas actividades; sin embargo, como se señaló anteriormente la entidad no pudo incluir esos temas a través del ajuste de los instrumentos de planificación correspondientes a la gestión 2016-2020, no realizó la evaluación de medio término por lo que no pudo incluir esos temas en los instrumentos correspondientes al periodo 2021-2025. El mantener la recomendación significaría la inclusión de esos temas en los instrumentos de planificación de mediano y corto plazo del periodo 2026-2030 lo que significaría más de 10 años para la planificación de esos temas.

Considerando lo indicado en la norma 219 y las anteriores explicaciones se concluye que la recomendación N° 22 resultó no aplicable.

Durante la ejecución de la auditoría ambiental se evidenció que en el municipio de San Borja operaban 8 ladrilleras artesanales, de acuerdo a la información proporcionada el 31 de mayo de 2024 por el Director de Medio Ambiente 3 ladrilleras estarían operando en esa jurisdicción municipal[640].

La inaplicabilidad de la recomendación N° 22, no significa que el Gobierno Autónomo Municipal de San Borja no deba trabajar en el tema, al contrario, debe hacerlo en observancia a lo establecido en la normativa ambiental actualmente vigente que se detalla en el Anexo N° 2 de este documento.

4.4.7 Resultados relativos a la recomendación N° 23 aceptada por el Gobierno Autónomo Municipal de Cobija

4.4.7.1 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 23

- *Texto de la recomendación N° 23*

El Alcalde Municipal de Cobija a través de la instancia correspondiente debe ajustar sus instrumentos de planificación de mediano plazo (PTDI y PEI) incluyendo lineamientos, resultados, estrategias y acciones que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera proveniente de las ladrilleras artesanales que deben ser incluidos en el Plan de Operaciones anual (POA) de cada gestión fiscal, acorde a lo señalado en el Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES 2016-2020) y el Plan Sectorial de Desarrollo Integral (PSDI del MMAyA), considerando lo establecido en la Ley Marco de la Madre Tierra y Desarrollo Integral para Vivir Bien (Ley N° 300) de 15 de octubre de 2012, la Ley N° 777 del Sistema de Planificación Integral del Estado (SPIE) de 21 de enero de 2016 y otra normativa aplicable.

[640] Información proporcionada mediante Llamada telefónica al Director de Medio Ambiente del GAM de San Borja.

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 23*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 23*

El 29 de marzo de 2019, el Gobierno Autónomo Municipal de Cobija (GAMC) remitió un informe con los formatos 1 y 2[641]. Al respecto, el 01 de abril de 2019[642] se dio respuesta indicando que en el informe que enviaron solo figuraban 2 recomendaciones, sin mencionar a la recomendación Nº 23.

El GAMC remitió un nuevo informe en fecha 09 de abril de 2019[643], subsanando las observaciones realizadas en la anterior nota. Al respecto, el 15 de abril de 2019[644] se les observó que para el cumplimiento de la recomendación Nº 23, las tareas planteadas deberían señalar acciones específicas para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera provenientes de las ladrilleras artesanales y éstas tengan una producción más limpia, por ejemplo.

El 27 de mayo de 2019, el GAMC remitió la aceptación de la recomendación Nº 23 y el cronograma de implantación con tareas para el cumplimiento de la misma[645]. El 31 de mayo de 2019[646], se indicó que las tareas relativas a la recomendación Nº 23 no fueron corregidas conforme a las observaciones efectuadas.

El 17 de junio de 2019, remitieron el cronograma ajustado subsanando las observaciones realizadas[647]. Al respecto, el 28 de junio de 2019, se aceptaron ambos formatos y se solicitó remitir un informe de cumplimiento de las recomendaciones hasta el 31 de marzo de 2020[648]. Las tareas y el plazo propuesto para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

Tareas y plazo propuesto para la recomendación Nº 23, en junio de 2019
Cuadro 72

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Se implementará en lo que es el PTDI, PEI, POA, acciones para prevención y reducir la contaminación atmosférica en el municipio de Cobija. 2. Se realizará la identificación de las ladrilleras establecidas dentro del municipio para posteriormente elaborar un registro. 3. Se realizará reuniones de coordinación con las asociaciones de ladrilleros para implementar métodos de producción más limpia e la fase de quema atmosférica.	De junio de 2019 a diciembre de 2019.

Fuente: elaboración propia en base a la información remitida por el GAMC

[641] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 235/2019, del 27 de marzo de 2019.
[642] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-246/2019, del 02 de abril de 2019.
[643] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 280/2019, del 09 de abril de 2019.
[644] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-272/2019, del 15 de abril de 2019.
[645] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 430/2019, del 27 de mayo de 2019.
[646] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-370/2019, del 31 de mayo de 2019.
[647] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 478/2019, del 17 de junio de 2019.
[648] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-452/2019, del 28 de junio de 2019.

Ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva (MAE), el 07 de julio de 2021[649], se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2, ratificando la aceptación y el cronograma de implantación de la recomendación Nº 23, se aclaró que el ajuste del cronograma de implantación (formato 2) debía basarse en el avance y situación de ese entonces y que debía justificar los cambios, buscando el cumplimiento en el menor plazo que sea posible.

El 29 de julio de 2021, el GAMC remitió la aceptación de los formatos 1 y 2[650], no aceptaron a la recomendación Nº 23, indicando que conforme la Ley Nº 535, de Minería y Metalurgia, las arcillas son minerales no metálicos y deben ser regulados por el Organismo Sectorial Competente.

Al respecto, el 18 de agosto de 2021[651], se les explicó que, la extracción de la arcilla como materia prima de las ladrilleras sí debe ser regulada por el reglamento ambiental aplicable a minería; sin embargo, ésta recomendación se refiere a la planificación de mediano plazo (PTDI y PEI) para la prevención y control de las emisiones de la atmósfera proveniente de las ladrilleras artesanales, siendo éstas emisiones responsabilidad del gobierno municipal en cumplimiento del RASIM. Por lo señalado, se volvió a solicitar la presentación de los formatos 1 y 2, ratificando la aceptación y el cronograma de implantación de las seis recomendaciones.

El 07 de septiembre de 2021, el GAMC ratificó la aceptación de todas las recomendaciones, incluida la recomendación Nº 23 y envió el cronograma de implantación en el que modificó las tareas comprometidas y amplió el plazo para el cumplimiento de la mencionada recomendación[652], como se muestra en el siguiente cuadro:

Tarea y plazo propuesto para la recomendación Nº 23, en septiembre de 2021
Cuadro 73

Tarea comprometida para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Se coordinará con las instancias correspondientes para ajustar los instrumentos de planificación de mediano plazo (PTDI y PEI que serán elaborados una vez emitidas las directrices por ministerio correspondiente) que incluya los lineamientos, resultados, estrategias y acciones para que se pueda programar en el plan de operaciones anual POA de cada gestión fiscal las acciones de corto plazo y operaciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera provenientes de las ladrilleras artesanales.	De septiembre de 2021 a diciembre de 2022.

Fuente: elaboración propia en base a la información remitida por el GAMC

El 22 de septiembre de 2021[653], se indicó que el plazo comprometido para la recomendación Nº 23 era hasta diciembre de 2021, esperando la presentación oportuna del informe de cumplimiento de la mencionada recomendación.

[649] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-280/2021, del 07 de julio de 2021.
[650] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 253/2021, del 29 de julio de 2021.
[651] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-405/2021, del 18 de agosto de 2021.
[652] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL: N° 480/2021, del 06 de septiembre de 2021.
[653] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-471/2021, del 22 de septiembre de 2021.

El 24 de enero de 2022[654], el GAMC remitió las tareas desarrolladas para el cumplimiento de la recomendación Nº 23 en la gestión 2021, entre las tareas desarrolladas, indicaron que otorgaron el registro ambiental industrial a dos ladrilleras, asimismo, indicaron que realizaron inspección de control y seguimiento a la ladrillera CICAMOL, misma que cuenta con RAI con categoría III.

En fecha 17 de marzo de 2022[655] se les reiteró que deben presentar los informes de cumplimiento de las recomendaciones, luego de la conclusión de los plazos comprometidos.

Al respecto, el 30 de diciembre de 2022, el GAMC remitió un informe de las tareas desarrolladas para el cumplimiento de la recomendación Nº 23[656].

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 23*

El 19 de enero de 2024[657], se dio inicio del seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones emitidas en el informe de auditoría K2/AP03/E18-E1. No se solicitó información adicional para la recomendación Nº 23, porque en el informe del 30 de diciembre de 2022 ya remitieron información relativa a esta recomendación, como se expone en el siguiente cuadro. A continuación se presentan las tareas comprometidas para el cumplimiento de la recomendación Nº 23, correspondiente al informe del 29 de diciembre de 2022.

Reporte de las acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación Nº 23
Cuadro 74

Tareas comprometidas	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. Se coordinará con las instancias correspondientes para ajustar los instrumentos de planificación de mediano plazo (PTDI y PEI que serán elaborados una vez emitidas las directrices por ministerio correspondiente) que incluya los lineamientos, resultados, estrategias y acciones para que se pueda programar en el plan de operaciones anual POA de cada gestión fiscal las acciones de corto plazo y operaciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera provenientes de las ladrilleras artesanales.	1. Dentro de las políticas y lineamientos establecidos en el PTDI del municipio de Cobija 2021-2025, establecieron la gestión e impulso de acciones de mitigación, adaptación y monitoreo para el cambio climático, con medidas de respuesta efectiva a sus impactos en armonía y equilibrio con la Madre Tierra y en sus lineamientos desarrollar y preservar el medio ambiente en el municipio de Cobija mediante el fortalecimiento de la unidad de medio ambiente encargada del monitoreo, control y seguimiento de los focos de contaminación ambiental, así como la certificación de actividades económicas y las buenas prácticas ambientales.

Fuente: elaboración propia en base a la información remitida por el GAMC

Cabe aclarar, que el GAMC no informó sobre el ajuste e inclusión de acciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera proveniente de las ladrilleras artesanales en el PTDI y PEI 2016-2020, ni en el PTDI y PEI 2021-2025; tampoco sobre la

[654] Mediante nota CITE:DESP.MCPAL. Nº 01072022, del 24 de enero de 2022.
[655] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-092/2022, del 17 de marzo de 2022.
[656] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 1638/2022, del 29 de diciembre de 2022.
[657] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-021/2024, del 19 de enero de 2024.

articulación con los lineamientos del PDES y el PSDI de Medio Ambiente y Agua del mismo periodo.

Por ello, se vio por conveniente solicitar información complementaria[658], además se realizó una visita de campo (del 15 al 17 de abril de 2024) para la verificación de la documentación remitida y se sostuvo entrevistas con los funcionarios del GAMC.

La recomendación N° 23 fue formulada en diciembre de 2018, en ese entonces se encontraba vigente el PTDI y PEI 2016-2020 y el correspondiente POA, al igual que el PDES y PSDI de Medio Ambiente y Agua del mismo periodo, por ese motivo se pidió en esa recomendación el ajuste de esos instrumentos de planificación de tal forma que incluyan acciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera proveniente de las ladrilleras artesanales.

En ese sentido, al iniciar el siguiente periodo de planificación 2021-2025, la entidad debió incluir esos aspectos durante la elaboración del PTDI y PEI 2021-2025, considerando la concordancia con el PDES y PSDI del Sector Medio Ambiente vigentes para el periodo 2021-2025, de igual manera debió incluir en los POA correspondientes a cada gestión fiscal.

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 23*

El 09 de abril de 2024[659] se hizo el requerimiento de información complementaria, en la respuesta recibida se verificó que en su PTDI (2021-2025)[660] y PEI (2021-2025)[661], no incluyeron lineamientos, resultados, estrategias y acciones que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera proveniente de las ladrilleras artesanales.

Los POA 2022 y 2023 no se articularon con el eje 8 del PDES 2021-2025, tampoco incluyeron acciones de corto plazo, operaciones y los requerimientos necesarios para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera proveniente de las ladrilleras artesanales.

➢ *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 23*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[662], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas

[658] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-064/2024, del 13 de marzo de 2024.
[659] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-021/2024, del 19 de enero de 2024.
[660] Aprobado mediante Ley Autonómica Municipal Nº 07/2023, del 18 de julio de 2023.
[661] Aprobado mediante Decreto Edil Nº 013/2023, del 01 de junio de 2023.
[662] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.

o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

Como se señaló anteriormente en el capítulo relativo a la causa que dio origen a la recomendación Nº 23, el Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES) 2016-2020[663] incluyó lineamientos generales orientados a estas actividades. Sin embargo, el PSDI de Medio Ambiente y Agua[664], incluyó resultados concretos sobre la utilización de tecnologías y procesos industriales limpios y ambientalmente apropiados. En la planificación señalaron acciones intrasectoriales entre el MMAyA y el MDPyEP en la que incorporaron indicadores de impacto al 2020 acciones para la utilización de tecnologías y procesos industriales limpios para grandes, medianas y pequeñas industrias.

En cuanto al PSDI del Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural, no mencionó ningún aspecto del PDES y menos del PSDI del MMAyA 2016-2020, sólo hicieron referencia a la articulación intersectorial con el MMAyA.

Se verificó que el Gobierno Autónomo Municipal de Cobija en su PTDI y PEI 2016-2020 y los POA correspondientes, no incluyó resultados, estrategias ni acciones en el marco del respeto y complementariedad con la Madre Tierra señalado en el PDES de ese periodo, tampoco los resultados concretos propuesto en el PSDI de Medio Ambiente y Agua sobre la utilización de tecnologías y procesos industriales limpios y ambientalmente apropiados.

El PDES 2021-2025[665], en su estructura incluyó 10 ejes estratégicos que responden a la planificación de mediano plazo, entre los cuales el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó 5 lineamientos de políticas (metas) de los cuales uno se relaciona de forma general con el tema evaluado, 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», para éste incluyó el resultado 8.3.1 «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

[663] Aprobado mediante Ley N° 786, de 09 de marzo 2016.
[664] Aprobado mediante Resolución Ministerial N° 008, el 12 de enero de 2017.
[665] Aprobado con Ley N° 1407, del 09 de noviembre de 2021.

El PSDI para Vivir Bien, del Sector de Medio Ambiente 2021-2025[666], contribuye al cumplimiento de lo establecido en el eje 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó el lineamiento de política (meta) 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra» y para ésta incluyó en resultado 8.3.1. «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos

De acuerdo a lo anterior, se puede señalar que el PDES y el PSDI 2016- 2020 y el PDES y PSDI 2021-2025 incluyeron lineamientos estratégicos y la priorización de metas, resultados y acciones a ser desarrolladas por el Estado Plurinacional de Bolivia en el marco del desarrollo integral para Vivir Bien, los cuales son generales (propios de ese tipo de planes); sin embargo, en la práctica podría articularse con las acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica que generan las ladrilleras artesanales.

Por ello, se pidió en la recomendación N° 23 el ajuste del PTDI, PEI 2016-2020 y POA de las gestiones fiscales correspondientes de tal forma que incluyan lineamientos, resultados, estrategias y acciones que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones para la prevención y control de las emisiones provenientes de las ladrilleras artesanales que debían ser incluidos en los Planes de Operaciones Anuales de cada gestión fiscal en concordancia con el PDES y el PSDI de Medio Ambiente y Agua 2016-2020.

El Gobierno Autónomo Municipal de Cobija pese a que reformuló el cronograma de implantación en una oportunidad no logró lo pedido en la recomendación en un periodo de 5 años y 4 meses, no logró en sus planes de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA 2016-2020) la inclusión de lineamientos, resultados, estrategias y acciones que permitan la programación de acciones de corto plazo y operaciones para la prevención y control de las emisiones provenientes de las ladrilleras artesanales en concordancia con lo señalado en el fiscal en concordancia con el PDES y el PSDI de Medio Ambiente y Agua de ese mismo periodo. Tampoco incluyó esos temas durante la elaboración de los mencionados instrumentos de planificación para el periodo 2021-2025.

Por otra parte, los Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano Plazo 2021-2025, aprobado con Resolución Ministerial N° 138, de 22 de agosto de 2023 del Ministerio de Planificación del Desarrollo (MPD), en el Capítulo III, sobre la Seguimiento, Evaluación Integral y Ajuste - Planificación Territorial 2021-2025, en cuanto a cómo y cuándo enviar el reporte de Evaluación Integral de Medio Término señala que contempla dos gestiones (2021-2022), el mismo deberá ser generado por personal técnico de la Entidad Territorial Autónoma (ETA) y presentado a su Máxima Autoridad Ejecutiva para su respectiva aprobación, dicha autoridad remitirá el reporte de

[666] Aprobado con Resolución Ministerial N° 435, del 16 de septiembre de 2022.

Evaluación al Órgano Rector del SPIE en el marco de las disposiciones emitidas por dicha entidad. No señala fechas exactas como plazo para la presentación de dicho reporte.

> El inciso c) sobre la evaluación integral de medio término del numeral 3.3 sobre la metodología señala que la «*Evaluación Integral de Medio Término de los planes de mediano plazo se realizará en el marco de una valoración cuantitativa y/o cualitativa, respecto al alcance de los resultados, la misma que es responsabilidad de las Máximas Autoridades Ejecutivas de las diferentes Entidades Públicas en coordinación con el Órgano Rector del SPIE*». Para este propósito las ETA`s formularán una Matriz de Evaluación Integral de Medio Término.
>
> Formulario 4: Matriz de Evaluación Integral de Medio Término del PTDI/PGTC. Implica verificar el avance y cumplimiento de los resultados formulados en sus instrumentos de planificación de mediano plazo hasta la segunda gestión del segundo ciclo de planificación, a partir de los cuales se desarrollará un informe que deberá ser remitido al Órgano Rector del SPIE.
>
> El inciso d) sobre el Informe de Evaluación de Medio Término señala que cada Entidad Territorial Autónoma, en el marco del proceso de Evaluación Integral de Medio Término generará el Informe respectivo.
>
> El numeral 3.4 señala que el ajuste a la Planificación Territorial de Mediano Plazo implica la inclusión, exclusión o modificación que la ETA determina realizar a los instrumentos de Planificación Territorial de Mediano Plazo (PTDI/PGTC-PEI), en coordinación con el Órgano Rector del SPIE, a partir de los resultados del proceso de Seguimiento Integral de Planes y de los resultados de la Evaluación Integral de Medio Término, o como consecuencia de la promulgación de nueva normativa nacional, situaciones de desastre o acontecimientos extraordinarios que impliquen un ajuste en la política nacional y programa nacional-sectorial, siempre que se encuentren enmarcados en el PDES 2021 - 2025.

Las mencionadas directrices señalan que la evaluación de medio término incluye las gestiones 2021 y 2022; sin embargo, no incluye el plazo para la presentación de los informes de evaluación al Órgano Rector, tampoco señala el plazo para los ajustes correspondientes, solamente indica que las ETA la realizarán en coordinación con el Ministerio de Planificación del Desarrollo (Órgano Rector del SPIE)[667].

El Gobierno Autónomo Municipal de Cobija realizó la evaluación de medio término del PTDI y PEI 2021-2025, en el marco de los Lineamientos Metodológicos mencionados; sin embargo, no determinó la realización de ajustes o modificaciones con base en los resultados obtenidos en ningún tema planificado. Si bien el GAMC no planificó acciones en sus instrumentos de planificación de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA 2016-2020 y 2021-2025), para la prevención y control de las emisiones proveniente de las ladrilleras artesanales, después de la evaluación de medio término podía incluir lo pedido en la recomendación justificando su inclusión; sin embargo se evidenció que no lo hizo.

[667] Al respecto, el Director de Planificación Territorial Dependiente del Viceministerio de Planificación y Coordinación del Ministerio de Planificación del desarrollo, mediante llamada telefónica señaló que los Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano Plazo 2021-2025, aprobado con Resolución Ministerial N° 138, 22 de agosto de 2023, no señalan plazos para la presentación de los informes de evaluación de medio término, tampoco para los ajustes porque son coordinados con las ETA de acuerdo a cada caso particular.

Durante la formulación de la recomendación N° 23 se consideró el ajuste en la planificación de mediano y corto plazo PTDI y PEI (2016-2020) y POA de las gestiones correspondientes, con la inclusión de acciones para la prevención y control de las emisiones a la atmósfera que generan las ladrilleras artesanales que operan en la jurisdicción municipal de Cobija en concordancia con los lineamientos del PDES y el PDSI de Medio Ambiente y Agua de ese periodo para que el GAMC asigne los recursos necesarios para esas actividades; sin embargo, como se señaló anteriormente la entidad no pudo incluir esos temas a través del ajuste de los instrumentos de planificación correspondientes a la gestión 2016-2020, tampoco pudo incluir durante la elaboración ni en la evaluación de medio término de esos instrumentos correspondientes al periodo 2021-2025. El mantener la recomendación significaría la inclusión de esos temas en los instrumentos de planificación de mediano y corto plazo del periodo 2026-2030 lo que significaría más de 10 años para la planificación de esos temas.

Considerando lo indicado en la norma 219 y las anteriores explicaciones se concluye que la recomendación N° 23 resultó no aplicable.

Durante la ejecución de la auditoría ambiental se evidenció que en el municipio de Cobija operaban 6 ladrilleras artesanales, de acuerdo a la información proporcionada durante la visita realizada al municipio de Cobija, y corroborada el 26 de julio de 2024[668], personal técnico del GAMC informó que existían 11 ladrilleras, de las cuales 2 ya no están en funcionamiento, por lo tanto son 9 las ladrilleras que estarían operando en esa jurisdicción municipal.

En la información remitida por el GAMC, el 24 de enero de 2022[669], señalaron que otorgaron Registro Ambiental Industrial a 2 ladrilleras con categoría 3. Además, realizaron una inspección de control y seguimiento a la ladrillera CICABOL.

La inaplicabilidad de la recomendación N° 23, no significa que el Gobierno Autónomo Municipal de Cobija no deba trabajar en el tema, al contrario, debe hacerlo en observancia a lo establecido en la normativa ambiental actualmente vigente que se detalla en el Anexo N° 2 de este documento.

4.5 Resultados del seguimiento a las recomendaciones aceptadas referidas a la contaminación atmosférica que genera la quema de materia vegetal

4.5.1 Resumen de los resultados de la auditoría ambiental sobre la contaminación atmosférica que genera la quema de materia vegetal

Se formuló el quinto objetivo específico para evaluar la efectividad de las acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica proveniente de la quema de materia

[668] Mediante consulta vía WhatsApp al técnico encargado del Gobierno Autónomo Municipal de Cobija.
[669] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. Nº 010/2022, del 24 de enero de 2022.

vegetal en los municipios de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija. El periodo de evaluación fue entre el 27 de septiembre de 2016 al 31 de agosto de 2018. Para evaluar de manera específica esta temática y emitir opinión técnica, se aplicó el enfoque de efectividad.

En la auditoría ambiental se formularon 5 indicadores para responder el criterio diseñado[670], de los cuales 3 indicadores (1, 2 y 3) fueron específicos para el Ministerio de Medio Ambiente y Agua y 2 indicadores (4 y 5) estaban dirigidos a la ABT, mismos que se detallan a continuación.

1. Fueron efectivas si realizaron acciones de prevención y control de incendios forestales.
2. Fueron efectivas si la Plataforma para Manejo Integral del Fuego funciona permanentemente.
3. Fueron efectivos si la Estrategia Plurinacional para el Manejo Integral del Fuego fue difundida apropiadamente y tuvo una coordinación apropiada con los diferentes actores para su implementación.
4. Fueron efectivas si realizó acciones de sensibilización y campañas de prevención de quema e incendios forestales, de manera permanente durante el periodo evaluado.
5. Fueron efectivas si realizaron acciones relativas al manejo integral del fuego.

El criterio y los indicadores mencionados se encuentran respaldados en el Decreto Supremo Nº 2914, de 27 de septiembre de 2016, que creó el Programa de Monitoreo y Control de la Deforestación y Degradación de Bosques – «Nuestros Bosques» a cargo del Ministerio de Medio Ambiente y Agua con un enfoque integral, contemplando los siguientes componentes (artículo 2):

a) Monitoreo y control de la deforestación;
b) Monitoreo, prevención, control y combate de incendios forestales;
c) Manejo integral del fuego;
d) Recuperación de bosques en áreas degradadas.

De ellos, se consideró únicamente a la prevención y control de incendios forestales (inciso b) y el manejo integral del fuego (inciso c), debido a que estas actividades inciden en la generación de humo, por ende de contaminantes a la atmósfera con sus consecuencias sobre la salud de la población.

Respecto al primer indicador, el Ministerio de Medio Ambiente y Agua (MMAyA) sí realizó acciones relativas a la prevención de incendios forestales, pero no realizó acciones de control de incendios forestales como lo señala el inciso b del artículo 2 del D.S. 2914.

Con relación al segundo indicador, referido a la Plataforma de Manejo Integral del Fuego, el MMAyA, manifestó que en el marco del Programa de Monitoreo y Control de la Deforestación y Degradación de Bosques – «Nuestros Bosques», consolidaron las Plataformas Departamentales de Manejo Integral del Fuego como un espacio de

[670] Las acciones de prevención y control fueron efectivas si las entidades sujeto de examen realizaron acciones orientadas a disminuir la ocurrencia de incendios forestales y manejo integral del fuego en el marco del Programa de Monitoreo y Control de la Deforestación y Degradación de Bosques – Nuestros Bosques.

articulación, coordinación, información, identificación de lineamientos y lecciones aprendidas acerca del manejo del fuego para lograr la reducción de la incidencia de incendios forestales.

El MMAyA realizó 3 reuniones con diferentes actores en el departamento del Beni durante los años 2017 y el 31 de agosto de 2018, en lo que respecta al departamento de Pando realizó 4 reuniones durante el mismo periodo. No informó sobre la realización de otras acciones como la identificación de lineamientos y lecciones aprendidas acerca del manejo del fuego.

Asimismo, se verificó que no realizaron reuniones permanentes, por lo tanto se determinó que esas Plataformas Departamentales para Manejo Integral del Fuego no funcionaban permanentemente.

En cuanto al tercer indicador, sobre la difusión apropiada de la Estrategia Plurinacional para el Manejo Integral del Fuego, señalaron que las Plataformas Departamentales de Manejo Integral del Fuego, permitieron la recolección de información y datos que sirvieron para la formulación de la Estrategia Plurinacional para el Manejo Integral del Fuego (EPMIF) que fue aprobada con Resolución Ministerial N° 170, de 10 de abril de 2018.

Respecto a su difusión, esa instancia señaló que desde la fecha de aprobación de la mencionada estrategia, la Dirección General de Gestión y Desarrollo Forestal (DGGDF) socializó los lineamientos marcados por la misma, a través de reuniones convocadas aprovechando las Plataformas Departamentales de Manejo Integral del Fuego en Beni y Pando con los Gobiernos Autónomos Departamentales, Municipales, sectores sociales, e instituciones públicas y privadas.

Se verificó que esa Estrategia desde el 10 de abril de 2018 al 31 de agosto de 2018, solamente fue presentada en 2 oportunidades; una en el departamento del Beni y otra en el departamento de Pando. Por lo tanto, la Estrategia Plurinacional de Manejo Integral del fuego no fue difundida apropiadamente.

Respecto a la coordinación apropiada de la Estrategia Plurinacional de Manejo Integral del Fuego, el MMAyA señaló que coordinaron la conformación y capacitación de brigada de primera respuesta y para la entrega de material de comunicación para la campaña de prevención de incendios forestales y promoción de alternativas de uso del fuego.

La DGGDF no mencionó la participación de todas las entidades involucradas como los Gobiernos Autónomos Departamentales y los Gobiernos Autónomos Municipales, aspecto que demostró que la coordinación no fue adecuada; asimismo, la implementación de la estrategia en cuestión solamente fue presentada en el departamento de Pando, no así en el departamento de Beni, tampoco consideraron a todos los actores, por lo tanto la coordinación no fue adecuada.

En cuanto al cuarto indicador se evidenció que la ABT informó que en la Dirección Departamental de Beni, así como en sus Unidades Operativas de Bosques y Tierra de Riberalta, Guayaramerín y San Borja elaboraron material de difusión sobre quemas y prevención de incendios forestales (spots televisivos, cuñas radiales, folletos, afiches, trípticos informativos) orientado a la sensibilización y concienciación de los usuarios y población en general[671]. Señaló que lo propio ocurrió en la Dirección Departamental de Pando.

Respecto del quinto indicador informó en la Direcciones Departamental de Beni, así como en sus Unidades Operativas de Bosques y Tierra de Riberalta, Guayaramerín y San Borja no realizaron actividades relativas con el manejo integral del fuego, al igual que en la Dirección Departamental de Pando.

Sobre los permisos de desmontes y quema de pastizales, se evidenció que ni las Direcciones Departamentales de Beni y Pando, ni las Unidades Operativas de Bosques y Tierra de Riberalta, Guayaramerín y San Borja de la ABT verificaron en todos los casos las normas específicas para quemas controladas señaladas en el numeral 2.2 del Reglamento Especial de Desmonte y Quemas Controladas aprobado con Resolución Ministerial N° 131/97, de 09 de junio de 1997.

En cuanto a la conformación y reglamentación de los Comité Departamental de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres (CODERADE), se evidenció que el GAD Beni conformó su Comité Departamental de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres – CODERADE, el 25 de noviembre de 2015, mediante Decreto Departamental N° 04/2015[672]. El GADP informó que el CODERADE se encontraba en proceso de conformación.

Sobre la conformación y reglamentación de los Comités Municipales de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres COMURADE), se evidenció que el GAMT no conformó ni reglamentó el mencionado comité mediante norma municipal (instrumento legal), solamente posesionó con acta de 25 de noviembre de 2015. El GAMR conformó su comité el 25 de noviembre de 2015, mediante Decreto Departamental N° 04/2015[673].

El GAMG conformó su COMURADE, el 01 de febrero de 2018, mediante Decreto Municipal N° 11/2018[674]. El GAMSB y GAMC no conformaron su COMURADE, señalaron de estaban trabajando en la conformación del mencionado comité[675].

Respecto de la planificación de la gestión de riesgos para la prevención de ocurrencia de incendios forestales y la incorporación en sus instrumentos de planificación de mediano y corto plazo en el marco del SPIE, se evidenció que los GAD de Beni y Pando no incluyeron

[671] Información proporcionada con Comunicación Externa CITE-ABT-BBE 0236/2018, de 07 de septiembre de 2018.
[672] Información proporcionada mediante nota CITE: SMAyRN N° 395-A/2018, de 25 de septiembre de 2018.
[673] Información proporcionada mediante nota CITE: SMAyRN N° 395-A/2018, de 25 de septiembre de 2018.
[674] Información proporcionada mediante nota OF N° GAMG/DESP/MAE/CITE/OF/ N° 575/2018, de 25 de 12 de septiembre de 2018.
[675] Información proporcionada mediante nota CITE: STRIA. DESPACHO N° 430/2018, de 14 de septiembre de 2018 y mediante nota CITE: DESP. MCPAL N° 717/2018, de 06 de septiembre de 2018.

en sus PTDI y PEI 2016-2020 y POA de 2017 y 2018, acciones ni indicadores de impacto, tampoco objetivos de gestión, operaciones e indicadores, acciones de corto plazo, operaciones, para la gestión de riesgos orientada a la reducción de ocurrencia de incendios forestales, de forma concordantes con los lineamientos, estrategias, resultados y acciones determinados en el PDES 2016-2020.

Asimismo se evidenció que el GAMT y los GAM de Guayaramerín, San Borja y Cobija no incluyeron en sus instrumentos de mediano y corto plazo (PTDI, PEI 2016-2020 y POA de 2017 y 2018), acciones, indicadores de impacto, objetivos de gestión, acciones de corto plazo ni operaciones que sean concordantes con los lineamientos, estrategias, resultados y acciones determinados en el PDES y PSDI 2016-2020 de Medio Ambiente y Agua para la gestión de riesgos orientada a la prevención de ocurrencia de incendios forestales.

El GAMR tuvo deficiencias en la planificación de la gestión de riesgos debido a que en su PTDI, PEI 2016-2020 incluyó acciones generales orientadas a la prevención de desastres naturales. En los POA de 2017 incluyó un objetivo de gestión acciones y un indicador relacionado con la prevención de incendios forestales y en el POA 2018, incluyó una meta relacionada con lo señalado.

El efecto de lo señalado ocasionaba que las entidades examinadas no asuman las medidas necesarias para implementar el Programa de Monitoreo y Control de la Deforestación y Degradación de Bosques – «Nuestros Bosques» y por ende no realicen acciones de prevención y control de incendios forestales y el manejo integral del fuego.

Asimismo ocasionaba que la ABT hubiera otorgado permisos de desmonte y autorizaciones de quema de pastizales sin considerar las normas específicas para quemas controladas señaladas en el Reglamento Especial de Desmonte y Quemas Controladas aprobado con Resolución Ministerial N° 131/97, de 09 de junio de 1997 y sin el control necesario para el cabal cumplimiento de las mismas, en desmedro de la sostenibilidad del recurso bosque y aumentando la probabilidad de ocurrencia de incendios forestales a falta de la aplicación de las normas establecidas y por ende emitiendo contaminantes a la atmósfera que afectan a la salud de la población.

La falta de control a las quemas de desmonte y pastizales no autorizados, ocasionaba que los usuarios continúen realizado desmonte y quema de pastizales sin considerar las normas establecidas provocando serios riesgos de generación de incendios forestales, degradación del recurso bosque y generando contaminantes a la atmósfera indiscriminadamente.

Por otra parte, el efecto indicó que no se realizaba una planificación concordante con los instrumentos de mediano y largo plazo y de manera coordinada para la gestión de riesgos de tal forma que las entidades sujeto de examen asuman las medidas necesarias para minimizar o reducir la ocurrencia de incendios forestales.

También ocasionaba que los GAD de Pando y Beni y los GAM de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija no cuenten con una instancia que evalúe los riesgos para la reducción de la ocurrencia de incendios forestales.

Entre los riesgos asociados se puede señalar que la quema de materia vegetal es una importante fuente de contaminación a la atmósfera con diferentes consecuencias en el clima y en el aire a escala local, regional y global. Los incendios de la vegetación, especialmente cuando son descontrolados, constituyen una fuente de contaminación del aire en zonas urbanas y rurales afectan la salud de la población e incrementan el deterioro ambiental. Asimismo, agravan la contaminación del aire con la generación de material particulado (PM), óxidos de nitrógeno NO_x, dióxido de azufre (SO_2) y monóxido de carbono (CO) y gases de efecto invernadero, pero a diferencia de algunas fuentes antropógenas, es difícil de cuantificar. La naturaleza de esta quema impide que la combustión sea completa y, como resultado, se produce un gran número de contaminantes.

Los incendios en la vegetación, especialmente cuando son descontrolados afecten a la salud de la población e incrementen el deterioro ambiental. Asimismo, agravan la contaminación del aire, y elevan el riesgo de infecciones respiratorias agudas en la población más vulnerable (niños y ancianos).

Los estudios epidemiológicos sobre la exposición de la población al humo de los incendios forestales puede reducir la función pulmonar y causar bronquitis, sibilancia, tos, dificultad respiratoria, opresión y dolor en el pecho, irritación de la garganta y los senos nasales, flujo nasal, dolor de cabeza y ardor en los ojos, la nariz y la garganta[676].

4.5.2 Causas que dieron origen a las recomendaciones 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36 y 37, sobre la contaminación atmosférica que genera la quema de materia vegetal

Durante la realización de la auditoría ambiental se evidenció que el Ministerio de Medio Ambiente y Agua (MMAyA) tuvo deficiencias en las acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica que genera la quema de materia vegetal, entendidas como la reducción del uso del fuego para evitar la ocurrencia de incendios y las de control para reducir la ocurrencia de incendios.

Respecto de la implementación del Programa de Monitoreo y Control de la Deforestación y Degradación de Bosques «Nuestros Bosques», en cuanto a las acciones para disminuir la ocurrencia de incendios forestales, el MMAyA trabajó en acciones orientadas a la prevención de incendios forestales no así en el control de los mismos.

En cuanto al manejo integral del fuego, se evidenció que creó Plataformas Departamentales de Manejo Integral del Fuego las cuales no funcionan permanentemente, la Estrategia

[676] Gil, J. E. s/f. Incendios Forestales: Causas y Efectos. Ciencia y Tecnología Ambiental. 8 p.

Plurinacional de Manejo Integral del Fuego no fue difundida apropiadamente y no coordinó con los actores involucrados para su correcta implementación.

Lo anterior, permitió identificar y evidenciar la causa que dio origen a la recomendación N° 24, como las *«Acciones insuficientes para implementar el Programa de Monitoreo y Control de la Deforestación y Degradación de Bosques – «Nuestros Bosques»*.

En cuanto a la ABT se evidenció que tuvo deficiencias en cuanto a la otorgación de permisos de desmontes y quema de pastizales así como en actividades de control. Entre las atribuciones de la ABT, señaladas en el parágrafo I de la Ley Forestal Nº 1700, de 12 de julio de 1996, b) otorgar por licitación o directamente, según corresponda, concesiones, autorizaciones y permisos forestales, prorrogarlos, renovarlos, declarar su caducidad, nulidad o resolución (…), f) ejercer facultades de inspección y disponer medidas preventivas de inmediato cumplimiento, aplicar multas y efectivizarlas, destinando su importe neto conforme a la presente ley (…), e i) delegar, bajo su responsabilidad, las funciones que estime pertinentes a instancias municipales con conocimiento de las prefecturas (actualmente Gobernaciones).
Asimismo, el Reglamento Especial de Desmontes y Quemas Controladas, mediante Resolución Ministerial Nº 131/97, de 09 de junio de 1997, establece las normas técnicas para las quemas controladas en desmontes o de pastizales, sobre las cuales la ABT debe efectuar verificaciones sobre la aplicación de medidas de prevención de expansión de incendios forestales.

De acuerdo a lo señalado se identificó y evidenció la causa que dio origen a la recomendación N° 36 como la «*Verificación parcial de las normas específicas señaladas en la Reglamentación Especial de Desmontes y Quemas Controladas aprobadas con Resolución Ministerial N° 131/97 y falta de control para el cumplimiento cabal de dichas normas»*.

Por otra parte se revisó el POA-2017, la Dirección Departamental del Beni programó la realización de 35 inspecciones de control para verificar el cumplimiento de las normas específicas señaladas en el Reglamento Especial de Desmontes y Quemas Controladas aprobadas con Resolución Ministerial N° 131/97, de 09 de julio de 1997 pero ninguna fue realizada o ejecutada en Trinidad[677]. Lo propio ocurrió en el POA – 2018, donde programó 30 inspecciones de control para todo el departamento del Beni; sin embargo, ninguna de ellas fue realizada o ejecutada en el municipio de Trinidad.

En el POA-2017, la Dirección Departamental de Pando de la ABT, programó 9 inspecciones de control para verificar el cumplimiento de las mencionadas normas específicas ninguna fue realizada o ejecutada en Cobija[678]. En el POA- 2018, programó la realización de 20 inspecciones de control para todo el departamento de Pando; sin embargo, ninguna de ellas fue realizada o ejecutada en el municipio de cobija.

[677] Información proporcionada mediante nota CITE-ABT-DDPA N° 441/2018, de 11 de diciembre de 2018.
[678] Información proporcionada mediante nota CITE-ABT-DDPA N° 441/2018, de 11 de diciembre de 2018.

Lo señalado permitió identificar y evidenciar la causa que dio origen a la recomendación N° 37 como la *«Falta de métodos para planificar un control más efectivo de los permisos de desmonte y autorizaciones de quema de pastizales otorgadas en el municipio de Cobija y Trinidad»*.

En cuanto a la conformación y reglamentación de los CODERADE y COMURADE se evidenciaron deficiencias en el GAD de Pando y en los GAM de Trinidad, San Borja y Cobija, esto permitió identificar y evidenciar la causa que dio origen a las recomendaciones N^{os} 25, 26, 27 y 28 como *«Deficiencias en la conformación de los Comités Departamentales de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres – CODERADE y Comités Municipales de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres – COMURADE, en la Gobernación de Pando, y municipalidades de Trinidad, San Borja y Cobija»*.

Asimismo, con base en lo señalado en la Ley N° 777 del Sistema de Planificación Integral del Estado (SPIE), de 21 de enero de 2016, se evidenciaron deficiencias en la planificación de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA), así como en la coherencia que deben tener esos instrumentos de planificación con el PDES 2016-2020 y el PSDI de Medio Ambiente y Agua del mismo periodo, respecto de la planificación de la gestión de riesgos orientada a la reducción de ocurrencia de incendios forestales.

En el GAD de Pando en su PTDI 2016-2020 incluyó aspectos generales orientados a la gestión de riesgos de desastres naturales con respuestas oportunas y coordinadas, no ocurrió aquello en su PEI de la misma gestión y en los POA de las gestiones 2017 y 2018. El GAD del Beni y los GAM de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija no incorporaron en los mencionados instrumentos de planificación acciones de mediano plazo, objetivos estratégicos, acciones de corto plazo, operaciones indicadores y los requerimientos necesarios para llevar adelante la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales.

Lo señalado permitió identificar y evidenciar la causa que dio origen a las recomendaciones 29, 30, 31, 32, 33, 34 y 35 como las *«Deficiencias en la planificación de mediano y corto plazo para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales»*.

A continuación se desarrollarán los resultados del seguimiento sobre el cumplimiento de las recomendaciones precitadas.

4.5.3 Resultados relativos a la recomendación N° 24 aceptada por el Ministerio de Medio Ambiente y Agua

4.5.3.1 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 24

- *Texto de la recomendación N° 24*

El Ministro de Medio Ambiente y Agua (MMAyA) a través de la Dirección General de Gestión y Desarrollo Forestal (DGGDF) debe implementar el Programa de Monitoreo y Control de la Deforestación y Degradación de Bosques – «Nuestros Bosques», considerando lo establecido en los incisos b y c del artículo 2, incisos d y e del artículo 4 y los artículos 5, 10, 12, 13, 15, 16, 18, 23 y otros aplicables del Decreto Supremo N° 2914, de 27 de septiembre de 2016.

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 24*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 24*

El 09 de abril de 2019, el Ministerio de Medio Ambiente y Agua remitió la aceptación de la recomendación Nº 24, conforme al formato 1 y las tareas y actividades que desarrollarían de acuerdo al formato 2[679].

Dando respuesta a la nota recibida, el 22 de abril de 2019, se les indicó que: 1) en las tareas planteadas no se encontraba lo señalado en el inciso e) del artículo 4 respecto a *«reducir los impactos sociales, económicos y ambientales generados por la deforestación ilegal, degradación de bosques, incendios forestales y uso inadecuado del fuego»*; 2) no incorporaron tareas respecto a la coordinación que debían realizar con el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT), la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra (ABT), la Autoridad Plurinacional de la Madre Tierra (APMT), las Entidades Territoriales Autónomas (ETAs) y el Servicio Nacional de Áreas Protegidas (SERNAP), en cuanto al monitoreo en la implementación del «Programa Nuestros Bosques», como responsables de la ejecución, como lo señala el artículo 5 del Decreto Supremo N° 2914.

Además, 3) no consideraron la coordinación de acciones operativas con las instancias del nivel central del Estado y las Fuerzas Armadas respecto al desarrollo de procesos y acciones de prevención y control relacionados con los incendios forestales, como lo señala el artículo 13 del Decreto Supremo N° 2914; 4) no tomaron en cuenta realizar acciones para coordinar, articular y desarrollar planes y acciones técnicas con enfoque integral, dirigidas a la prevención, predicción, detección, extinción, manipulación y uso del fuego, según corresponda, en los programas y proyectos agropecuarios y de manejo integral y sustentable de bosque de las ETA`s, como lo señala el artículo 16 del Decreto Supremo N°

[679] Mediante nota MMAyA/DESPACHO N° 0433/2019, del 08 de abril de 2019.

2914; y finalmente, 5) no incorporaron como tarea la elaboración de un informe anual de seguimiento a la implementación del «Programa-Nuestros Bosques», territorializado por región, departamento y municipio que muestre los avances y cumplimiento de los aspectos identificados en el presente Decreto Supremo N° 2914 (artículo 23).

Por lo señalado anteriormente, se les solicitó que ajusten el mencionado documento para subsanar las observaciones expuestas[680].

En fecha 07 de mayo de 2019, remitieron el cronograma ajustado, subsanando las observaciones realizadas anteriormente[681]. Sobre lo mencionado, el 09 de mayo de 2019, se dio respuesta, comunicando la aceptación del cronograma y solicitando un informe de cumplimiento para el mes de marzo de 2020[682]. Las tareas y plazos propuestos para dar cumplimiento a la recomendación Nº 24, se exponen en el siguiente cuadro:

Tareas y plazos propuestos para la recomendación Nº 24, en mayo de 2019
Cuadro 75

Tareas comprometidas	Periodo
Tarea 1. Con el objetivo de identificar las áreas de producción de alimentos en bosques y de esta manera monitorear la deforestación ilegal se definirá una metodología e identificación de variables para la generación de funciones ambientales a través de Talleres interinstitucionales entre el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT). Autoridades Plurinacional de la Madre Tierra (APMT) Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra (ABT) Servicio Nacional de Áreas Protegidas (SERNAP) y la Dirección General de Biodiversidad y Áreas Protegidas (DGBAP).	Del 01 de junio de 2019 al 31 de diciembre de 2019
Tarea 2. La DGGDF con el fin de coordinar las acciones de prevención y control relacionadas con los incendios forestales organizará reuniones de coordinación de funciones interinstitucionales entre el Viceministerio de Defensa, Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología (SENAMHI) y ETA's.	Del 01 de mayo de 2019 al 30 de noviembre de 2019
Tarea 3. Para el monitoreo de incendios forestales la DGGDF implementará el Sistema de Monitoreo de Información de Bosques (SIMB, artículo 17 Decreto Supremo Nº 2912). El sistema, además del monitoreo de Focos de Calor, cuenta con un subsistema de Monitoreo de Quemas e incendios Forestales el cual se actualizará anualmente. Para el monitoreo se utilizarán imágenes satelitales de baja y media resolución, se realizará el tratamiento digital de los datos, la detección de cicatrices, el cargado de datos al sistema y la elaboración de mapas posteriormente se realizará la difusión de la información a través de una Memoria Técnica anual.	Del 01 de abril de 2019 al 30 de noviembre de 2019 (Actividad recurrente que se desarrollará todas las gestiones)
Tarea 4. Se socializará la Estrategia Plurinacional para el Manejo del Fuego, aprobada mediante Resolución Ministerial 170/2018 de 10 de abril de 2018 y la Norma Técnica para la elaboración de Planes de Manejo Integral del Fuego, mediante la aplicación de quemas controladas en áreas de producción de caña, aprobadas mediante Resolución Ministerial N° 542/2018 de 24 de septiembre de 2018 en las ETA's y actores locales.	Del 01 de junio de 2019 al 30 de noviembre de 2019 (Actividad recurrente que se desarrollará todas las gestiones)
Tarea 5. Se realizará la difusión de datos con relación a incendios forestales y quemas, a través de los reportes emitidos por el SIMB, como acción de prevención, detención y predicción, del Manejo Integral de Fuegos, los cuales serán remitidos por medio de la plataforma web del SIMB, la página web oficial del MMAYA, correos electrónicos y por las aplicaciones de WhatsApp, a las instituciones nacionales, ETA`s, actores locales - comunidades y otros.	Del 01 de junio de 2019 al 31 de diciembre de 2019 (Actividad recurrente que se desarrollará todas las gestiones)
Tarea 6. Para la reducción del riesgo a través de la Prevención y Control de incendios	Del 01 de mayo de 2019

[680] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-270/2019, del 22 de abril de 2019.
[681] Mediante nota MMAyA/DESPACHO N° 0590/2019, del 07 de mayo de 2019.
[682] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-324/2019, del 09 de mayo de 2019.

Tareas comprometidas	Periodo
forestales, se contará con una Estrategia de Comunicación Nacional y Campañas de Sensibilización y Concientización sobre incendios forestales y quemas controladas.	al 31 de junio de 2019
Tarea 7. Elaboración y difusión de material audiovisual sobre Manejo Integral del Fuego (MIF).	Del 01 de junio de 2019 al 30 de noviembre de 2019
Tarea 8. Asimismo se promoverá y desarrollará la conformación de brigadas de primera respuesta para el control combate y manejo de fuego en al menos 25 municipios y se gestionará la dotación de equipo y herramientas de control y combate de incendios forestales.	Del 01 de junio de 2019 al 30 de noviembre de 2019
Tarea 9. Apoyo técnico a ETA's en el desarrollo de Planes de Contingencia para control y combate del MIF.	Del 01 de junio de 2019 al 30 de agosto de 2019
Tarea 10. Conformación de otras plataformas departamentales de MIF, en la que participan las ETAs, con el objetivo de coordinar, articular y desarrollar planes y acciones técnicas para las acciones de prevención, predicción, detección, extinción, manipulación y uso del fuego.	Del 01 de mayo de 2019 al 30 de julio de 2019
Tarea 11. Conformación de Mesas de Trabajo a partir de las Plataformas Departamentales (ETAs) para la identificación de lineamientos, lecciones aprendidas y otras estrategias para el Manejo Integral del Fuego.	Del 01 de junio de 2019 al 30 de agosto de 2019
Tarea 12. Gestión y apoyo para la elaboración de Estrategias Departamentales de Manejo Integral del Fuego.	Del 01 de junio de 2019 al 30 de noviembre de 2019
Tarea 13**.** Gestión y apoyo a gobiernos municipales y departamentales para incluir en sus herramientas de planificación (Planes de Desarrollo, POA, etc.) actividades enfocadas a la prevención, control de fuegos y alternativas del uso del fuego de tal manera que los beneficiarios puedan mejorar sus rendimientos productivos y generar mejores ingresos económicos además de favorecer al medio ambiente con estas prácticas alternativas al uso de fuego y controlar la deforestación.	Del 01 de junio de 2019 al 30 de diciembre de 2019
Tarea 14. Elaborar un proyecto técnico para la implementación de Unidades Demostrativas de las prácticas alternativas al uso del fuego con el objetivo de reducir los impactos sociales y económicos ambientales y control de la deforestación.	Del 01 de junio de 2019 al 30 de julio de 2019
Tarea 15. Desarrollo y ejecución de talleres de intercambio de experiencias, con actores locales y ETA sobre alternativas al uso del fuego.	Del 01 de junio de 2019 al 30 de noviembre de 2019
Tarea 16. Seguimiento, monitoreo y evaluación de unidades demostrativas de las prácticas alternativas al uso del fuego.	Del 01 de junio de 2019 al 30 de noviembre de 2019
Tarea 17. A través del Programa de Monitoreo y Control de la Deforestación y Degradación de Bosques "Nuestros Bosques" se propone el manejo de pastizales, sistemas agroforestales, silvopastoriles, propiedades integrales, recuperación de suelos con leguminosas, manejo integrado de barbecho y otras, como sustitutivos graduales a la quema.	Del 01 de junio de 2019 al 30 de noviembre de 2019
Tarea 18. La DGGDF y la ABT elaborará un informe anual de seguimiento a la implementación del "Programa Nuestros Bosques" por departamentos y municipios el mismo será presentado a la MAE.	Del 01 de diciembre de 2019 al 29 de febrero de 2020

Fuente: elaboración propia en base a la información remitida por el MMAyA.

Posterior a ello, hubo cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva en el Ministerio de Medio Ambiente y Agua, por lo que el 09 de diciembre de 2019, se solicitó los formatos 1 y 2, para que ratifiquen la aceptación y el cronograma de implantación de la recomendación Nº 24[683].

Al no recibir una respuesta de la entidad, el 31 de diciembre de 2019, se emitió otra nota al Viceministro de Medio Ambiente, Biodiversidad, Cambios Climáticos y de Gestión y

[683] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-649/2019, del 09 de diciembre de 2019.

Desarrollo Forestal, solicitando que realice las gestiones necesarias para la presentación de los formatos 1 y 2[684].

Al respecto, el 13 de enero de 2020, el Ministerio de Medio Ambiente y Agua envió los formatos 1 y 2, con algunos ajustes en las tareas 13, 14 y 17 y nuevos plazos, siendo el más extenso hasta el 31 de enero de 2021[685].

La variación en la redacción de las tareas señaladas anteriormente se expone a continuación:

> Tarea 13: «Promover espacios de diálogo con gobiernos municipales y departamentales para incluir en sus herramientas de planificación (Planes de Desarrollo, POA, etc.) actividades enfocadas a la prevención, control de fuegos y alternativas del uso del fuego».
>
> Tarea 14: «Elaborar un proyecto técnico para la implementación de Unidades Demostrativas de las prácticas alternativas al uso del fuego con el objetivo de reducir los impactos sociales, económicos y ambientales».
>
> Tarea 17: «Se gestionarán proyectos en el marco del Programa de Monitoreo y Control de la Deforestación y Degradación de Bosques "Nuestros Bosques", el cual propone el manejo de pastizales, sistemas agroforestales, silvopastoriles, propiedades integrales, recuperación de suelos con leguminosas, manejo integrado de barbechos y otras, como sustitutivos graduales a la quema».

Al respecto, el 14 de enero de 2020, se respondió a la entidad, destacando que la fecha de conclusión de las tareas fue ajustada hasta el 31 de enero de 2021 y se indicó la necesidad de emitir las instrucciones oficiales a los ejecutivos y personal operativo responsables de ejecutar las tareas del cronograma en los plazos comprometidos[686].

Nuevamente hubo cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva, por lo que se envió otra nota, solicitando que ratifiquen la aceptación y el cronograma de implantación de la recomendación Nº 24[687].

El 24 de diciembre de 2020, el Ministro de Medio Ambiente y Agua, ratificó los formatos 1 y 2, e indicó que cumplirían la recomendación Nº 24 hasta el 31 de diciembre de 2021[688]. Se respondió la nota considerando la nueva fecha de cumplimiento para la recomendación Nº 24 y se solicitó que emitieran las instrucciones oficiales a los ejecutivos y personal operativo responsables de ejecutar las tareas del cronograma de implantación en el plazo comprometido[689].

Cabe señalar que el último cronograma de implantación que presentaron, contiene las 18 tareas iniciales que se aceptaron en el informe remitido el 07 de mayo de 2019, no

[684] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-699/2019, del 31 de diciembre de 2019.
[685] Mediante nota MMAyA/DESPACHO N° 0019/2020, del 13 de enero de 2020.
[686] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-020/2020, del 14 de enero de 2020.
[687] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-460/2020, el 02 de diciembre de 2020.
[688] Mediante nota MMAyA/DESPACHO N° 1271/2020, del 24 de diciembre de 2020.
[689] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-516/2020, del 07 de enero de 2021.

realizaron el cambio de redacción en las tareas 13, 14 y 17 que se encontraban en el informe del 13 de enero de 2020. Solo hubo ampliación del plazo de cumplimiento, siendo la fecha más extensa hasta el 31 de diciembre de 2021.

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 24*

El 19 de enero de 2024[690], se inició oficialmente el trabajo de seguimiento, orientado a verificar el cumplimiento de las recomendaciones del informe K2/AP03/E18-E1. Se solicitó un reporte sobre las tareas de implementación y las acciones ejecutadas para cada tarea de la recomendación Nº 24, la respuesta se detalla a continuación[691].

Reporte de las acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación Nº 24
Cuadro 76

Tareas comprometidas para la implementación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
Tarea 1. Con el objetivo de identificar las áreas de producción de alimentos en bosques y de esta manera monitorear la deforestación ilegal se definirá una metodología e identificación de variables para la generación de funciones ambientales a través de Talleres interinstitucionales entre el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT). Autoridades Plurinacional de la Madre Tierra (APMT) Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra (ABT) Servicio Nacional de Áreas Protegidas (SERNAP) y la Dirección General de Biodiversidad y Áreas Protegidas (DGBAP).	La DGF a través de una consultoría por producto realizó la definición de la metodología variables para determinar el índice de funciones ambientales trabajo que fue realizado en coordinación con instituciones como la Dirección General de Biodiversidad y Áreas Protegidas (DGBAP), Dirección General de Medio Ambiente y Cambios Climáticos (DGMACC) Servicio Nacional de Áreas Protegidas (SERNAP) Autoridad Plurinacional de la Madre Tierra (APMT), Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra (ABT) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT) a través de talleres virtuales ya que el desarrollo mayor de la consultoría se realizó durante la cuarentena por la pandemia.
Tarea 2. La DGGDF con el fin de coordinar las acciones de prevención y control relacionadas con los incendios forestales organizará reuniones de coordinación de funciones interinstitucionales entre el Viceministerio de Defensa, Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología (SENAMHI) y ETA's.	No se logró encontrar los respaldos correspondientes para sustentar la afirmación de las acciones realizadas en esta tarea.
Tarea 3. Para el monitoreo de incendios forestales la DGGDF implementará el Sistema de Monitoreo de Información de Bosques (SIMB, artículo 17 Decreto Supremo 2912). El sistema, además del monitoreo de Focos de Calor, cuenta con un subsistema de Monitoreo de Quemas e incendios Forestales el cual se actualizará anualmente. Para el monitoreo se utilizarán imágenes satelitales de baja y media resolución, se realizará el tratamiento digital de los datos, la detección de cicatrices, el cargado de datos al sistema y la elaboración de mapas posteriormente se realizará la difusión de la información a través de una Memoria Técnica anual.	Se cuenta con información digital de: 1. Producto 5: Memoria del mapa de quemas e incendios, gestión 2019. 2. Producto 4: Priorización de áreas para restauración y recuperación. Consultoría: Análisis, identificación y cuantificación a través de SIG de áreas afectadas por quemas e incendios forestales en Bolivia y priorización de áreas para restauración y recuperación.
Tarea 4. Se socializará la Estrategia Plurinacional para el Manejo del Fuego, aprobada mediante Resolución Ministerial 170/2018 de 10 de abril de 2018 y la Norma Técnica para la elaboración de Planes de	En diferentes talleres realizados se socializó la Estrategia Plurinacional para el manejo del fuego. 1. Taller de capacitación en el municipio de San Andrés, del departamento del Beni, realizado el 27 de julio de 2021.

[690] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-021/2024, del 19 de enero de 2024.
[691] Mediante nota MMAYA/DESPACHO Nº 1020/2024, del 22 de abril de 2024.

Tareas comprometidas para la implementación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
Manejo Integral del Fuego, mediante la aplicación de quemas controladas en áreas de producción de caña, aprobadas mediante Resolución Ministerial N° 542/2018 de 24 de septiembre de 2018 en las ETA's y actores locales.	2. Taller de capacitación en el municipio de San Javier, del departamento del Beni, realizado el 26 de julio de 2021. 3. Taller de capacitación en el municipio de Trinidad, del departamento del Beni, realizado el 29 de julio de 2021. 4. Taller de capacitación en el municipio de San Borja, del departamento del Beni, realizado el 28 de julio de 2021. 5. Taller de capacitación en el municipio de Cobija, del departamento del Pando, realizado el 17 y 18 de agosto de 2021.
Tarea 5. Se realizará la difusión de datos con relación a incendios forestales y quemas, a través de los reportes emitidos por el SIMB, como acción de prevención, detención y predicción, del Manejo Integral de Fuegos, los cuales serán remitidos por medio de la plataforma web del SIMB, la página web oficial del MMAYA, correos electrónicos y por las aplicaciones de WhatsApp, a las instituciones nacionales, ETAs, actores locales - comunidades y otros.	Con la finalidad de contribuir a la prevención, control y combate de incendios forestales, se ha utilizado el Sistema de Información y Monitoreo de Bosques SIMB para que a través del mismo, pueda ser difundida la información de manera oportuna, verás y confiable, principalmente las referidas a la ocurrencia de focos de calor e incendios forestales. Se cuenta con información digital de boletines y foco de calor.
Tarea 6. Para la reducción del riesgo a través de la Prevención y Control de incendios forestales, se contará con una Estrategia de Comunicación Nacional y Campañas de Sensibilización y Concientización sobre incendios forestales y quemas controladas.	En la gestión 2021 mediante la DGF se realizó una consultoría por producto "Implementación de la Estrategia Nacional de prevención, control y combate de incendios forestales y post evento". Primer producto "Protocolo a seguir para los mecanismos de comunicación y coordinación institucional, previo a los incendios forestales".
Tarea 7. Elaboración y difusión de material audiovisual sobre Manejo Integral del Fuego (MIF).	En la gestión 2021 la DGF elaboró material impreso y audio visual para difusión, que están en el marco de la estrategia de manejo del fuego. 1. Cartilla de técnicas y alternativas de uso de fuego con la actividad agrícola. 2. Cartillas técnicas de quema controlada. 3. Video de alternativas al uso del fuego. 4. Video de Vivamos en Armonía. 5. Video de incendios forestales y afección en el agua y suelo.
Tarea 8. Asimismo se promoverá y desarrollará la conformación de brigadas de primera respuesta para el control combate y manejo de fuego en al menos 25 municipios y se gestionará la dotación de equipo y herramientas de control y combate de incendios forestales.	Se logró promover la conformación de tres brigadas de prevención, control y combate de incendios forestales: 1. Conformación de Brigada de prevención, control y combate de incendios forestales, Bomberos Cobija (Pando). 2. Conformación de Brigada de prevención, control y combate de incendios forestales, Brigada de respuesta rápida BRR COBIJA (Pando). 3. Conformación de Brigada de prevención, control y combate de incendios forestales, Brigada Forestal Leones del TIPNIS (Beni). - Se entregó 45 equipos de protección personal para el departamento de Pando y la conformación de brigadas para la atención de incendios forestales.
Tarea 9. Apoyo técnico a ETA's en el desarrollo de Planes de Contingencia para control y combate del MIF.	Se coordinó con las ETA`s para el desarrollo de Planes de Contingencia para el control y combate del MIF, producto de estas coordinaciones se cuenta con: 1. Plan de contingencia departamental de incendios forestales 2020, que fue enviado por GAD Beni para conocimiento y consideración del MMAyA. 2. Plan de contingencia-incendios forestales, Reserva Nacional de Vida Silvestre Amazónica Manuripi, elaborada por el SERNAP.
Tarea 10. Conformación de otras plataformas departamentales de MIF, en la que participan las ETAs, con el objetivo de coordinar, articular y desarrollar planes y acciones técnicas para las acciones de	En la gestión 2021, se han conformado las siguientes plataformas: 1. Plataforma Departamental de coordinación y articulación para el manejo integral del fuego, prevención, control y combate de

Tareas comprometidas para la implementación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
prevención, predicción, detección, extinción, manipulación y uso del fuego.	incendios forestales del departamento de Beni. 2. Plataforma Departamental de coordinación y articulación para el manejo integral del fuego, prevención, control y combate de incendios forestales del departamento de Pando.
Tarea 11. Conformación de Mesas de Trabajo a partir de las Plataformas Departamentales (ETAs) para la identificación de lineamientos, lecciones aprendidas y otras estrategias para el Manejo Integral del Fuego.	No se conformaron mesas de trabajo específicas, pero si se desarrollaron talleres con las ETA. 1. Taller de capacitación en el municipio de San Andrés, del departamento del Beni, realizado el 27 de julio de 2021. 2. Taller de capacitación en el municipio de San Javier, del departamento del Beni, realizado el 26 de julio de 2021. 3. Taller de capacitación en el municipio de Trinidad, del departamento del Beni, realizado el 29 de julio de 2021. 4. Taller de capacitación en el municipio de San Borja, del departamento del Beni, realizado el 28 de julio de 2021. 5. Taller de capacitación en el municipio de Cobija, del departamento del Pando, realizado el 17 y 18 de agosto de 2021.
Tarea 12. Gestión y apoyo para la elaboración de Estrategias Departamentales de Manejo Integral del Fuego.	Se cuenta con un documento de evaluación sobre la implementación de la estrategia del fuego de la gestión 2021. Consultoría: Actualización e implementación de la Estrategia de prevención de incendios forestales y manejo integral y sustentable de bosques.
Tarea 13. Gestión y apoyo a gobiernos municipales y departamentales para incluir en sus herramientas de planificación (Planes de Desarrollo, POA, etc.) actividades enfocadas a la prevención, control de fuegos y alternativas del uso del fuego de tal manera que los beneficiarios puedan mejorar sus rendimientos productivos y generar mejores ingresos económicos además de favorecer al medio ambiente con estas prácticas alternativas al uso de fuego y controlar la deforestación.	El apoyo se realizó mediante los talleres y plataformas departamentales que se reportaron en las tareas anteriores.
Tarea 14. Elaborar un proyecto técnico para la implementación de Unidades Demostrativas de las prácticas alternativas al uso del fuego con el objetivo de reducir los impactos sociales y económicos ambientales y control de la deforestación.	Bolivia de manera general tiene la Estrategia Plurinacional de Manejo Integral del Fuego que contempla los mecanismos de implementación de las técnicas alternativas al uso del fuego que atribuye por lo general su institucionalización e implementación a todos los actores públicos y privados.
Tarea 15. Desarrollo y ejecución de talleres de intercambio de experiencias, con actores locales y ETA sobre alternativas al uso del fuego.	Por recurrencia de los incendios forestales registrados en el Territorio Nacional, no se realizó talleres ni intercambios de experiencias específicos en los departamentos de Beni y Pando.
Tarea 16. Seguimiento, monitoreo y evaluación de unidades demostrativas de las prácticas alternativas al uso del fuego.	No se cuenta con los respaldos correspondientes para sustentar la afirmación de las acciones realizadas en esta tarea.
Tarea 17. A través del Programa de Monitoreo y Control de la Deforestación y Degradación de Bosques "Nuestros Bosques" se propone el manejo de pastizales, sistemas agroforestales, silvopastoriles, propiedades integrales, recuperación de suelos con leguminosas, manejo integrado de barbecho y otras, como sustitutivos graduales a la quema.	Producto de una larga experiencia desarrollada por el programa Amazonia sin Fuego, el MMAyA mediante RM 170 implementa la estrategia Plurinacional del Manejo Integral del fuego, en ese marco, partir de esa disposición, todas las entidades públicas y privadas, tiene la misión de promover técnicas alternativas al fuego en sus jurisdicciones.
Tarea 18. La DGGDF y la ABT elaborará un informe anual de seguimiento a la implementación del "Programa Nuestros Bosques" por departamentos y municipios el mismo será presentado a la MAE.	Esta tarea no ha sido cumplida, sin embargo, la DGF, a partir de la gestión 2021 ha logrado sistematizar los datos cuantitativos de forestación y reforestación implementado por la distintas instituciones públicas y privadas en el marco del Programa Nuestros Bosques.

Fuente: elaboración propia en base a la información remitida por el MMAyA.

Revisada la información remitida por el MMAyA, se solicitó documentación complementaria[692] para poder verificar el cumplimiento de las tareas planteadas, el análisis de toda la información se presenta a continuación.

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 24*

El Decreto Supremo Nº 2914 tiene como objeto crear el Programa de Monitoreo y Control de la Deforestación y Degradación de Bosques – "Nuestros Bosques", establecer sus componentes y mecanismos para su ejecución, de acuerdo al Plan de Desarrollo Económico y Social en el marco del Desarrollo Integral para Vivir Bien 2016-2020 – PDES[693] y en cumplimiento de los compromisos internacionales en Cambio Climático.

Para determinar la continuidad de este programa, se revisó el Plan Sectorial de Desarrollo Integral (PSDI) 2016-2020[694], el Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES) 2021-2025[695] y el Plan Sectorial de Desarrollo Integral (PSDI) de Medio Ambiente 2021-2025[696], detallada a continuación.

En la auditoría ambiental se revisó el PDES 2016-2020 considerando el Pilar 9, «Soberanía ambiental con desarrollo integral», que se encontraba desarrollado en el marco de los postulados de la Ley Nº 300, Marco de la Madre Tierra y Desarrollo Integral para Vivir Bien». La meta 8 «aire puro, ríos sin contaminantes y procesamiento de residuos sólidos y líquidos», por lo que como parte de la gestión ambiental el desafío primordial es disminuir la emisión de contaminantes atmosféricos.

El plan señalaba que para alcanzar los resultados propuestos se deben desarrollar programas y proyectos específicos que contarán con la participación activa del nivel central del Estado, las Entidades Territoriales Autónomas y las organizaciones sociales y comunitarias.

Por su lado, en el PSDI 2016-2020, en uno de sus lineamientos estratégicos menciona al Programa de Monitoreo y Control de la Deforestación y Degradación de Bosques – "Nuestros Bosques" y señalan que implementarán mecanismos normativos, técnicos y operativos de lucha contra la deforestación ilegal y gestión de riesgos forestales. Las acciones a ser implementadas eran: 1) monitoreo y control de incendios forestales a través del Sistema de Información y Monitoreo de Bosque, 2) instrumentos legales (Ej. Reglamentación de DS 2914) y 3) la Estrategia Plurinacional de Manejo Integral de Fuegos y planes integrales de manejo de fuego.

[692] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-055/2024, del 13 de marzo de 2024.
[693] Aprobada mediante Ley Nº 786, del 09 de marzo de 2016.
[694] Aprobado mediante Resolución Ministerial Nº 008, del 12 de enero de 2017.
[695] Aprobado mediante Ley Nº 1407, del 09 de noviembre de 2021.
[696] Aprobado mediante Resolución Ministerial Nº 435, del 16 de septiembre de 2022.

El Programa de Monitoreo y Control de la Deforestación y Degradación de Bosques – "Nuestros Bosques", se encontraba alineado con el pilar 9[697], meta 6[698] y resultado 262[699].
El PDES 2021-2025 «Reconstruyendo la Economía para Vivir Bien, hacia la Industrialización con Sustitución de Importaciones» se constituye en el plan de mediano plazo del Estado Plurinacional de Bolivia. El Plan está organizado en 10 Ejes Estratégicos articulados con los 13 pilares de la Agenda Patriótica del Bicentenario 2025, y establece las metas, resultados y acciones para avanzar en el último tramo hacia el cumplimiento de esta.

El eje 8 está destinado a Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra, en la meta 8.3 *«Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra»*, se encuentran varios resultados, uno de ellos indica *«Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación»*, con un indicador relativo al *«Porcentaje de municipios de la Red de Monitoreo de Calidad del Aire que no superan el Índice de Contaminación Atmosférica»*. Para esta meta incluyó en el resultado 8.3.1: *«Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación»* y la acción 8.3.1.1 referida a *«Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos»*. Lo que indica que en el PDES 2021-2025 mantienen su correlación con el Pilar 9, señalado en el PDES 2016-2020.

Respecto al PSDI para Vivir Bien del Sector de Medio Ambiente 2021-2025, en el acápite de «Deforestación», parte del diagnóstico, indican que en el marco del PDES 2016-2020 el pilar 9 incluye un resultado donde se debía eliminar la deforestación ilegal en el territorio boliviano, en ese sentido, durante la gestión 2016 se promulgó el Decreto Supremo N° 2914 que crea el Programa de monitoreo y control de la deforestación y degradación de bosques -"Nuestros Bosques" para contar con un marco legal que permita la coordinación de acciones entre varias entidades del nivel central así como las entidades territoriales autónomas para avanzar en la meta trazada; el programa contempla los componentes de a) Monitoreo y control de la deforestación, b) Monitoreo, prevención, control y combate de incendios forestales, c) Manejo integral del fuego y d) Recuperación de bosques en áreas degradadas.

El capítulo 5 relativo a «Políticas y Lineamientos Estratégicos», presenta un acápite denominado «Bosques» en la que se encuentra la Política 1, que va como sigue:

> «Gestión Integral y Sustentable de Bosques con enfoque de economía social comunitaria y sistemas productivos, los bosques son productores de alimentos y protectores de las funciones ambientales para Vivir Bien».

Con cinco Lineamientos Estratégicos, una de ellas indica *«Desarrollar y fortalecer las capacidades locales e institucionales de los diferentes niveles de gobierno para el*

[697] Soberanía ambiental con desarrollo integral, respetando los derechos de la Madre Tierra.
[698] Incremento de la cobertura boscosa.
[699] Se ha eliminado la deforestación ilegal en todo el territorio del Estado Plurinacional.

monitoreo, prevención y control de la deforestación, incendios forestales y manejo integral del fuego».

En el acápite de «Planificación», se presenta la planificación de resultados considerado las acciones estratégicas e indicadores identificados y definidos por el MMAyA y las entidades bajo tuición con base en las solicitudes de las entidades territoriales autónomas y de los actores locales involucrados con el Sector.

Elaboraron una matriz de planificación del Plan Sectorial de Medio Ambiente que presenta de manera resumida, los cuatro temas de trabajo del sector (bosques, biodiversidad y Áreas Protegidas, calidad ambiental y cambio climático). Al respecto, no incorporaron al Programa «Nuestros Bosques» en ningún resultado, acción ni actividad propia de la entidad.

Revisando los planes de mediano plazo 2016-2020 y 2021-2025, se verificó que el Programa de monitoreo y control de la deforestación y degradación de bosques -"Nuestros Bosques" es considerado en todos los instrumentos de planificación que fueron revisados. Sin embargo no incorporaron al programa en la matriz de planificación donde se encuentran los 9 resultados del PDES 2021-2025, los 6 resultados propios del sector y las 15 acciones establecidas en el PDES.

El 18 de abril de 2024, el Ministerio de Medio Ambiente y Agua, remitió información de respaldo[700] relativa a las 18 tareas aprobadas en el cronograma de implantación para el cumplimiento de la recomendación Nº 24, detalladas a continuación.

Para la Tarea 1, enviaron un documento titulado «Metodología de cálculo del Índice de Funciones Ambientales (IFA)», del 2020. Revisando el mismo, se verificó que el documento contiene la descripción de las macroregiones, los factores que componen el IFA (almacenamiento y secuestro de carbono, incidencia de la radiación solar, regulación del ciclo hidrológico, amortiguamiento de las temperaturas, entre otros) y el cálculo del Índice de Funciones Ambientales por macroregión.

Al respecto, el documento no cuenta con la identificación de las áreas de producción de alimentos en bosques para el monitoreo de la deforestación ilegal, aspectos que estaban comprometidos en la tarea 1 del cronograma de implantación aceptado. Tampoco demostraron que realizaron talleres interinstitucionales entre el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras, la Autoridad Plurinacional de la Madre Tierra, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra, el Servicio Nacional de Áreas Protegidas y la Dirección General de Biodiversidad y Áreas Protegidas para la elaboración de la metodología e identificación de variables para la generación de funciones ambientales, actividades que se encontraban en el cronograma de implantación aceptado.

[700] Mediante nota MMAYA/DESPACHO Nº 1020/2024, del 22 de abril de 2024.

Para la Tarea 2, no remitieron información que demuestre que hubieran trabajado sobre acciones de prevención y control relacionadas con los incendios forestales ni realizaron reuniones de coordinación de funciones interinstitucionales entre el Viceministerio de Defensa, el Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología y las Entidades Territoriales Autónomas, como estaba comprometido en el cronograma de implantación aceptado.

Para la Tarea 3, implementaron el Sistema de Monitoreo de Información de Bosques (SIMB) como instancia de monitoreo, pero no demostraron haber coordinado con los gobiernos autónomos departamentales la realización de la evaluación y seguimiento al cumplimiento de las metas de forestación y reforestación por parte de las entidades territoriales autónomas. No manifestaron que los gobiernos autónomos departamentales hubieran realizado el cumplimiento de las metas en su jurisdicción, conforme a los lineamientos establecidos en la Estrategia Nacional de Implementación del Programa Nacional de Forestación y Reforestación (PNFR) 2016-2030, aspectos señalados en el artículo 17 del Decreto Supremo Nº 2912, del 27 de septiembre de 2016[701]. Tampoco remitieron la Memoria Técnica Anual comprometida en el cronograma aceptado.

Además, enviaron el Producto 5 denominado *«Memoria del mapa de quemas e incendios, gestión 2019»*, y el Producto 4 denominado *«Priorización de áreas para restauración y recuperación»*, ambos de la Consultoría: *«Análisis, identificación y cuantificación a través de SIG de áreas afectadas por quemas e incendios forestales en Bolivia y priorización de áreas para restauración y recuperación»*.

Al respecto, el objetivo del Producto 5 era el determinar la superficie de las áreas quemadas e incendios forestales para la gestión 2019 del Estado Plurinacional de Bolivia, por departamentos y municipios. En los resultados reflejan datos de 5 departamentos y 10 municipios, de éstos ninguno corresponde a los municipios que fueron parte del sujeto de examen en la auditoría ambiental, es decir, Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija. Por otro lado, el comportamiento histórico de focos de calor que reportaron a nivel nacional, data del año 2010 al 2019 y lo que se comprometieron con la tarea era elaborar mapas y realizar la difusión de la información a través de una Memoria Técnica anual, aspecto que no demostraron haber realizado.

El objetivo general del Producto 4 era identificar las áreas priorizadas para restauración y recuperación a partir de las cicatrices de quemas e incendios forestales de la gestión 2019 a nivel nacional, para ello utilizaron como variables a las áreas protegidas, a las reservas forestales, a los planes generales de manejo forestal, a los caminos y vía férrea, a los cuerpos de agua, a la tenencia de tierra, a la vegetación, a la pendiente y al plan de uso de suelo.

[701] El presente Decreto Supremo tiene por objeto declarar de carácter estratégico y de prioridad nacional el Programa Nacional de Forestación y Reforestación - PNFR en el marco del Plan de Desarrollo Económico y Social, y aprobar la Estrategia Nacional de Implementación del PNFR 2016-2030 (artículo 1).

En los resultados destacan las Áreas Protegidas de Otuquis y San Matías del departamento de Santa Cruz, en cuanto a las reservas forestales, hacen mención a los departamentos de La Paz, Cochabamba y Santa Cruz. Con relación a la variable de tenencia de tierra, la parte representativa está en el departamento de Santa Cruz y Beni. Respecto a la vegetación, señalan que el departamento de Santa Cruz presenta una probabilidad alta y Beni una probabilidad baja.

Por lo indicado anteriormente, se puede inferir que ambos Productos (4 y 5) de la Consultoría, no tienen una directa relación con la tarea 3 planteada en el cronograma de implantación aceptado.

Para la Tarea 4, señalaron que realizaron cinco talleres en los municipios de San Andrés, San Javier, Trinidad, San Borja y Cobija, para socializar la Estrategia Plurinacional para el Manejo Integral del Fuego[702], al respecto, solo 3 talleres fueron realizados en los municipios que formaron parte del objeto de examen, detallados a continuación:

1. Taller de capacitación en el municipio de Trinidad, del departamento de Beni, realizado el 29 de julio de 2021.
2. Taller de capacitación en el municipio de San Borja, del departamento de Beni, realizado el 28 de julio de 2021.
3. Taller de capacitación en el municipio de Cobija, del departamento de Pando, realizado en fechas 17 y 18 de agosto de 2021.

Sobre los talleres de capacitación señalados anteriormente, remitieron las planillas de asistencia, pero correspondiente al *«Taller de capacitación en conservación de sistemas de vida. Prevención, preparación, atención de incendios forestales»*, no así sobre la Estrategia Plurinacional para el manejo integral del fuego ni la Norma Técnica para la elaboración de Planes de Manejo Integral del Fuego[703], que era el objetivo de la socialización. Tampoco presentaron otro respaldo que demuestre que realizaron el mencionado evento.

Cabe mencionar, que la Estrategia Plurinacional para el Manejo Integral del Fuego, fue aprobada mediante Resolución Ministerial 170/2018, el 10 de abril de 2018, es decir, que pasaron 6 años de vigencia del mencionado documento y no realizaron una difusión apropiada ni efectuaron la coordinación necesaria con los diferentes actores para su implementación en los municipios de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija.

Para la Tarea 5, indicaron que, con la finalidad de contribuir a la prevención, control y combate de incendios forestales, utilizaron el Sistema de Información y Monitoreo de Bosques (SIMB) para que a través del mismo pueda ser difundida la información de manera oportuna, verás y confiable, principalmente las referidas a la ocurrencia de focos de

[702] Aprobado mediante Resolución Ministerial Nº 170/2018, el 10 de abril de 2018.
[703] Aprobado mediante Resolución Ministerial Nº 542/2018, el 24 de septiembre de 2018.

calor e incendios forestales. Señalaron también que cuentan con boletines digitales y focos de calor.

Al respecto, el Ministerio de Medio Ambiente y Agua, cuenta con una página web[704] denominada «Sistema de Información y Monitoreo de Bosques (SIMB)», considerada como el sitio oficial del Estado Plurinacional de Bolivia para la obtención de información de focos de calor, quemas e incendios forestales, diseñada para realizar un monitoreo continuo y sistemático del estado de los bosques a nivel nacional. En la página señalan que ese sistema proporciona información oficial y actualizada, permitiendo generar reportes diarios, mensuales y anuales; facilitando la coordinación de acciones preventivas con diversas instituciones. Si bien la página muestra un mapa interactivo, no se puede generar los reportes personalizados de focos de calor, pide usuario y contraseña para poder ingresar a esta información lo que indica que ninguna institución nacional, ETA y actores locales logren ver los reportes oficiales de la página web. No informaron que las Gobiernos Autónomos Departamentales de Beni y Pando ni a los municipios de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija cuenten con ese acceso.

Por otro lado, emitieron boletines digitales con el reporte oficial de focos de calor e incendios forestales, con información del monitoreo diario y mensual de algunos departamentos y municipios con mayor incidencia de focos de calor. Estos boletines fueron elaborados diariamente, entre el 25 de marzo de 2020, fecha en la que se emitió el primer boletín, al 09 de agosto de 2020, fecha de emisión del último boletín (número 131). Cabe señalar que los datos que reportaron en cada boletín son generales, no existe una explicación de los porcentajes que figuran en cada gráfica, no se puede constatar el número real de focos de calor en cada municipio con relación al total de la superficie. Tampoco en todos los boletines reportaron datos de los municipios de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija, que eran los municipios que fueron parte del objeto de examen de la auditoría ambiental.

No demostraron haber realizado una correcta difusión de los datos con relación a incendios forestales y quemas, tampoco remitieron documentación que demuestre que transmitieron la información mediante correos electrónicos o alguna otra aplicación a las instituciones nacionales, Entidades Territoriales Autónomas, actores locales - comunidades y otros, actividades que estaban comprometidas en el cronograma de implantación para el cumplimiento de la tarea 5.

Para la Tarea 6, señalaron que para la gestión 2021, mediante la Dirección General Forestal, realizaron una consultoría por producto *«Implementación de la Estrategia Nacional de Prevención, Control y Combate de Incendios Forestales y Post Evento»*. Primer producto *«Protocolo a seguir para los mecanismos de comunicación y coordinación institucional, previo a los incendios forestales»*.

[704] https://simb.siarh.gob.bo/simb/

El objetivo del primer producto era proporcionar el procedimiento general y criterios estandarizados para la comunicación y coordinación institucional de la difusión de información oficial de focos de calor, incendios forestales y registro de cicatrices de quemas, emitidos por el Sistema de Información y Monitoreo de Bosques (SIMB) de la Dirección General de Gestión y Desarrollo Forestal.

En el documento se observa que tiene 4 pasos, la primera que es el «Intercambio de información técnica», que tiene fecha de inicio de la rutina a inicio del mes de mayo de cada año. El segundo paso es la «Coordinación institucional» con fecha de inicio a fines de mayo de cada año, el tercer paso es el «Alistamiento de orden comunicacional» con fecha de inicio el 15 de mayo de cada año y el cuarto paso son las «Acciones de capacitación» con fecha de inicio el 15 de junio de cada año.

Si bien cuentan con un documento que ayuda a seguir los mecanismos de comunicación y coordinación institucional "previa a los incendios forestales", no demostraron haber implementado el mencionado protocolo para la comunicación y coordinación institucional para la difusión de información oficial de focos de calor, incendios forestales y registro de cicatrices de quemas, como se encuentra especificado en el objetivo del documento.

No presentaron los resultados de cada paso, ni cumplieron con las fechas que figuran en cada etapa del protocolo. Tampoco elaboraron el Plan de preparación de acciones preventivas sobre un diagnóstico que debía ser coordinado con la Unidad de Estudios Especiales, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra y el Servicio Nacional de Áreas Protegidas, ni elaboraron el Plan Nacional de Contingencia ante Incendios Forestales o de haber realizado, no remitieron la actualización del documento existente; esas actividades se encontraban como acciones y/o resultados del paso 1 del protocolo.

Asimismo, no remitieron el Plan Comunicacional de Campaña Pública de Sensibilización Ciudadana para la prevención de incendios forestales, ni ejecutaron las campañas de sensibilización ciudadana, a fines del mes de mayo de cada gestión, como se encuentra manifestado en el paso 3, entre las acciones y/o resultados del protocolo a seguir para los mecanismos de comunicación y coordinación institucional, emitido en la gestión 2021.

No cuentan con una Estrategia de Comunicación Nacional ni con las campañas de sensibilización y concientización sobre incendios forestales y quemas controladas, actividades que estaban comprometidas en el cronograma de implantación y debían ser realizadas del 01 de mayo de 2019 al 31 de enero de 2021, para el cumplimiento de la tarea 6.

Para la Tarea 7, manifestaron que en la gestión 2021, la Dirección General de Gestión y Desarrollo Forestal elaboró material impreso y audio visual para difusión, que están en el marco de la Estrategia Plurinacional para el Manejo Integral del Fuego.

1. Cartilla de técnicas y alternativas de uso de fuego en la actividad agrícola.
2. Cartillas técnicas de quema controlada.
3. Video de alternativas al uso del fuego.
4. Video de vivamos en armonía
5. Video de incendios forestales y afectación en el agua y el suelo.

Al respecto, se verificó que una de las cartillas titulada *«Técnicas de quema controlada»* se encuentra en el marco del Programa Amazonía Sin Fuego, no figura la fecha de emisión de la misma. La otra cartilla titulada *«Alternativas al uso del fuego en la actividad agrícola»* fue emitida en la gestión 2021. Es importante recalcar que la tarea planteada en el cronograma de implantación aceptado era la elaboración y difusión de material audiovisual sobre el manejo integral del fuego (MIF).

Cabe aclarar que el Programa Amazonía Sin Fuego fue implementado el año 2012, bajo la cooperación Italiana y ejecutada en Bolivia con el apoyo de la CAF[705]-Banco de Desarrollo de América Latina con el objetivo de reducir la incidencia de incendios forestales en la región amazónica boliviana mediante la aplicación de prácticas alternativas al uso del fuego, y contribuir de esa manera a proteger el medio ambiente y mejorar las condiciones de vida de las comunidades rurales. Trabajaron en 39 municipios de la cuenca amazónica que abarcó gran parte de los departamentos de Santa Cruz, Beni y norte de La Paz, el programa tuvo un tiempo de ejecución de 3 años en su primera fase (2012-2015), su segunda fase fue entre 2015 y 2016 y su tercer fase fue hasta la gestión 2017[706]. Lo que indica que la primera cartilla fue publicada antes de la ejecución de la auditoría ambiental, que fue emitida en 2018, y el periodo de implantación de la tarea era a partir del 01 de junio de 2019 al 31 de diciembre de 2021.

Para la Tarea 8, indicaron que lograron promover la conformación de tres brigadas de prevención, control y combate de incendios forestales:

1. Conformación de Brigada de prevención, control y combate de incendios forestales BOMBEROS COBIJA (Pando).
2. Conformación de Brigada de prevención, control y combate de incendios forestales, BRIGADA DE RESPUESTA BRR COBIJA (Pando).
3. Conformación de Brigada de prevención, control y combate de incendios forestales, BRIGADA FORESTAL LEONES DEL TIPNIS (Beni).

Manifestaron que entregaron 45 equipos de protección de personal (EPP) para el departamento de Pando y la conformación de brigadas para la atención de incendios forestales.
Sobre lo reportado, se verificó que hicieron la entrega de equipos de protección personal en dos ocasiones, una de 15 EPP el 30 de octubre de 2020 y la otra de 30 EPP (sin fecha), haciendo un total de 45 EPP para el departamento de Pando, no así para el departamento del Beni.

[705] Corporación Andina de Fomento.
[706] https://www.caf.com/es/actualidad/noticias/2012/12/amazonia-sin-fuego-en-el-pais

Cabe señalar que en la tarea comprometida indicaron que conformarían brigadas de primera respuesta para el control, combate y manejo de fuego en al menos 25 municipios, entre los cuales se esperaba que estén todos los municipios considerados en la auditoría ambiental (Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija); sin embargo presentaron la conformación de una brigada para el municipio de Cobija y otra que pertenece al Área Protegida del TIPNIS. Por lo tanto, no lograron cumplir con lo indicado en la tarea que se encontraba en el cronograma de implantación aceptado.

Para la Tarea 9, el MMAyA señaló que coordinó con las ETA para el desarrollo de Planes de Contingencia para el control y combate del Manejo Integral del Fuego, producto de estas coordinaciones se cuenta con:

1. Plan de contingencia departamental de incendios forestales 2020, que fue enviado por GAD Beni para conocimiento y consideración del MMAyA.
2. Plan de contingencia - incendios forestales, Reserva Nacional de Vida Silvestre Amazónica Manuripi, elaborada por el SERNAP.

Al respecto, se evidenció que el GADB envió al Ministerio de Medio Ambiente y Agua[707] su Plan de contingencia departamental de incendios forestales, emitida en la gestión 2020 para conocimiento y consideración. No demostraron haber realizado un apoyo técnico para el desarrollo del mencionado plan, como lo establecía la tarea planteada en el cronograma de implantación aceptado.

El otro plan de contingencia que remitieron corresponde al Área Protegida «Reserva Nacional de Vida Silvestre Amazónica Manuripi», documento que no corresponde al Municipio de Cobija, sino a un Área Protegida Nacional. Por lo tanto, el MMAyA no logró coordinar con las ETA (municipios de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija) ni desarrollar los planes comprometidos en el cronograma de implantación.

Para la Tarea 10, señalaron que en la gestión 2021, conformaron las siguientes plataformas:

1. Plataforma Departamental de coordinación y articulación para el manejo integral del fuego, prevención, control y combate de incendios forestales del departamento de Beni.
2. Plataforma Departamental de coordinación y articulación para el manejo integral del fuego, prevención, control y combate de incendios forestales del departamento de Pando.

Al respecto, se verificó las actas de conformación de las Plataformas Departamentales de coordinación y articulación para el manejo integral del fuego, prevención, control y combate de incendios forestales de los departamentos de Beni y Pando, con fecha 13 de agosto de 2021 y 18 de agosto de 2021, respectivamente. Ambos fueron conformados con la finalidad de identificar alianzas estratégicas y aunar esfuerzos para la conservación de nuestros bosques y biodiversidad.

[707] Mediante nota CITE/DGR/Nº164, el 24 de agosto de 2020.

Si bien lograron conformar las mencionadas plataformas departamentales de manejo integral del fuego, en la gestión 2021, no demostraron que hubieran participado los municipios de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija, tampoco enviaron documentación que demuestre que las plataformas estén cumpliendo con el objetivo de coordinar, articular y desarrollar planes y acciones técnicas para realizar e implementar actividades de prevención, predicción, detección, extinción, manipulación y uso del fuego en las que participe los municipios señalados anteriormente. A partir de su conformación, pasaron casi 3 años, donde ya tendrían que tener algunos resultados que logren el cumplimiento del objetivo del mismo y la implementación adecuada del Programa de Monitoreo y Control de la Deforestación y Degradación de Bosques – «Nuestros Bosques», cabe señalar que el plazo comprometido para la ejecución de la tarea 10 era del 01 de mayo de 2019 al 31 de diciembre de 2021.

Para la Tarea 11, informaron que no conformaron las mesas de trabajo específicas que debían realizar a partir de las plataformas departamentales para identificar lineamientos, lecciones aprendidas y otras estrategias para el Manejo Integral del Fuego, actividad que se encontraba en el cronograma de implantación aceptado para el cumplimiento de la recomendación Nº 24.

Adicionalmente, indicaron que realizaron talleres con las Entidades Territoriales Autónomas, pero remitieron los mismos talleres señalados en la tarea 4. La capacitación llevada a cabo en el municipio de Trinidad fue realizada el 29 de julio de 2021, en el municipio de San Borja el 28 de julio de 2021 y en Cobija el 17 y 18 de agosto de 2021. Las primeras dos capacitaciones fueron realizadas antes de la conformación de la Plataforma Departamental de Beni y la capacitación del municipio de Cobija fue llevada a cabo el mismo día de la conformación de la Plataforma Departamental de Pando. Además esas capacitaciones eran sobre la conservación de sistemas de vida, no así sobre estrategias para el Manejo Integral del Fuego (MIF).

Para la Tarea 12, informaron que cuentan con un documento de evaluación sobre la implementación de la Estrategia del Fuego de la gestión 2021. Consultoría: *«Actualización e implementación de la Estrategia de prevención de incendios forestales y manejo integral y sustentable de bosques»*.

Al respecto, remitieron el documento de consultoría señalado anteriormente, que fue emitido en junio de 2022, el objetivo del documento era realizar una evaluación de cumplimiento de la estrategia operativa de acciones eficientes y oportunas para la institucionalización, prevención, control y combate de quemas e incendios forestales, y la recuperación de áreas afectadas.
No enviaron documentación de respaldo que demuestre que aplicaron la evaluación de la implantación de la Estrategia del Fuego. Por otro lado, en el cronograma de implantación aceptado, la tarea estaba enfocada a gestionar el apoyo para la elaboración de Estrategias Departamentales de Manejo Integral del Fuego, es decir, de los departamentos de Beni y

Pando, actividad que no fue llevada a cabo por el MMAyA, tampoco lograron cumplir con el plazo comprometido que era entre el 01 de junio de 2019 al 31 de diciembre de 2021.

Para la Tarea 13, manifestaron que el apoyo que realizaron fue mediante los talleres y plataformas departamentales que se reportaron en las tareas anteriores.

Sobre lo que indicaron, la tarea requería que promuevan espacios de diálogo con los gobiernos municipales (Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija) y departamentales (Beni y Pando) para incluir en sus herramientas de planificación (es decir, Planes de Desarrollo, POA, etc.) actividades enfocadas a la prevención, control de fuegos y alternativas del uso del fuego, de tal manera que los beneficiarios puedan mejorar sus rendimientos productivos y generar mejores ingresos económicos además de favorecer al medio ambiente con estas prácticas alternativas al uso de fuego y controlar la deforestación; aspecto que no realizaron ni demostraron haber ejecutado en el periodo comprometido en el cronograma de implementación aceptado.

Para la Tarea 14, indicaron que Bolivia de manera general tiene la Estrategia Plurinacional de Manejo Integral del Fuego que contempla los mecanismos de implementación de las técnicas alternativas al uso del fuego que atribuye por lo general su institucionalización e implementación a todos los actores públicos y privados.

Al respecto, lo que tenían que elaborar era un proyecto técnico para la implementación de Unidades Demostrativas de las prácticas alternativas al uso del fuego con el objetivo de reducir los impactos sociales, económicos y ambientales, en un periodo entre junio de 2019 a diciembre de 2021. La Estrategia Plurinacional de Manejo Integral del Fuego, a la que hicieron referencia, fue aprobada mediante Resolución Ministerial Nº 170, el 10 de abril de 2018, es decir, que éste documento ya estaba elaborado cuando se ejecutó la auditoría de desempeño ambiental sobre la contaminación atmosférica en Beni y Pando, además éste no contiene lo que se comprometieron realizar en la tarea planteada del cronograma de implantación aceptado.

Para la Tarea 15, indicaron que por recurrencia de los incendios forestales registrados en el Territorio Nacional, no se realizaron talleres ni intercambios de experiencias específicos en los departamentos de Beni y Pando.

Para la Tarea 16, manifestaron que no cuentan con los respaldos correspondientes para sustentar la afirmación de las acciones realizadas en esta tarea, que estaba referida a realizar el seguimiento, monitoreo y evaluación de Unidades Demostrativas de las prácticas alternativas al uso del fuego.

Al respecto, en la tarea 14 no demostraron haber elaborado el proyecto técnico para la implementación de Unidades Demostrativas, lo que indica que tampoco realizaron la tarea 16, que era dar seguimiento, monitoreo y evaluación al mencionado proyecto, actividades

que se encontraban en el cronograma de implantación aceptada para el cumplimiento de la recomendación Nº 24.

Para la Tarea 17, indicaron que producto de una larga experiencia desarrollada por el Programa Amazonia sin Fuego, el MMAyA mediante Resolución Ministerial Nº 170 implementó la Estrategia Plurinacional del Manejo Integral del fuego, en ese marco, a partir de esa disposición, todas las entidades públicas y privadas, tenían la misión de promover técnicas alternativas al fuego en sus jurisdicciones.

Al respecto, como se mencionó en la tarea 7, el Programa Amazonia sin Fuego tuvo su fase de ejecución hasta el año 2017, el objetivo era reducir la incidencia de incendios forestales en la región amazónica boliviana. La tarea planteada en el cronograma de implantación aceptado estaba referida a implementar el manejo de pastizales, sistemas agroforestales, silvopastoriles, propiedades integrales, recuperación de suelos con leguminosas, manejo integrado de barbechos y otras, como sustitutivos graduales a la quema, en el marco del Programa de Monitoreo y Control de la Deforestación y Degradación de Bosques "Nuestros Bosques", aprobado mediante Decreto Supremo N° 2914, el 27 de septiembre de 2016, actividad que no fue realizada en el plazo comprometido (del 01 de junio de 2019 al 31 de diciembre de 2021).

Para la Tarea 18, informaron que no ha sido cumplida la actividad correspondiente a esta tarea, sin embargo, indicaron que la Dirección General de Gestión y Desarrollo Forestal, a partir de la gestión 2021 ha logrado sistematizar los datos cuantitativos de forestación y reforestación implementado por la distintas instituciones públicas y privadas en el marco del Programa de Monitoreo y Control de la Deforestación y Degradación de Bosques "Nuestros Bosques".

Al respecto, lo que tenían que hacer era elaborar un informe anual de seguimiento a la implementación del Programa de Monitoreo y Control de la Deforestación y Degradación de Bosques "Nuestros Bosques", por departamentos y municipios y ser presentado a la MAE, actividad que no realizaron. Tampoco remitieron datos que demuestre que realizaron la actividad señalada en el parágrafo precedente, lo que indica que no cumplieron con la tarea planteada en el cronograma de implantación aceptado ni con el plazo comprometido.

De acuerdo a lo señalado anteriormente, el Ministerio de Medio Ambiente y Agua no logró identificar las áreas de producción de alimentos en bosques ni realizó el monitoreo de la deforestación ilegal. Tampoco realizó la coordinación de las acciones de prevención y control (inciso b del artículo 2) para la implementación del Programa de Monitoreo y Control de la Deforestación y Degradación de Bosques – «Nuestros Bosques», con las entidades involucradas (MDRyT, ABT, APMT, ETA, SERNAP), como lo estipula los artículos 4 (incisos d y e) y 5 del Decreto Supremo N° 2914, de 27 de septiembre de 2016; durante el plazo comprometido en el cronograma aceptado.

No socializaron ni realizaron una difusión apropiada de la Estrategia Plurinacional para el Manejo del Fuego[708] ni de la norma técnica para la elaboración de planes de manejo integral del fuego[709], con las Entidades Territoriales Autónomas relacionadas con el objeto de examen (Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija) y actores locales. Emitieron un Protocolo a seguir para los mecanismos de comunicación y coordinación institucional "previo a los incendios forestales", pero no implementaron los pasos a seguir del mencionado documento ni elaboraron el plan de preparación de acciones preventivas sobre un diagnóstico que debía ser coordinado con diferentes instancias. Tampoco elaboraron el Plan Nacional de Contingencia ante Incendios durante el plazo comprometido (01 de junio de 2019 al 31 de diciembre de 2021).

No demostraron haber promovido espacios de diálogo con los gobiernos municipales (Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija) y departamentales (Beni y Pando) para incluir en sus herramientas de planificación actividades enfocadas a la prevención, control de fuegos y alternativas del uso del fuego, de tal manera que los beneficiarios puedan mejorar sus rendimientos productivos y generar mejores ingresos económicos además de favorecer al medio ambiente con estas prácticas alternativas al uso de fuego y controlar la deforestación. Aspectos enmarcados en los artículos 10, 12 y 13 del Decreto Supremo N° 2914.

Respecto al manejo integral del fuego (inciso c del artículo 2), no implementaron unidades demostrativas de las prácticas alternativas al uso del fuego con el objetivo de reducir los impactos sociales, económicos y ambientales. Si bien se tiene la Estrategia Plurinacional de Manejo Integral del Fuego[710], este documento no responde a lo señalado en el artículo 15 del Decreto Supremo N° 2914, relativa al enfoque sustentable dirigidas a la prevención, predicción, detección, extinción, manipulación y uso de fuego tendiente a establecer equilibrio en el desarrollo de las actividades productivas agropecuarias, forestales y agroforestales, de acuerdo a las características regionales.

Es importante señalar que la Dirección General de Gestión y Desarrollo Forestal del Ministerio de Medio Ambiente y Agua es la encargada de coordinar, articular y desarrollar planes y acciones con enfoque integral, dirigidas a la prevención, predicción, detección, extinción, manipulación y uso de fuego. Además, la mencionada dirección debe coordinar con la ABT para el establecimiento de una reglamentación para la sustitución gradual de quemas, aspectos señalados en el artículo 16 y 18 del D.S. Nº 2914, respectivamente.

Finalmente, cabe señalar que no elaboraron sus informes anuales de seguimiento a la implementación del Programa de Monitoreo y Control de la Deforestación y Degradación de Bosques "Nuestros Bosques", territorializando por región, departamento y municipio que muestre los avances y cumplimiento de los aspectos identificados en el Decreto Supremo N° 2914. Esta actividad no fue realizada durante el plazo comprometido en el

[708] Aprobada mediante Resolución Ministerial 170/2018, el 10 de abril de 2018.
[709] Aprobada mediante Resolución Ministerial Nº 542/2018, el 24 de septiembre de 2018.
[710] Aprobada mediante Resolución Ministerial Nº 170, el 10 de abril de 2018.

cronograma de implantación aceptado (hasta el 31 de diciembre de 2021) ni después de ese periodo, aspecto señalado en el artículo 23 del mencionado decreto.

A continuación se resume el cumplimiento de las tareas planteadas por el Ministerio de Medio Ambiente y Agua con relación a lo pedido en la recomendación Nº 24.

Resumen de las tareas comprometidas para cumplir la recomendación Nº 24 y su ejecución
Cuadro 77

Tareas de implantación	Relación con el Decreto Supremo Nº 2914	Ejecución de la tarea
Tarea 1	Artículo 4 (incisos d y e) y artículo 5	No ejecutada
Tarea 2	Artículo 5, 12	No ejecutada
Tarea 3	Artículo 10	No ejecutada
Tarea 4	Artículo 8	No ejecutada
Tarea 5	Artículo 8	No ejecutada
Tarea 6	Artículo 10, 12 (parágrafo I) y 13	No ejecutada
Tarea 7	Artículo 8, 15	No ejecutada
Tarea 8	Artículo 6, 13	No ejecutada
Tarea 9	Artículo 15	No ejecutada
Tarea 10	Artículo 12 (parágrafo I)	No ejecutada
Tarea 11	Artículo 12 (parágrafo I) y 13	No ejecutada
Tarea 12	Artículo 12, 15	No ejecutada
Tarea 13	Artículo 12 (parágrafo II), 13	No ejecutada
Tarea 14	Artículo 6, 15	No ejecutada
Tarea 15	Artículo 16 (parágrafo I)	No ejecutada
Tarea 16	Artículo 15	No ejecutada
Tarea 17	Artículo 15 y 18	No ejecutada
Tarea 18	Artículo 23	No ejecutada

Fuente: elaborado con base en los resultados del seguimiento.

De acuerdo a lo anterior se puede señalar que el Ministerio de Medio Ambiente y Agua no logró implementar el Programa de Monitoreo y Control de la Deforestación y Degradación de Bosques – «Nuestros Bosques», considerando lo establecido en los artículos b y c del artículo 2, incisos d y e del artículo 4 y los artículos 5, 10, 12, 13, 15, 16, 18, 23 y otros aplicables del Decreto Supremo N° 2914, de 27 de septiembre de 2016.

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 24*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[711], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la

[711] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.

eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *no aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

La causa de origen de la recomendación N° 24 fue las «*Acciones insuficientes para implementar el Programa de Monitoreo y Control de la Deforestación y Degradación de Bosques – «Nuestros Bosques»*, lo evidenciado muestra que el Ministerio de Medio Ambiente y Agua no minimizó ni anuló dicha causa, debido a que no implementó a cabalidad el mencionado programa, durante el plazo comprometido (hasta el 31 de diciembre de 2021), ni de forma posterior a la fecha indicada.

Con ello no aseguró que el efecto no se repita, vale decir que la condición evidenciada ocasionaba que las entidades involucradas no asuman las medidas necesarias para implementar el Programa de Monitoreo y Control de la Deforestación y Degradación de Bosques – «Nuestros Bosques» y por ende no realicen acciones de prevención y control de incendios forestales y el manejo integral del fuego, lo que derivó a que el efecto no haya desaparecido y se mantenga.

Asimismo, el riesgo del incumplimiento de la recomendación, conlleva al incremento de la ocurrencia de la quema descontrolada de materia vegetal, constituyendo una fuente de contaminación del aire en los municipios de Trinidad (166,262 habitantes), Riberalta (114,869 habitantes), Guayaramerín (51,188 habitantes), San Borja (42,262 habitantes) y Cobija (90,277 habitantes)[712], afectando la salud de la población, principalmente al grupo de riesgo como los niños, las personas de la tercera edad, las mujeres embarazadas y personas con afecciones cardio-respiratorias, además de incrementar el deterioro del medio ambiente, siendo que los focos de calor detectados se encuentran circundantes a los centros poblados de los municipios señalados.

Según el Ministerio de Salud y Deportes[713], los incendios generan combustión de biomasa, peligrosamente se produce material tóxico y gases como el dióxido y monóxido de carbono; y en menor proporción dióxidos de nitrógeno, azufre y ozono, sus efectos en la salud de la población que está expuesta a su inhalación corren grandes riesgos que alcanzan a las vías respiratorias como los alvéolos pulmonares e incluso llegar al torrente sanguíneo y aún más grave puede generar problemas cardiovasculares. Puede aumentar potencialmente la mortalidad en poblaciones vulnerables, como ancianos, niños y portadores de enfermedades cardiovasculares o respiratorias crónicas.

Una nota de prensa del 16 de agosto de 2020 informó que en Pando se reportó cuatro incendios forestales, los bomberos señalaron que tienen que acudir al campo hasta en seis ocasiones por día; la Unidad de Bomberos de Cobija-Pando reportó que principalmente

[712] Instituto Nacional de Estadística. Estado Plurinacional de Bolivia. Proyecciones de población, según departamento y municipio, 2012-2022.
[713] La contaminación del aire puede afectar las vías respiratorias, incluso generar problemas cardiovasculares. Octubre de 2023.

estos hechos se dan en zonas con pastizales y atribuyen la responsabilidad a la actividad humana. El periodista Arturo Ferreira señaló que por la época de chaqueos se nota bastante la contaminación en el aire y también afirmó que estos casos se dan a diario en el departamento y en la zona urbana por quemas de pastizales en terrenos baldíos y barrios periféricos de Cobija[714].

Un reporte televisivo del 24 de agosto de 2022 señaló que en Riberalta hubo 4 incendios de pastizales. Los comunarios pidieron a la gente que cumplan con las normas para hacer una quema, indicaron que hay permisos que indican que se debe respetar un perímetro de al menos cinco metros715.

Por otro lado, el 06 de septiembre de 2022, según informe del sgto. José Antonio Tórrez de la Unidad de Bomberos, en Guayaramerín han sobre pasando las cinco mil hectáreas consumidas por el fuego afectando a las diferentes comunidades campesinas y a la población de Guayaramerín toda vez que estaban inhalando el humo que se sentía bastante fuerte. Señalaron también que los incendios forestales están silenciosos y solo saben que existen por la cantidad de humo y la baja visibilidad que llega a menos de los 900 metros[716].

Una nota de prensa del 07 de septiembre de 2022, señaló que los incendios forestales que se reportan en el norte del departamento del Beni y la quema indiscriminada de pastizales en los alrededores de Trinidad ocasionaron que ese municipio capitalino amanezca cubierto por una densa humareda provocando una muy mala calidad del aire, proveniente principalmente del área rural por quemas no controladas[717].

El 08 de septiembre de 2022, el alcalde de Trinidad, declaró alerta roja por la intensa humareda en la ciudad debido a los chaqueos y los focos de calor que son más intensos. Educación decide suspender clases presenciales y salud, pide a las personas mayores de 60 años y menores de cinco años no salir a espacios abiertos, ya que la calidad del aire es mala. Declararon alerta roja por presencia de humo que afecta a la salud de la población. Según el reporte del Sistema de monitoreo y alerta temprana de riesgos de incendios forestales (SATRIFO), Beni contaba con 8710 focos de calor[718].

Otra nota de prensa del 27 de octubre de 2023 señaló que más de 100 000 *focos de calor se registraron durante el mes de octubre de 2023 en todo el país. El Beni fue el departamento más afectado por los incendios* y con mayor pérdida, con poco más de un millón de

[714] El Deber. Reportan cuatro incendios forestales en Pando; temen que situación se agrave. Del 16 de agosto de 2020. **S-1.3.2/34**
[715] Bolivia Tv Regional Beni. Más de 4 incendios de pastizales en Riberalta, se logró sofocar en la última semana, se ha activado brigadas de respuesta rápida para mitigar los incendios forestales. Del 24 de agosto de 2022. https://www.facebook.com/BoliviaTVRegionalBeni/videos/mas-de-4-incendios-de-pastizales-en-riberalta-
[716] El noticiero Guayaramerín. Del 06 de septiembre de 2022. https://www.facebook.com/100905302326471/photos/a.100920992324902/192234773193523/?type=3&locale=ms_MY&paipv=0&eav=AfY6alr3aIz0y_dzOO-lW3yDGgaKMBuQWR7yu_nBtObmFhxrNnQTkqVtMvCyiQ0IqVo&_rdr
[717] Periódico El Deber. "Trinidad en tinieblas por el humo que ocasionan las quemas y chaqueos". Del 07 de septiembre de 2022.
[718] Prensa digital Urgente, "Emiten alerta roja en Trinidad tras densa humareda por incendios". Del 08 de septiembre de 2022.

hectáreas incendiadas; en segundo lugar estaba Santa Cruz con 355 795 hectáreas quemadas; le sigue La Paz (199 003), Cochabamba (43 383), Pando (25 909), Tarija (3 124), Chuquisaca (2 413), Potosí (861) y Oruro (639)719 (S-1.3.2/32-26). Un reportaje del 24 de octubre de 2023 mencionaba que Bolivia es el segundo país con más focos de calor en el mundo, que debido a los incendios que se registraron en el país, la contaminación del aire se incrementó en diversas regiones del país720.

Posterior a ello, el 16 de noviembre de 2023, en un reportaje de prensa informaron que en la capital del Beni (Trinidad) y en comunidades del Territorio Indígena Multiétnico, se registraron cuatro incendios y detectaron 1024 focos de calor, concentrados en las zonas de pastizales, entre el 8 y el 15 de noviembre de ese año, por ello, la Gobernación de Beni declaró zona de desastre[721].

Otro reportaje televisivo del 21 de noviembre de 2023 informó que tres mil familias fueron afectadas por incendios forestales en el municipio de San Borja. Desde septiembre se registraron los primeros incendios, desde entonces, los pobladores han estado en constante lucha contra el fuego que parecía controlarse, pero que debido a los vientos volvía a crecer[722].

Al respecto, en la misma fecha, el periódico El Deber indicó que de las 320 comunidades indígenas y campesinas que hay en el municipio de San Borja, 200 resultaron afectadas por los incendios forestales. Resaltaron que el día anterior se registraron más de 300 focos de calor[723].

Esta situación continua el año 2024, dado que una nota de prensa del 28 de agosto de 2024, señaló que en el departamento de Beni se encontraron 8.911 focos de calor en las últimas 24 horas y la calidad del aire continúa siendo perjudicial para grupos sensibles, 9.8 veces superior al valor guía anual de calidad del aire de la OMS. Si no se frenan ahora los incendios forestales, la Amazonía puede desaparecer en 2030[724].

Otra nota de prensa del 28 de agosto de 2024, señaló que por la densa humareda que provocan los incendios forestales, suspendieron las clases en el municipio de Riberalta[725].

---

[719] Mongabay. “Es un infierno en vida”: incendios forestales arrasan con más de dos millones de hectáreas en Bolivia. 27 de octubre de 2023.
[720] Agencia de Noticias Fides. Bolivia es el segundo país con más focos de calor en el mundo, plantean endurecer sanciones. Del 24 de octubre de 2023.
[721] Periodismo Medioambiental y Turismo «La Región». Beni: cuatro incendios y más de 500 focos de calor afectan a comunidades del Territorio Indígena Multiétnico. Del 16 de noviembre de 2023.
[722] Red Uno de Bolivia. ¡La lluvia no bastó! Tres mil familias afectadas por incendios en San Borja ya no tienen alimento. Del 21 de noviembre de 2023. https://www.reduno.com.bo/noticias/la-lluvia-no-alcanzo-tres-mil-familias-afectadas-por-incendios-en-san-borja-ya-no-tienen-alimentos.
[723] El Deber. La lluvia no alcanza para apagar el fuego que arrasó con más de 30 viviendas. Del 21 de noviembre de 2023.
[724] «El Beni se quema y la Amazonía corre el riesgo de desaparecer hasta el 2030», nota del 28 de agosto de 2024. https://eju.tv/2024/08/el-beni-se-quema-y-la-amazonia-corre-el-riesgo-de-desaparecer-hasta-el-2030/
[725] «Beni: Por densa humareda, suspenden clases presenciales en Riberalta», nota del 28 de agosto de 2024. ttps://eju.tv/2024/08/beni-por-densa-humareda-suspenden-clases-presenciales-en-riberalta/

El 29 de agosto de 2024 publicaron en otra nota de prensa que los incendios golpean como nunca al país. El fuego afecta a 53 comunidades de tres departamentos y pasa factura a la calidad del aire. Seis ciudades sufren la contaminación por la densa humareda, lo que también obliga a la evacuación de personas y a la suspensión de vuelos y clases presenciales en algunas zonas. Según el Viceministerio de Defensa Civil, la humareda de los incendios afecta a las ciudades de La Paz, Cochabamba, Santa Cruz de la Sierra, Trinidad, Riberalta y Cobija que tienen aire entre regular y muy malo[726].

El 06 de septiembre de 2024, señalaron que ante una situación insostenible en cuanto a la contaminación, por las quemas en Trinidad, los Concejales demandan la inmediata declaratoria de desastre a la capital beniana. Manifestaron que la situación se complica cada vez más, y la falta de agua, contaminación, epidemias y otros efectos de las quemas y sequía obliga a declarar al municipio como zona de desastre ambiental. Asimismo indicaron que hicieron la solicitud de sesión extraordinaria para convocar al COE Municipal para ver qué acciones están tomando para precautelar la salud y controlar quemas en el municipio de Trinidad, consideran que es necesario revisar leyes y ordenanzas que regulan las quemas y aplicar sanciones, multas y procesos penales a la gente que realiza quemas[727].

Aplicando la Norma General de Auditoría Gubernamental 219, analizando la causa y lo pedido en la recomendación se puede concluir que el Ministerio de Medio Ambiente y Agua, no cumplió la recomendación N° 24.

- *Causa del incumplimiento de la recomendación Nº 24*

Como causa del incumplimiento de esta recomendación, la evidencia indica que el Ministerio de Medio Ambiente y Agua no ejecutó las tareas comprometidas según lo indicado en el cronograma de implantación a cabalidad enfocándose en lo pedido específicamente en el texto de la recomendación, por lo que no logró implementar el Programa de Monitoreo y Control de la Deforestación y Degradación de Bosques – «Nuestros Bosques», considerando lo establecido en los artículos b y c del artículo 2, incisos d y e del artículo 4 y los artículos 5, 10, 12, 13, 15, 16, 18, 23 y otros aplicables del Decreto Supremo N° 2914, de 27 de septiembre de 2016.

[726] «Incendios forestales: Seis ciudades del país tienen aire entre regular y muy malo», nota del 29 de agosto de 2024. https://eju.tv/2024/08/incendios-forestales-seis-ciudades-del-pais-tienen-aire-entre-regular-y-muy-malo/
[727] «Concejales plantean declaratoria de desastre a Trinidad por quemas y mala calidad del aire», nota del 06 de septiembre de 2024. https://eju.tv/2024/09/concejales-plantean-declaratoria-de-desastre-a-trinidad-por-quemas-y-mala-calidad-del-aire/

4.5.4 Resultados relativos a las recomendaciones 36 y 37 aceptadas por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra

4.5.4.1 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 36

- *Texto de la recomendación N° 36*

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra (ABT), a través de las Direcciones Departamentales y Unidades Operativas de Bosques y Tierra, debe realizar una verificación de las normas específicas sobre quemas controladas; asimismo, debe realizar un control más efectivo para garantizar el cabal cumplimiento de dichas normas, con el propósito de prevenir la expansión del fuego y evitar la ocurrencia de incendios forestales de acuerdo a lo señalado en el Reglamento Especial de Desmontes y Quemas Controladas, aprobado con Resolución Ministerial N° 131/97, de 09 de julio de 1997, y otras normas aplicables.

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 36*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 36*

El 15 de marzo de 2019 la ABT dio respuesta[728] a la nota enviada solicitando la aceptación de la recomendación Nº 36, al respecto, indicaron que no aceptaban la misma debido a que en la auditoría no se había considerado medidas de control en el momento de las quemas, señalando que las medidas y otras están establecidas en el Manual de desmonte, mantenimiento de campo de pastoreo y quema controlada aprobado por Resolución Administrativa RA-ABT-185/2017, del 10 de octubre de 2017.

Al respecto, se explicó[729] la razón por la cual se emitió la recomendación Nº 36 y se solicitó que reconsideren su aceptación de la misma**.** El 02 de mayo de 2019, enviaron la aceptación de la recomendación Nº 36[730], así como el cronograma de implantación (formato 2)**.** En fecha 06 de mayo de 2019, se aceptó los formatos 1 y 2[731], además se les solicitó que presenten un informe sobre el cumplimiento hasta el 31 de enero de 2020. Las tareas y el plazo propuesto para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

[728] Mediante nota EXT-ABT-DE-060/2019, el 15 de marzo de 2019.
[729] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-219/2019, del 19 de marzo de 2019.
[730] Mediante nota EXT-ABT-DE-104/2019, del 02 de mayo de 2019.
[731] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-306/2019, del 06 de mayo de 2019.

Tareas y plazo propuesto para la recomendación Nº 36, en mayo de 2019
Cuadro 78

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Instructivo de la Dirección General de Manejo de Bosque a las Direcciones departamentales Pando y Beni que establezcan la obligatoriedad de realizar capacitación y control de calidad de las autorizaciones de quemas controladas. 2. Los directores departamentales deben realizar capacitaciones a sus dependientes y/o unidades operativas de bosques y tierra. 3. Los directores departamentales de Beni y Pando deben realizar el control de calidad a las autorizaciones de quemas controladas cada 2 meses, debiendo enviar los resultados a la dirección general de manejo de bosques y tierra.	Del 01 de mayo de 2019 al 31 de diciembre de 2019

Fuente: elaboración propia en base a la información remitida por la ABT

Posterior a ello, hubo cambio de Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra, por ello, el 13 de septiembre de 2019, se solicitó[732], la ratificación de la aceptación del formato 1 y el cronograma de implantación (formato 2) de la recomendación Nº 36.

El 23 de octubre de 2019, enviaron los formatos 1 y 2[733], ratificando la aceptación y el cronograma de implantación, además de los memorándums que emitieron al personal ejecutivo y operativo. Nuevamente hubo cambio de Director Ejecutivo, por lo que el 20 de noviembre de 2019 se envió otra carta[734], solicitando la presentación del formato 1 y 2.

En fecha 31 de diciembre de 2019, enviaron dos notas; en la primera[735] ratificaron la aceptación del formato 1 y el cronograma de implantación (formato 2), mantuvieron las tareas planteadas inicialmente, pero extendieron el plazo hasta el 31 de marzo de 2020, además anexaron los memorándums emitidos al Director General de Manejo de Bosques y Tierra y a los Directores Departamentales de Beni y Pando, asignándoles como responsables de cumplir las tareas del cronograma de implantación. Y en la segunda nota[736] informaron sobre las acciones que realizaron para cumplir la recomendación Nº 36.

En la misma fecha[737], se indicó que deben cumplir con la recomendación hasta el 31 de marzo de 2020, en tal sentido, se esperaba recibir un informe sobre el cumplimiento el mes de abril de 2020. Asimismo, se indicó que la información recibida sería considerada en el seguimiento.

El 01 de diciembre de 2020, se indicó[738] que debían dar continuidad a la ejecución de las tareas comprometidas, además se informó que en el seguimiento se verificará el

[732] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-577/2019, del 13 de septiembre de 2019.
[733] Mediante nota EXT-ABT-DE-298/2019, del 23 de octubre de 2019.
[734] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-631/2019 el 20 de noviembre de 2019.
[735] Mediante nota EXT-ABT-DE-367/2019, del 31 de diciembre de 2019.
[736] Mediante nota EXT-ABT-DE-375/2019, del 31 de diciembre de 2019.
[737] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-698/2019, del 31 de diciembre de 2019.
[738] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-459/2020, del 01 de diciembre de 2020.

cumplimiento de las recomendaciones, la misma sería comunicada una vez se determine la fecha de inicio.

Respecto a las dos carpetas enviadas, la primera contenía información relativa a la instrucción y seguimiento. Y la segunda, correspondiente a las capacitaciones. Lo que concierne a la recomendación Nº 36, se detalla a continuación:

1. Un instructivo sobre el cumplimiento de las recomendaciones de la Contraloría.
2. Un informe técnico sobre la capacitación al personal de la DDPA sobre las tareas asignadas del informe de auditoría ambiental de la CGE.
3. Una comunicación interna remitiendo la respuesta de cumplimiento a la recomendación de la CGE.
4. Un informe técnico del responsable del área de evaluación de derechos de aprovechamiento y uso de bosques y tierra a la Directora Departamental de Beni, sobre una capacitación interna y control de calidad de las autorizaciones de quemas controladas de pastizales y desmontes.
5. Una comunicación interna e informe técnico respecto a la capacitación interna sobre quema controlada de pastizales y desmontes, llevada a cabo en San Borja.
6. Un informe técnico sobre la capacitación al personal de la UOBT GYA sobre quema controlada de pastizales y desmontes, llevada a cabo en Guayaramerín.
7. Una comunicación interna e informe técnico sobre la capacitación al personal de la UOBT RIB sobre quema controlada de pastizales y desmontes, llevada a cabo en Riberalta.

Cabe señalar que las tareas que la ABT planteó en el primer cronograma de implantación, fueron manteniéndose en los siguientes cronogramas enviados, solo ampliaron los plazos de cumplimiento, hasta el 31 de marzo de 2020.

Iniciando la gestión 2021, hubo cambio de Director Ejecutivo, por ello, el 11 de enero de 2021, se envió una nota[739], reiterando que deben dar continuidad a la ejecución de las tareas comprometidas.

Nótese que en la recomendación se solicitó la verificación de las normas específicas sobre quemas controladas y el realizar un control más efectivo para garantizar su cumplimiento. Las tareas que plantearon estuvieron dirigidas a realizar capacitación y control de calidad de las autorizaciones de quemas controladas, lo que se entiende que con éstas actividades lograrían la verificación y el control para garantizar el cabal cumplimiento de las normas específicas, con el propósito de prevenir la expansión del fuego y evitar la ocurrencia de incendios forestales.

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 36*

El 19 de enero de 2024, se inició oficialmente el trabajo de seguimiento, orientado a verificar el cumplimiento de las recomendaciones del informe K2/AP03/E18-E1. Se emitió una nota a la ABT[740] para informar el inicio del trabajo señalado anteriormente, pero no se

[739] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-027/2021, del 11 de enero de 2021.
[740] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-019/2024, del 19 de enero de 2024.

les solicitó información sobre las acciones realizadas porque en fecha 31 de diciembre de 2019, la ABT envío 2 carpetas; la primera titulada «instructivo y seguimiento» y la segunda titulada «capacitaciones»; documentación que fue considerada para la elaboración de los resultados.

Revisada la información remitida anteriormente por la ABT, se solicitó información complementaria[741] para poder verificar el cumplimiento de las tareas planteadas, la documentación solicitada es desde mayo de 2019 a diciembre de 2023, para ver si después del plazo comprometido (marzo de 2020), continuaron trabajando con relación al tema evaluado; el análisis de toda la información se presenta a continuación.

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 36*

El 31 de diciembre de 2019, la ABT envió una nota[742] indicando las acciones que realizaron para el cumplimiento a las observaciones emitidas en el informe de auditoría K2/AP03/E18-E-1 respecto a la recomendación Nº 36.

Las tareas aceptadas en el cronograma fueron las siguientes:

1. El Instructivo de la Dirección General de Manejo de Bosque y Tierra (DGMBT) a las Direcciones departamentales Pando (DDPA) y Beni (DDBE) que establezcan la obligatoriedad de realizar capacitación y control de calidad de las autorizaciones de quemas controladas.
2. Los directores departamentales deben realizar capacitaciones a sus dependientes y/o unidades operativas de bosques y tierra.
3. Los directores departamentales de Beni y Pando deben realizar el control de calidad a las autorizaciones de quemas controladas cada 2 meses, debiendo enviar los resultados a la dirección general de manejo de bosques y tierra.

Se entendió que las mismas estaban enfocadas en cumplir con la verificación de las normas específicas sobre quemas controladas y a realizar un control más efectivo para garantizar el cabal cumplimiento de las mencionadas normas, que es lo pedido en la recomendación Nº 36, por ello fueron aceptadas.

De las dos carpetas remitidas, la segunda contenía respaldo de las acciones ejecutadas para el cumplimiento de la mencionada recomendación, detallada a continuación para cada tarea.

Para la Tarea 1, enviaron un instructivo IND-DGMBT-021-2019, emitido el 13 de noviembre de 2019, el cual estaba dirigido a los Directores Departamentales de Beni y Pando, instruyendo lo siguiente:

[741] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-057/2024, del 13 de marzo de 2024.
[742] Mediante nota EXT-ABT-DE-375/2019, del 31 de diciembre de 2019.

1. Realizar capacitaciones sobre quemas controladas a sus dependientes y/o Unidades Operativas de Bosques y Tierra.
2. Realizar el seguimiento a los permisos de desmontes y autorizaciones de quema de pastizales otorgados en los Municipios de Trinidad y Cobija.

Al revisar ese instructivo, se verificó que no respondía a cabalidad a la tarea de cronograma y a lo pedido en la recomendación Nº 36, por ello, en la información complementaria[743] se solicitó que remitan el total de sus instructivos de la Dirección General de Manejo de Bosque y Tierra emitidos a las Direcciones departamentales de Beni y Pando relacionados a la tarea 1. El 18 de abril de 2024 volvieron a enviar el instructivo señalado anteriormente, sin indicar expresamente que hubieran emitido algún otro instructivo referente a la recomendación Nº 36.

Al respecto, el instructivo que emitieron solo indicaba la realización de capacitaciones sobre quemas controladas a sus dependientes de las Direcciones Departamentales de Beni y Pando y/o Unidades Operativas de Bosques y Tierra, no incluyeron el control de calidad de las autorizaciones de quemas controladas, como estaba comprometido en el cronograma de implantación aceptado.

Nótese que el periodo de implantación para el cumplimiento de la recomendación Nº 36 era de mayo a diciembre de 2019, posterior a ello, ampliaron el plazo hasta marzo de 2020, lo que correspondía era que emitan la instrucción en el mes de mayo de 2019 y no en noviembre de 2019, cuando tenían 4 meses para culminar con el plazo propuesto.

Además, ese instructivo debía incluir de manera escrita y completa lo pedido en la recomendación Nº 36 que era la verificación de las normas específicas sobre quemas controladas y la realización de un control más efectivo para garantizar el cabal cumplimiento de las mencionadas normas.

Para la Tarea 2, remitieron informes técnicos que se detallan a continuación:

1. Un informe técnico TEC-ABT-DDPA-739-2019, del 09 de septiembre de 2019, señaló que realizó una capacitación al personal de la Dirección Departamental de Pando respecto a las tareas asignadas del informe de auditoría ambiental de la Contraloría.

   El objetivo del mismo fue dar cumplimiento a las recomendaciones de la Contraloría General del Estado establecidas en el Informe de Auditoría del desempeño ambiental sobre la contaminación atmosférica en Beni y Pando. En sus resultados indicaron que realizaron la capacitación a sus dependientes sobre "desmonte y quema controlada en aplicación de los formularios de requisitos formales para la otorgación de derechos forestales y agrarios", pero que faltaba cumplir el control de calidad a las autorizaciones de Quemas Controladas cada 2 meses a la DGMBT[744].

2. Una comunicación interna CI-ABT-DDBE-0587-2019, del 05 de diciembre de 2019 en la que señalan haber realizado 4 capacitaciones internas en oficinas de la departamental del Beni, en la UOBT de San

[743] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-057/2024, del 13 de marzo de 2024.
[744] Dirección General de Manejo de Bosques y Tierra.

Borja, en la UOBT de Guayaramerín y en la UOBT de Riberalta, en fecha 27 de noviembre de 2019 y 04 de diciembre de 2019, relativas a: 1) requisitos técnicos y legales exigidos en la otorgación de permisos de quemas de desmontes y pastizales, 2) medidas de prevención de quema en desmontes y quema de pastizales, 3) medidas de fiscalización a los permisos de quema de desmontes y pastizales y 4) medidas de control a la quema de desmontes y pastizales no autorizados (actividad ilegal). Las cuatro capacitaciones se detallan a continuación:

- Un informe técnico TEC-ABT-DDBE-0410-2019, del 05 de diciembre de 2019, sobre capacitación interna respecto a las autorizaciones de quemas controladas de pastizales y desmontes.

- Un informe técnico TEC-UOBT-SBJ-0279-2019, del 28 de noviembre de 2019, relacionada a la capacitación interna sobre quema controlada de pastizales y desmontes, llevada a cabo en San Borja.

- Un informe técnico IT-ABT-GYA-0352-2019, del 28 de noviembre de 2019, sobre la capacitación al personal de la UOBT de Guayaramerín sobre quema controlada de pastizales y desmontes.

- Un informe técnico TEC-UOBT-RIB-002-2019, del 29 de noviembre de 2019, sobre la capacitación al personal de la UOBT de Riberalta sobre quema controlada de pastizales y desmontes.

Debido a que la información remitida en diciembre de 2019 no reflejaba que hubieran enfocado las capacitaciones de la tarea 2 en lo pedido en la recomendación Nº 36 sobre la verificación de las normas específicas sobre quemas controladas ni hubieran realizado un control más efectivo para garantizar el cabal cumplimiento de dichas normas, se determinó solicitar información complementaria para verificar la realización de acciones posteriores al plazo comprometido que demuestren que realizaron el propósito de la mencionada tarea y recomendación.

En ese entendido, se solicitó información complementaria sobre la tarea 2[745]. Al respecto, el 18 de abril de 2024[746], la ABT informó lo siguiente:

- La Dirección Departamental de Pando de la ABT, remitió informes técnicos con referencia: taller de socialización quemas – desmontes, informaron que realizaron 2 talleres de socialización para la gestión 2022, y 2 talleres de socialización para la gestión 2023, ambos en el municipio de Cobija. Respecto a la gestión 2020 – 2021, no se registró por el Covid-19 y las medidas de bioseguridad.

- La Dirección Departamental de Beni de la ABT, realizó un total de 15 capacitaciones y talleres de difusión, entre la gestión 2022 y 2023, relacionados a la quema controlada, en los municipios de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín y San Borja.

De acuerdo a lo señalado anteriormente, la ABT realizó cinco capacitaciones durante la gestión 2019, en cuatro (Trinidad, Riberalta, Guayaramerín y San Borja) demostraron haber considerado los requisitos técnicos y legales exigidos en la otorgación de permisos de quemas de desmontes y pastizales, las medidas de prevención de quema en desmontes y

[745] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-057/2024, del 13 de marzo de 2024.
[746] Mediante nota CED-DGMBT Nª 412/2024, del 18 de abril de 2024.

quema de pastizales, las medidas de fiscalización a los permisos de quema de desmontes y pastizales y las medidas de control a la quema de desmontes y pastizales no autorizados. En la capacitación realizada en el municipio de Cobija no incluyeron los temas desarrollados en las otras UOBT`s.

Respecto a los 19 talleres llevados a cabo en las gestiones 2022 y 2023; 15 talleres fueron referidos a la quema controlada de pastizales y desmontes, no mencionaron a la normativa específica como en las capacitaciones señaladas en el 2019. Los 4 talleres restantes, llevados a cabo en Pando, fueron realizados a otras instituciones (Federación Sindical Única de Trabajadores Campesinos Pando, Carrera de Derecho-UAP, Sexto Distrito Naval) y la tarea se refería a que los directores departamentales tenían que realizar capacitaciones a sus dependientes y/o Unidades Operativas de Bosques y Tierra.

Además, cabe señalar que todas las capacitaciones debían estar enfocadas en lograr la mejora de la verificación de las normas específicas sobre quemas controladas y en la realización de un control más efectivo para garantizar el cabal cumplimiento de dichas normas, con el propósito de prevenir la expansión del fuego y evitar la ocurrencia de incendios forestales.

Para la Tarea 3, relativa al control de calidad a las autorizaciones de quemas controladas que realizaron las Direcciones Departamentales de Beni y Pando reportaron lo siguiente:

- La Dirección Departamental de Pando de la ABT, emitió el informe técnico TEC-ABT-DDPA-840-2019, el 05 de noviembre de 2019, con referencia: Control de calidad a los procesos de evaluación y aprobación de instrumentos en la DDPA.

- En el documento señalan que realizaron el control de calidad a 3 autorizaciones para mantenimiento y limpieza de pastizales (MLP), a 11 autorizaciones para planes de desmontes y relimpia de barbechos (PDM20-PDMr) y 9 autorizaciones para quemas controladas de pastizales (QCP). Concluyen que los instrumentos evaluados cumplen con los requisitos formales teniéndose observaciones de forma y no de fondo como por ejemplo la falta de firma del agente auxiliar en los formularios de requisitos formales y la falta de correo electrónico del titular del predio, lo que consideran no relevante toda vez que se consiga el número telefónico y la dirección de domicilio.

- La Dirección Departamental de Beni de la ABT, emitió el informe técnico ITL-ABT-DDBE-349-2019, el 26 de diciembre de 2019, con referencia: Control de calidad a la evaluación y/o autorización de Quema Controlada del Plan de Desmonte de relimpia de la Propiedad El Vergel, del municipio de Trinidad.

  En el documento señalan que realizaron el control de calidad a la evaluación y/o autorización de quema controlada del Plan de Desmonte de Relimpia y Plan de Desmonte de hasta 20 hectáreas, ambos instrumentos aprobados dentro de la propiedad privada denominada El Vergel. Realizaron una evaluación técnica y legal y concluyeron que no existen observaciones contrarias a la normativa actual vigente en la evaluación y aprobación de los instrumentos de operación.

En la planificación del seguimiento, se determinó complementar la información porque lo remitido en diciembre de 2019 no reflejaba lo comprometido en la tarea 3, la Dirección

Departamental del Beni reportó un solo informe técnico sobre el control de calidad y la Dirección Departamental de Pando reportó un informe técnico con 22 actividades. En ambos casos se evidenció que no cumplieron lo comprometido en realizar el control de calidad a las autorizaciones cada 2 meses ni realizaron la verificación de las normas específicas sobre quemas controladas; tampoco demostraron haber realizado un control más efectivo para garantizar el cabal cumplimiento de dichas normas con el propósito de prevenir la expansión del fuego y así evitar la ocurrencia de incendios forestales, que era lo pedido específicamente en la recomendación Nº 36.

En ese entendido, se solicitó información complementaria sobre la tarea 3[747]. Al respecto, el 18 de abril de 2024[748], la ABT informó lo siguiente:

- La Dirección Departamental de Beni de la ABT, realizó los controles de calidad a las quemas autorizadas y emitió los informes técnicos; TEC-ABT-DDBE-244-2022, y TEC-ABT-DDBE-245-2022, ambos del 13 de diciembre de 2022.

- El primer informe señala que realizaron el control de calidad en 2 ocasiones, uno en el municipio de Riberalta y el otro en Guayaramerín, indicaron que para ambas UOBT`s procedieron de manera aleatoria con la selección de los instrumentos de gestión aprobados en la gestión 2022. Concluyeron recomendando a la Directora Departamental del Beni y a los responsables de la UOBT de Riberalta y Guayaramerín, tomar las medidas pertinentes y de corrección a las falencias detectadas en el informe al control de calidad a los procedimientos en la aprobación de los instrumentos de Planificación (PMIB) e instrumentos de Operación (POAF, PDM20 y QCP).

- El segundo informe señala que realizaron el control de calidad en el municipio de San Borja y en Rurrenabaque (municipio que no estuvo considerado como sujeto de examen en la auditoría), procedieron de manera aleatoria con la selección de instrumentos de gestión aprobados en la gestión 2022. Evaluaron 2 instrumentos, uno de planificación y el otro de operación en el municipio de San Borja.

Concluyeron recomendando a la Directora Departamental del Beni y al responsable de la UOBT de San Borja, tomar las medidas pertinentes y de corrección a las falencias detectadas en el informe al control de calidad a los procedimientos en la aprobación de los instrumentos de Planificación (PGMFp) e instrumentos de Operación (PDM20 y QCP).

Respecto al control de calidad a las autorizaciones de quemas controladas, esta actividad no fue incluida en la instrucción IND-DGMBT-021-2019, del 13 de noviembre de 2019, emitida por el Director General de Manejo de Bosques y Tierra a los Directores Departamentales de Pando y Beni, la mencionada actividad se encontraba incluida como una tarea en el cronograma de implantación aceptado. Tampoco remitieron y/o demostraron haber emitido algún otro instructivo que indique la realización de esta actividad en los departamentos de Beni y Pando.

[747] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-057/2024, del 13 de marzo de 2024.
[748] Mediante nota CED-DGMBT Nª 412/2024, del 18 de abril de 2024.

La ABT reportó 2 informes técnicos sobre la realización del control de calidad a la evaluación y/o autorización de Quema Controlada en la gestión 2019, una en el departamento de Pando y otra en el departamento del Beni. Posteriormente, remitieron 2 informes, en uno se encontraba el control de calidad realizado en dos predios (uno en el municipio de Riberalta y el otro en Guayaramerín) y en el otro un control de calidad realizado en el municipio de San Borja, ambos realizados en la misma fecha, (13 de diciembre de 2022).

En el informe técnico de la Dirección Departamental de Pando (gestión 2019), no evaluaron el cumplimiento de los requisitos técnicos exigidos por la normativa vigente, que sí fueron considerados por la Dirección Departamental del Beni. Por otro lado, cabe señalar que los parámetros que evaluaron en la gestión 2022, son totalmente diferentes a los considerados en la gestión 2019.

Cabe señalar que la tarea del cronograma de implantación indicaba que debían realizar un control de calidad a las autorizaciones de quema controlada, considerando la verificación de las normas específicas y la realización de la misma tenía que estar programada cada 2 meses, contabilizando a partir del mes de mayo de 2019, aspecto que no fue realizado.

Por lo tanto, no lograron realizar ni la verificación de las normas específicas sobre quemas controladas ni el control más efectivo para garantizar el cabal cumplimiento de dichas normas, con el propósito de prevenir la expansión del fuego y evitar la ocurrencia de incendios forestales.

Con el propósito de verificar si la entidad emitió nuevas normas técnicas específicas (instructivos, procedimientos y/o directrices para las autorizaciones de desmonte y quema de pastizales), durante el plazo comprometido para el cumplimiento de la recomendación Nº 36 (marzo de 2020) y de forma posterior al mismo, se solicitó a la ABT[749] que envíen las mencionadas normas.

Al respecto, indicaron[750] que establecieron específicamente 19 procedimientos (13 procedimientos de control y 6 procedimientos de fiscalización). Los 13 procedimientos de control que remitieron hacen referencia a:

1) Control de bosque y carretera.
2) Control de quema e incendios forestales.
3) Control a centros de procesamiento.
4) Procedimiento de puesto fijo de control forestal.
5) Emisión de Certificado Forestal de Origen (CFO).
6) Estudio de rendimiento.
7) Atención de denuncia.
8) Llenado de Acta Provisional de Decomiso, Actas de Depósito Provisional y Citación de Comparendo
9) Reporte de CFO extraviado

[749] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-057/2024, del 13 de marzo de 2024.
[750] Mediante nota CED-DGMBT Nª 412/2024, del 18 de abril de 2024.

10) Mecanismo de Emisión de CFO de Trozas con Cortes longitudinales, referente al Instructivo técnico 011/2012
11) Procesos de Autorización para la Exportación de Productos Forestales Maderables y No Maderables
12) Requisitos para presentar Informes Trimestrales de las Carpinterías y Barracas con categoría "E".
13) Aplicación del formulario de emisión de CFO.

De los 13 documentos detallados anteriormente, 12 no se relacionan con las autorizaciones de desmonte y quema de pastizales. Un procedimiento (número 2 de la lista) hace referencia al control de quema e incendios forestales, pero al revisar su contenido, se verificó que se trata del desarrollo de una herramienta técnica que establece la metodología de trabajo para ejecutar el control en quemas e incendios forestales y poder determinar a los responsables de las mismas. No son procedimientos que la ABT hubiera emitido para que sus funcionarios puedan cumplir de mejor manera las normas específicas sobre quemas controladas que logren prevenir la expansión del fuego y evitar la ocurrencia de incendios forestales, como lo señala el numeral 2.2 de la Resolución Ministerial Nº 131/97, de 09 de junio de 1997.

Los 6 procedimientos de fiscalización son referidos a:

1) Fiscalización a Planes Operativos Anuales (POAF) e Informe Anual del Plan Operativo Anual (IAPOAF).
2) Fiscalización del Plan de Ordenamiento Predial.
3) Fiscalización al Plan de desmonte.
4) Fiscalización a la Reserva Privada de Patrimonio Natural.
5) Fiscalización a las Solicitudes de Aprovechamiento Transporte de Volumen Menor (SPCP, SMU, SMR y SMN).
6) Fiscalización a Plan Operativo de Gestión Integral (POGI) e Informe Anual del Plan Operativo de Gestión integral (IAPOGI).

Ninguno de los 6 procedimientos de fiscalización se relaciona con las autorizaciones de desmonte y quema de pastizales; tampoco son procedimientos que la ABT hubiera emitido para que sus funcionarios puedan cumplir de mejor manera las normas específicas sobre fiscalización de los desmontes y quemas autorizadas y no autorizadas, como lo señala el numeral 5.1 de la Resolución Ministerial Nº 131/97, de 09 de junio de 1997.

Por otra parte, se verificó que todos los procedimientos fueron emitidos entre el 06 de noviembre de 2017 y el 10 de mayo de 2018, antes de la ejecución de la auditoría ambiental y del periodo de implantación de la recomendación Nº 36 (01 de mayo de 2019 hasta el 31 de marzo de 2020), es decir, que durante la ejecución de la auditoría estos procedimientos estaban vigentes, pero no fueron considerados porque no tenían una directa relación con la verificación de las normas sobre quemas controladas.

Lo que se quería averiguar es si la ABT hubiera emitido algún procedimiento que establezca la verificación de las normas específicas sobre quemas controladas para así garantizar el cumplimiento a cabalidad de lo manifestado en la Resolución Ministerial Nº

131/97, de 09 de junio de 1997, durante el periodo comprometido en el cronograma del implantación aceptado (del 01 de mayo de 2019 hasta el 31 de marzo de 2020).

De acuerdo a lo anterior se puede señalar que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra no realizó una verificación de las normas específicas sobre quemas controladas ni realizó un control más efectivo para garantizar el cabal cumplimiento de dichas normas durante la otorgación de permisos de desmonte y autorización de quema de pastizales, en el plazo comprometido ni posterior al mismo, que era lo pedido en la recomendación Nº 36.

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 36*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[751], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *no aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

La causa de origen de la recomendación N° 36 fue la «*Verificación parcial de las normas específicas señaladas en la Reglamentación Especial de Desmontes y Quemas Controladas aprobadas con Resolución Ministerial N° 131/97 y falta de control para el cumplimiento cabal de dichas normas*», la ABT no minimizó ni anuló dicha causa, debido a que no realizó una verificación de las normas específicas sobre quemas controladas ni realizó un control más efectivo para garantizar el cabal cumplimiento de dichas normas, durante el plazo comprometido (marzo de 2020), ni de forma posterior a la fecha indicada.

Con ello no aseguró que los efectos no se repitan, vale decir que la condición evidenciada ocasionaba que la ABT hubiera otorgado permisos de desmonte y autorizaciones de quema de pastizales sin considerar las normas específicas para quemas controladas, y sin el control necesario para el cabal cumplimiento de las mismas, aspecto que no demostraron haber eliminado o reducido.

Asimismo, el riesgo del incumplimiento de la recomendación, conlleva al incremento de la ocurrencia de la quema descontrolada de materia vegetal, constituyendo una fuente de contaminación del aire en los municipios de Trinidad (166,262 habitantes), Riberalta (114,869 habitantes), Guayaramerín (51,188 habitantes), San Borja (42,262 habitantes) y

[751] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.

Cobija (90,277 habitantes)[752], afectando la salud de la población, principalmente al grupo de riesgo como los niños, las personas de la tercera edad, las mujeres embarazadas y personas con afecciones cardio-respiratorias, además de incrementar el deterioro del medio ambiente, siendo que los focos de calor detectados se encuentran circundantes a los centros poblados de los municipios señalados.

Según el Ministerio de Salud y Deportes[753], los incendios generan combustión de biomasa, peligrosamente se produce material tóxico y gases como el dióxido y monóxido de carbono; y en menor proporción dióxidos de nitrógeno, azufre y ozono, sus efectos en la salud de la población que está expuesta a su inhalación corren grandes riesgos que alcanzan a las vías respiratorias como los alvéolos pulmonares e incluso llegar al torrente sanguíneo y aún más grave puede generar problemas cardiovasculares. Puede aumentar potencialmente la mortalidad en poblaciones vulnerables, como ancianos, niños y portadores de enfermedades cardiovasculares o respiratorias crónicas.

Una nota de prensa del 16 de agosto de 2020 informó que en Pando se reportó cuatro incendios forestales, los bomberos señalaron que tienen que acudir al campo hasta en seis ocasiones por día; la Unidad de Bomberos de Cobija-Pando reportó que principalmente estos hechos se dan en zonas con pastizales y atribuyen la responsabilidad a la actividad humana. El periodista Arturo Ferreira señaló que por la época de chaqueos se nota bastante la contaminación en el aire y también afirmó que estos casos se dan a diario en el departamento y en la zona urbana por quemas de pastizales en terrenos baldíos y barrios periféricos de Cobija[754].

Un reporte televisivo del 24 de agosto de 2022 señaló que en Riberalta hubo 4 incendios de pastizales. Los comunarios pidieron a la gente que cumplan con las normas para hacer una quema, indicaron que hay permisos que indican que se debe respetar un perímetro de al menos cinco metros[755].

Por otro lado, el 06 de septiembre de 2022, según informe del Sargento José Antonio Tórrez de la Unidad de Bomberos, en Guayaramerín han sobrepasado las cinco mil hectáreas consumidas por el fuego afectando a las diferentes comunidades campesinas y a la población de Guayaramerín toda vez que estaban inhalando el humo que se sentía bastante fuerte. Señalaron también que los incendios forestales están silenciosos y solo saben que existen por la cantidad de humo y la baja visibilidad que llega a menos de los 900 metros[756].

---

[752] Instituto Nacional de Estadística. Estado Plurinacional de Bolivia. Proyecciones de población, según departamento y municipio, 2012-2022.
[753] La contaminación del aire puede afectar las vías respiratorias, incluso generar problemas cardiovasculares. Octubre de 2023.
[754] El Deber. Reportan cuatro incendios forestales en Pando; temen que situación se agrave. Del 16 de agosto de 2020.
[755] Bolivia Tv Regional Beni. Más de 4 incendios de pastizales en Riberalta, se logró sofocar en la última semana, se ha activado brigadas de respuesta rápida para mitigar los incendios forestales. Del 24 de agosto de 2022. https://www.facebook.com/BoliviaTVRegionalBeni/videos/mas-de-4-incendios-de-pastizales-en-riberalta-
[756] El noticiero Guayaramerín. Del 06 de septiembre de 2022. https://www.facebook.com/100905302326471/photos/a.100920992324902/192234773193523/?type=3&locale=ms_MY&paipv=0&eav=AfY6alr3aIz0y_dzOO-lW3yDGgaKMBuQWR7yu_nBtObmFhxrNnQTkqVtMvCyiQ0IqVo&_rdr

Una nota de prensa del 07 de septiembre de 2022, señaló que los incendios forestales que se reportan en el norte del departamento del Beni y la quema indiscriminada de pastizales en los alrededores de Trinidad ocasionaron que ese municipio capitalino amanezca cubierto por una densa humareda provocando una muy mala calidad del aire, proveniente principalmente del área rural por quemas no controladas[757].

El 08 de septiembre de 2022, el alcalde de Trinidad, declaró alerta roja por la intensa humareda en la ciudad debido a los chaqueos y los focos de calor que son más intensos. Educación decidió suspender clases presenciales y salud, pidió a las personas mayores de 60 años y menores de cinco años no salir a espacios abiertos, ya que la calidad del aire es mala. Declararon alerta roja por presencia de humo que afecta a la salud de la población. Según el reporte del Sistema de monitoreo y alerta temprana de riesgos de incendios forestales (SATRIFO), Beni contaba con 8710 focos de calor[758].

Otra nota de prensa del 27 de octubre de 2023 señaló que más de 100 000 *focos de calor se registraron durante el mes de octubre de 2023 en todo el país. El Beni fue el departamento más afectado por los incendios* y con mayor pérdida, con poco más de un millón de hectáreas incendiadas; en segundo lugar estaba Santa Cruz con 355 795 hectáreas quemadas; le sigue La Paz (199 003), Cochabamba (43 383), Pando (25 909), Tarija (3 124), Chuquisaca (2 413), Potosí (861) y Oruro (639)[759]. Un reportaje del 24 de octubre de 2023 mencionaba que Bolivia es el segundo país con más focos de calor en el mundo, que debido a los incendios que se registraron en el país, la contaminación del aire se incrementó en diversas regiones del país[760].

Posterior a ello, el 16 de noviembre de 2023, en un reportaje de prensa informaron que en la capital del Beni (Trinidad) y en comunidades del Territorio Indígena Multiétnico, se registraron cuatro incendios y detectaron 1024 focos de calor, concentrados en las zonas de pastizales, entre el 8 y el 15 de noviembre de ese año, por ello, la Gobernación de Beni declaró zona de desastre[761].

Otro reportaje televisivo del 21 de noviembre de 2023 informó que tres mil familias fueron afectadas por incendios forestales en el municipio de San Borja. Desde septiembre se registraron los primeros incendios, desde entonces, los pobladores han estado en constante lucha contra el fuego que parecía controlarse, pero que debido a los vientos volvía a crecer[762].

---

[757] Periódico El Deber. “Trinidad en tinieblas por el humo que ocasionan las quemas y chaqueos”. Del 07 de septiembre de 2022.
[758] Prensa digital Urgente, “Emiten alerta roja en Trinidad tras densa humareda por incendios”. Del 08 de septiembre de 2022.
[759] Mongabay. “Es un infierno en vida”: incendios forestales arrasan con más de dos millones de hectáreas en Bolivia. 27 de octubre de 2023.
[760] Agencia de Noticias Fides. Bolivia es el segundo país con más focos de calor en el mundo, plantean endurecer sanciones. Del 24 de octubre de 2023.
[761] Periodismo Medioambiental y Turismo «La Región». Beni: cuatro incendios y más de 500 focos de calor afectan a comunidades del Territorio Indígena Multiétnico. Del 16 de noviembre de 2023.
[762] Red Uno de Bolivia. ¡La lluvia no bastó! Tres mil familias afectadas por incendios en San Borja ya no tienen alimento. Del 21 de noviembre de 2023. https://www.reduno.com.bo/noticias/la-lluvia-no-alcanzo-tres-mil-familias-afectadas-por-incendios-en-san-borja-ya-no-tienen-alimentos.

Al respecto, en la misma fecha, el periódico El Deber indicó que de las 320 comunidades indígenas y campesinas que hay en el municipio de San Borja, 200 resultaron afectadas por los incendios forestales. Resaltaron que el día anterior se registraron más de 300 focos de calor[763].

Una nota de prensa del 28 de agosto de 2024, señaló que en el departamento de Beni se encontraron 8.911 focos de calor en las últimas 24 horas y la calidad del aire continúa siendo perjudicial para grupos sensibles, 9.8 veces superior al valor guía anual de calidad del aire de la OMS. Si no se frenan ahora los incendios forestales, la Amazonía puede desaparecer en 2030[764].

Una nota de prensa del 28 de agosto de 2024, señaló que por la densa humareda que provocan los incendios forestales, suspendieron las clases en el municipio de Riberalta[765].

El 29 de agosto de 2024 publicaron en otra nota de prensa que los incendios golpean como nunca al país. El fuego afecta a 53 comunidades de tres departamentos y pasa factura a la calidad del aire. Seis ciudades sufren la contaminación por la densa humareda, lo que también obliga a la evacuación de personas y a la suspensión de vuelos y clases presenciales en algunas zonas. Según el Viceministerio de Defensa Civil, la humareda de los incendios afecta a las ciudades de La Paz, Cochabamba, Santa Cruz de la Sierra, Trinidad, Riberalta y Cobija que tienen aire entre regular y muy malo[766].

El 06 de septiembre de 2024, señalaron que ante una situación insostenible en cuanto a la contaminación, por las quemas en Trinidad, los Concejales demandan la inmediata declaratoria de desastre a la capital beniana. Manifestaron que la situación se complica cada vez más, y la falta de agua, contaminación, epidemias y otros efectos de las quemas y sequía obliga a declarar al municipio como zona de desastre ambiental. Asimismo indicaron que hicieron la solicitud de sesión extraordinaria para convocar al COE Municipal para ver qué acciones están tomando para precautelar la salud y controlar quemas en el municipio de Trinidad, consideran que es necesario revisar leyes y ordenanzas que regulan las quemas y aplicar sanciones, multas y procesos penales a la gente que realiza quemas[767].

El análisis de focos de calor desde el 2019 al 2023 indica que hubo un incremento de focos de calor fluctuante entre estos 5 años. Es decir, que el municipio de Trinidad tuvo un

[763] El Deber. La lluvia no alcanza para apagar el fuego que arrasó con más de 30 viviendas. Del 21 de noviembre de 2023.
[764] «El Beni se quema y la Amazonía corre el riesgo de desaparecer hasta el 2030», nota del 28 de agosto de 2024. https://eju.tv/2024/08/el-beni-se-quema-y-la-amazonia-corre-el-riesgo-de-desaparecer-hasta-el-2030/
[765] «Beni: Por densa humareda, suspenden clases presenciales en Riberalta», nota del 28 de agosto de 2024. ttps://eju.tv/2024/08/beni-por-densa-humareda-suspenden-clases-presenciales-en-riberalta/
[766] «Incendios forestales: Seis ciudades del país tienen aire entre regular y muy malo», nota del 29 de agosto de 2024. https://eju.tv/2024/08/incendios-forestales-seis-ciudades-del-pais-tienen-aire-entre-regular-y-muy-malo/
[767] «Concejales plantean declaratoria de desastre a Trinidad por quemas y mala calidad del aire», nota del 06 de septiembre de 2024. https://eju.tv/2024/09/concejales-plantean-declaratoria-de-desastre-a-trinidad-por-quemas-y-mala-calidad-del-aire/

elevado número de focos de calor del 2019 al 2021, para el 2022 y 2023 hubo un mínimo decremento. El municipio de Riberalta tuvo un incremento de focos de calor del 2019 al 2020, para los años 2021 y 2022 hubo un decremento, pero el año 2023 nuevamente subió el número de focos de calor de manera muy drástica.

Respecto a los municipios de Guayaramerín y San Borja, ambos tuvieron el mismo comportamiento, es decir, que para los años 2019 al 2022 existe un decremento de los focos de calor, sin embargo, para el año 2023 incrementa significativamente.

Finalmente, en el municipio de Cobija el número de focos de calor va fluctuando cada año, lo que quiere decir, que para el 2020 sube el número, para el 2021 baja, para el 2022 incrementa y para el año 2023 disminuye.

El hecho de que continúen y vayan incrementándose los focos de calor indica que el fuego constituye una herramienta ampliamente utilizada entre los agricultores y ganaderos nacionales. El problema es que esta práctica, implementada sin ningún tipo de cuidado ni coordinación con entidades gubernamentales, es la principal causa de los incendios forestales; fenómenos que además de destruir la biodiversidad y los servicios ecológicos que prestan los bosques, se traducen en humaredas que provocan infecciones respiratorias y conjuntivitis en la población, especialmente entre niños y ancianos.

Aplicando la Norma General de Auditoría Gubernamental 219, analizando la causa y lo pedido en la recomendación se puede concluir que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra, no cumplió la recomendación N° 36.

- *Causa del incumplimiento de la recomendación Nº 36*

Como causa del incumplimiento de esta recomendación, la evidencia indica que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra no ejecutó lo indicado en los cronogramas de implantación a cabalidad enfocándose en lo pedido específicamente en el texto de la recomendación, por lo que no logró realizar la verificación de las normas específicas sobre quemas controladas ni un control más efectivo para el cumplimiento de las mencionadas normas para prevenir la expansión del fuego y evitar la ocurrencia de incendios forestales.

4.5.4.2 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 37

- *Texto de la recomendación N° 37*

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra (ABT) a través de las Direcciones Departamentales de Beni y Pando debe establecer métodos para la planificación de un control más efectivo de los permisos de desmonte y autorizaciones de quema de pastizales otorgados en los municipios de Trinidad

y Cobija, de esa forma garantizar el cabal cumplimiento de las normas específicas y evitar la ocurrencia de incendios forestales, así como, para garantizar el uso sostenible del recurso bosque. Para tal efecto debe considerar lo establecido en la Ley N° 1700, de 12 de julio de 1996, Decreto Supremo N° 24453, de 21 de julio de 1996, Reglamento Especial de Desmontes y Quemas Controladas, aprobado con Resolución Ministerial N° 131/97, de 09 de julio de 1997, y otras normas aplicables.

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 37*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 37*

El 15 de marzo de 2019 la ABT manifestó la aceptación de la recomendación Nº 37, asimismo, enviaron el cronograma de implantación (formato 2) con las tareas que desarrollarían para el cumplimiento de la mencionada recomendación[768].

En fecha 06 de mayo de 2019, se aceptó los formatos 1 y 2[769], además se les solicitó que presenten un informe sobre el cumplimiento de las tareas comprometidas hasta el 31 de enero de 2020. Las tareas y el plazo propuesto para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

Tareas y plazo propuesto para la recomendación Nº 37, en marzo de 2019
Cuadro 79

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Instructivo de la Dirección General de Manejo de Bosque a las Direcciones departamentales Pando y Beni que establezcan la obligatoriedad de planificación de seguimiento de permisos de desmontes y autorizaciones de quema de pastizales otorgados en los municipios de Trinidad y Cobija. 2. Seguimiento a la ejecución de las actividades propuestas en la planificación por la Jefatura Nacional de Fiscalización y Control.	Del 01 de mayo de 2019 al 31 de diciembre de 2019.

Fuente: elaboración propia en base a la información remitida por la ABT

Posterior a ello, hubo cambio de Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra, por ello, el 13 de septiembre de 2019, se solicitó[770] la ratificación de la aceptación del formato 1 y el cronograma de implantación (formato 2) de la recomendación Nº 37.

El 23 de octubre de 2019, enviaron los formatos 1 y 2[771], ratificando la aceptación y el cronograma de implantación, además de los memorándums que emitieron al personal ejecutivo y operativo. Nuevamente hubo cambio de Director Ejecutivo, por lo que el 20 de noviembre de 2019 se envió otra carta[772], solicitando la presentación del formato 1 y 2.

[768] Mediante nota EXT-ABT-DE-060/2019, el 15 de marzo de 2019.
[769] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-306/2019, del 06 de mayo de 2019.
[770] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-577/2019, del 13 de septiembre de 2019.
[771] Mediante nota EXT-ABT-DE-298/2019, del 23 de octubre de 2019.
[772] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-631/2019 el 20 de noviembre de 2019.

En fecha 31 de diciembre de 2019, enviaron dos notas; en la primera[773] ratificaron la aceptación en el formato 1 y el cronograma de implantación, mantuvieron las tareas planteadas inicialmente, pero extendieron el plazo hasta el 31 de marzo de 2020, además anexaron los memorándums emitidos al Director General de Manejo de Bosques y Tierra y a los Directores Departamentales de Beni y Pando, asignándoles como responsables de cumplir las tareas del cronograma de implantación. Y en la segunda nota[774] informaron sobre las acciones que realizaron para cumplir la recomendación Nº 37.

En la misma fecha[775], se indicó que deben cumplir con la recomendación hasta el 31 de marzo de 2020, en tal sentido, se esperaba recibir un informe sobre el cumplimiento el mes de abril de 2020. Asimismo, se indicó que la información recibida sería considerada en el seguimiento.

El 01 de diciembre de 2020, se indicó[776] que deben dar continuidad a la ejecución de las tareas comprometidas, además se informó que en el seguimiento se verificará el cumplimiento de las recomendaciones, la misma sería comunicada una vez se determine la fecha de inicio.

Respecto a las dos carpetas enviadas, la primera contenía información relativa a la instrucción y seguimiento. Y la segunda, correspondiente a las capacitaciones. Lo que concierne a la recomendación Nº 37, se detalla a continuación:

1. Un instructivo sobre el cumplimiento de las recomendaciones de la Contraloría.
2. Informes técnicos sobre inspección in situ al plan de desmonte.
3. Informes técnicos sobre inspección a post al plan de desmonte.

Cabe señalar que las tareas que la ABT planteó inicialmente en el cronograma de implantación, fueron manteniéndose en los siguientes cronogramas enviados, solo ampliaron los plazos de cumplimiento, hasta el 31 de marzo de 2020.

Iniciando la gestión 2021, hubo cambio de Director Ejecutivo, por ello, el 11 de enero de 2021, se envió una nota[777], reiterando que deben dar continuidad a la ejecución de las tareas comprometidas.

Nótese que en la recomendación se solicitó el establecimiento de métodos para la planificación de un control más efectivo de los permisos de desmonte y autorizaciones de quema de pastizales otorgados en los municipios de Trinidad y Cobija, de esa forma garantizar el cabal cumplimiento de las normas específicas y evitar la ocurrencia de incendios forestales. Las tareas que plantearon estuvieron dirigidas a establecer la obligatoriedad de planificación de seguimiento de permisos de desmontes y autorizaciones

[773] Mediante nota EXT-ABT-DE-367/2019, del 31 de diciembre de 2019.
[774] Mediante nota EXT-ABT-DE-375/2019, del 31 de diciembre de 2019.
[775] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-698/2019, del 31 de diciembre de 2019.
[776] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-459/2020, del 01 de diciembre de 2020.
[777] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-027/2021, del 11 de enero de 2021.

de quema de pastizales otorgados en los municipios de Trinidad y Cobija y a realizar seguimiento a la ejecución de las actividades propuestas en la planificación por la Jefatura Nacional de Fiscalización y Control, lo que se entiende que con esas actividades lograrían garantizar el cabal cumplimiento de las normas específicas y evitar la ocurrencia de incendios forestales.

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 37*

El 19 de enero de 2024, se inició oficialmente el trabajo de seguimiento, orientado a verificar el cumplimiento de las recomendaciones del informe K2/AP03/E18-E1. Se emitió una nota a la ABT[778] para informar el inicio del trabajo señalado anteriormente, pero no se les solicitó información sobre las acciones realizadas porque en fecha 31 de diciembre de 2019, la ABT envío 2 carpetas; la primera titulada «instructivo y seguimiento» y la segunda titulada «capacitaciones»; documentación que fue considerada para la elaboración de los resultados.

Revisada la información remitida anteriormente por la ABT, se solicitó información complementaria[779] para poder verificar el cumplimiento de las tareas planteadas, la documentación solicitada es desde mayo de 2019 a diciembre de 2023, para ver si después del plazo comprometido (marzo de 2020), continuaron trabajando con relación al tema evaluado; el análisis de toda la información se presenta a continuación.

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 37*

El 31 de diciembre de 2019, la ABT envió una nota[780] indicando las acciones que realizaron para el cumplimiento a las observaciones emitidas en el informe de auditoría K2/AP03/E18-E-1 respecto a la recomendación Nº 37.

Las tareas aceptadas en el cronograma fueron las siguientes:

1. Instructivo de la Dirección General de Manejo de Bosque a las Direcciones departamentales Pando y Beni que establezcan la obligatoriedad de planificación de seguimiento de permisos de desmontes y autorizaciones de quema de pastizales otorgados en los municipios de Trinidad y Cobija.
2. Seguimiento a la ejecución de las actividades propuestas en la planificación por la Jefatura Nacional de Fiscalización y Control.

Se entendió que las mismas estaban enfocadas para establecer métodos para la planificación de un control más efectivo de los permisos de desmonte y autorizaciones de quema de pastizales otorgados en los municipios de Trinidad y Cobija, de esa forma garantizar el

[778] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-019/2024, del 19 de enero de 2024.
[779] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-057/2024, del 13 de marzo de 2024.
[780] Mediante nota EXT-ABT-DE-375/2019, del 31 de diciembre de 2019.

cabal cumplimiento de las normas específicas y evitar la ocurrencia de incendios forestales, así como, para garantizar el uso sostenible del recurso bosque, por ello fueron aceptadas.

De las dos carpetas remitidas, la primera contenía respaldo de las acciones ejecutadas para el cumplimiento de la mencionada recomendación, detallada a continuación para cada tarea:

Para la Tarea 1, envió el instructivo IND-DGMBT-021-2019, de 13 de noviembre de 2019, el cual estaba dirigido a los Directores Departamentales de Beni y Pando, instruyendo como sigue:

1. Realizar capacitaciones sobre quemas controladas a sus dependientes y/o Unidades Operativas de Bosques y Tierra.
2. Realizar el seguimiento a los permisos de desmontes y autorizaciones de quema de pastizales otorgados en los Municipios de Trinidad y Cobija.

Al respecto, el instructivo que emitieron solo indicaba la realización del seguimiento a los permisos de desmontes y autorizaciones de quemas de pastizales, no así como señalaba la tarea comprometida en el cronograma de implantación aceptado, que establecía «la obligatoriedad de realizar una planificación del seguimiento de permisos de desmontes y autorizaciones de quema de pastizales otorgados en los municipios de Trinidad y Cobija».

Nótese que el periodo de implantación para el cumplimiento de la recomendación Nº 37 era de mayo a diciembre de 2019, posterior a ello, ampliaron el plazo hasta marzo de 2020, lo que correspondía era que emitan la instrucción en el mes de mayo de 2019 y no en noviembre de 2019, cuando se tenía 4 meses para culminar con el plazo propuesto.

Asimismo, ese instructivo debía considerar de manera escrita el establecimiento de métodos para la planificación de un control más efectivo de los permisos de desmonte y autorizaciones de quema de pastizales otorgados en los municipios de Trinidad y Cobija, de esa forma garantizar el cabal cumplimiento de las normas específicas y evitar la ocurrencia de incendios forestales.

Para la Tarea 2, remitió 22 informes técnicos sobre inspecciones realizados 2 en el municipio de Trinidad y 20 en el municipio de Cobija, llevadas a cabo entre noviembre y diciembre de 2019. El objetivo de las inspecciones que realizó la ABT fue para determinar si el área solicitada se encontraba con alguna intervención y si el polígono autorizado no había sobrepasado a otras áreas colindantes a la parcela. Cabe aclarar que estas inspecciones no responden a lo solicitado en la tarea 2, relativa al seguimiento a la ejecución de las actividades propuestas en la planificación.

En la planificación del seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, se determinó complementar la información porque lo remitido en diciembre de 2019 no respondía

completamente a las tareas planteadas en el cronograma aceptado. El 18 de abril de 2024[781], indicaron que realizaron las siguientes actividades:

- Remitieron una lista de 142 inspecciones a la quema ilegal, realizadas durante la gestión 2021 a la 2023, en los municipios de Riberalta, Guayaramerín, San Borja, Cobija y Trinidad. S-1.3.2/8-6

- Manual de desmonte y quema controlada, aprobado mediante Resolución Administrativa ABT Nº 059/2021, el 21 de mayo de 2021. S-1.3.2/15

- Incremento de las inspecciones en cuanto a la verificación y monitoreo de desmonte y focos de calor y quemas a nivel nacional contemplados en el POA (2021, 2022 y 2023).

- La realización de actividades de prevención como ser talleres de socialización de prevención de quemas, una caravana y un plan de contingencia nacional llamada "Control de Quemas e Incendios Forestales" impulsados por el Ministerio de Medio Ambiente y Agua (MMAyA) en la campaña todos por la vida.

- La elaboración de una Estrategia Interna Nacional (ABT), para técnicas de trabajo en las acciones de control forestal en bosque y carretera, e uniformización de criterios técnicos de planificación y operación de fiscalización y control a nivel nacional, con la finalidad de reducir la ilegalidad y preservar los bosques.

De todos los documentos señalados anteriormente que fueron remitidos por la ABT, el Manual de desmonte y quema controlada, cuenta con un acápite titulado «Autorización de desmonte» y otro titulado «Autorizaciones de quema controlada», en ambos acápites se exponen los requisitos técnicos legales para autorizaciones de desmonte y quema controlada de pastizales, respectivamente. El resto de documentos no tiene relación directa con lo comprometido en la tarea 2, relativa al seguimiento a la ejecución de las actividades propuestas en la planificación.

Respecto al seguimiento a la ejecución de las actividades propuestas en la planificación, la ABT remitió informes técnicos sobre inspecciones in situ, en la que verificaron el desmonte que se realizó dentro de cada área autorizada y a la quema ilegal. No reportaron acciones que hubieran planificado ni el seguimiento a las mismas que les permita establecer un método para la planificación de un control más efectivo para los permisos de desmonte y autorizaciones de quema de pastizales para garantizar el cabal cumplimiento de las normas específicas y así evitar la ocurrencia de incendios forestales.

En la información complementaria, enviaron una serie de documentos, el «Manual de desmonte y quema controlada», aprobado mediante Resolución Administrativa ABT Nº 059/2021, el 21 de mayo de 2021 contiene dos acápites, uno sobre la autorización de desmonte y el otro sobre autorizaciones de quema controlada, en el contenido de cada uno de los acápites solo se encuentran los requisitos técnico legales que deben cumplir las personas naturales, jurídicas y comunidades relativas a documentación administrativa, es

[781] Mediante nota CED-DGMBT Nª 412/2024, del 18 de abril de 2024.

decir, carta de solicitud, fotocopia de carnet de identidad, fotocopia de contrato, fotocopia de acta de asamblea, entre otros de la misma índole.

En el manual no incorporaron un método para la planificación de un control más efectivo de los permisos de desmonte y autorizaciones de quema de pastizales que contenga las normas específicas, por ejemplo, si establecieron líneas cortafuegos en la periferia del área a quemar con la finalidad de evitar la propagación del fuego, el evitar las quemas cuando se presenten condiciones de fuertes vientos y altas temperaturas, contar con personal necesario para controlar la propagación del fuego, el momento de la ejecución de la quema, entre otras acciones que permitan planificar el seguimiento de permisos de desmontes y autorizaciones de quema de pastizales, como lo señala el numeral 2.2 del Reglamento Especial de Desmontes y Quemas Controladas, aprobado con Resolución Ministerial N° 131/97, de 09 de julio de 1997. El resto de los documentos remitidos no se relaciona de forma directa con lo solicitado en la recomendación Nº 37.

No presentaron sus POA 2019, 2020, 2021, 2022 ni 2023, donde podían demostrar que establecieron métodos para planificar mejor las actividades y lograr un control más efectivo de los permisos de desmonte y autorizaciones de quema de pastizales, para así demostrar la incorporación y cumplimiento de las normas específicas para evitar la ocurrencia de incendios forestales.

Con el propósito de verificar si la entidad emitió nuevas normas técnicas específicas (instructivos, procedimientos y/o directrices para las autorizaciones de desmonte y quema de pastizales), durante el plazo comprometido para el cumplimiento de la recomendación Nº 37 (marzo de 2020) y de forma posterior al mismo, se solicitó a la ABT[782] que envíen las mencionadas normas.

Al respecto, indicaron[783] que establecieron específicamente 19 procedimientos (13 procedimientos de control y 6 procedimientos de fiscalización). Los 13 procedimientos de control que remitieron hacen referencia a:

1) Control de bosque y carretera
2) Control de quema e incendios forestales
3) Control a centros de procesamiento
4) Procedimiento de puesto fijo de control forestal
5) Emisión de Certificado Forestal de Origen (CFO)
6) Estudio de rendimiento
7) Atención de denuncia
8) Llenado de Acta Provisional de Decomiso, Actas de Depósito Provisional y Citación de Comparendo
9) Reporte de CFO extraviado
10) Mecanismo de Emisión de CFO de Trozas con Cortes longitudinales, referente al Instructivo técnico 011/2012
11) Procesos de Autorización para la Exportación de Productos Forestales Maderables y No Maderables

[782] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-057/2024, del 13 de marzo de 2024.
[783] Mediante nota CED-DGMBT Nª 412/2024, del 18 de abril de 2024.

12) Requisitos para presentar Informes Trimestrales de las Carpinterías y Barracas con categoría “E”
13) Aplicación del formulario de emisión de CFO.

De los 13 documentos detallados anteriormente, ninguno se relaciona con el establecimiento de algún método para la planificación de un control más efectivo sobre los permisos de desmonte y autorizaciones de quema de pastizales. No son procedimientos que la ABT hubiera emitido para que sus funcionarios puedan emplear los procesos de otorgación de derechos y permisos, como lo señala el numeral 3.5 de la Resolución Ministerial Nº 131/97, de 09 de junio de 1997.

Los 6 procedimientos de fiscalización estaban referidos a:

1) Fiscalización a Planes Operativos Anuales (POAF) e Informe Anual del Plan Operativo Anual (IAPOAF)
2) Fiscalización del Plan de Ordenamiento Predial
3) Fiscalización al Plan de desmonte
4) Fiscalización a la Reserva Privada de Patrimonio Natural
5) Fiscalización a las Solicitudes de Aprovechamiento Transporte de Volumen Menor (SPCP, SMU, SMR y SMN)
6) Fiscalización a Plan Operativo de Gestión Integral (POGI) e Informe Anual del Plan Operativo de Gestión integral (IAPOGI).

Ninguno de los 6 procedimientos de fiscalización se relaciona con la realización de algún control más efectivo de los permisos de desmonte y autorizaciones de quema de pastizales, tampoco son procedimientos que la ABT hubiera emitido para que sus funcionarios puedan emplear alguna metodología de planificación o un método de fiscalización para los desmontes y quemas autorizadas y no autorizadas, como lo señala el numeral 5.1 de la Resolución Ministerial Nº 131/97, de 09 de junio de 1997.

Por otra parte, se verificó que todos los procedimientos fueron emitidos entre el 06 de noviembre de 2017 y el 10 de mayo de 2018, antes de la ejecución de la auditoría ambiental y del periodo de implantación de la recomendación Nº 37 (01 de mayo de 2019 hasta el 31 de marzo de 2020), es decir, que durante la ejecución de la auditoría estos procedimientos estaban vigentes, pero no fueron considerados porque no tenían una directa relación con la planificación de un control más efectivo de los permisos de desmonte y autorizaciones de quema de pastizales.

Lo que se quería averiguar es si la ABT hubiera emitido algún procedimiento que establezca algún método para la planificación de un control de los permisos de desmonte y autorizaciones de quema de pastizales para así garantizar el cumplimiento de lo manifestado en la Resolución Ministerial Nº 131/97, de 09 de junio de 1997, durante el periodo comprometido en el cronograma del implantación aceptado (del 01 de mayo de 2019 hasta el 31 de marzo de 2020).

De acuerdo a lo anterior se puede señalar que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra no estableció métodos para la planificación de un control más efectivo de los permisos de desmonte y autorizaciones de quema de pastizales, para así, garantizar el cabal cumplimiento de las normas específicas y evitar la ocurrencia de incendios forestales, en el plazo comprometido ni posterior al mismo, que era lo pedido en la recomendación Nº 37.

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 37*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[784], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *no aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

La causa de origen de la recomendación N° 37 fue la «*Falta de métodos para planificar un control más efectivo de los permisos de desmonte y autorizaciones de quema de pastizales otorgadas en el municipio de Cobija y Trinidad»* la ABT no minimizó ni anuló dicha causa, debido a que no estableció métodos para la planificación de un control más efectivo de los permisos de desmonte y autorizaciones de quema de pastizales, para así, garantizar el cabal cumplimiento de las normas específicas y evitar la ocurrencia de incendios forestales, durante el plazo comprometido (marzo de 2020), ni de forma posterior a la fecha indicada.

Con ello no aseguró que los efectos no se repitan, vale decir que la condición evidenciada ocasionaba que la gente continúe realizando desmonte y quema de pastizales sin contemplación de las normas establecidas provocando serios riesgos de generación de incendios forestales, degradación del recurso bosque y generando contaminantes a la atmósfera indiscriminadamente, no ha desaparecido, sigue manifestándose.

Asimismo, el riesgo del incumplimiento de la recomendación, conlleva al incremento de la ocurrencia de la quema descontrolada de materia vegetal, constituyendo una fuente de contaminación del aire en los municipios de Trinidad (166,262 habitantes), Riberalta (114,869 habitantes), Guayaramerín (51,188 habitantes), San Borja (42,262 habitantes) y Cobija (90,277 habitantes)[785], afectando la salud de la población, principalmente al grupo de riesgo como los niños, las personas de la tercera edad, las mujeres embarazadas y personas con afecciones cardio-respiratorias, además de incrementar el deterioro del medio

[784] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.
[785] Instituto Nacional de Estadística. Estado Plurinacional de Bolivia. Proyecciones de población, según departamento y municipio, 2012-2022.

ambiente, siendo que los focos de calor detectados se encuentran circundantes a los centros poblados de los municipios señalados.

Según el Ministerio de Salud y Deportes[786], los incendios generan combustión de biomasa, peligrosamente se produce material tóxico y gases como el dióxido y monóxido de carbono; y en menor proporción dióxidos de nitrógeno, azufre y ozono, sus efectos en la salud de la población que está expuesta a su inhalación corren grandes riesgos que alcanzan a las vías respiratorias como los alvéolos pulmonares e incluso llegar al torrente sanguíneo y aún más grave puede generar problemas cardiovasculares. Puede aumentar potencialmente la mortalidad en poblaciones vulnerables, como ancianos, niños y portadores de enfermedades cardiovasculares o respiratorias crónicas.

Una nota de prensa del 16 de agosto de 2020 informó que en Pando se reportó cuatro incendios forestales, los bomberos señalaron que tienen que acudir al campo hasta en seis ocasiones por día; la Unidad de Bomberos de Cobija-Pando reportó que principalmente estos hechos se dan en zonas con pastizales y atribuyen la responsabilidad a la actividad humana. El periodista Arturo Ferreira señaló que por la época de chaqueos se nota bastante la contaminación en el aire y también afirmó que estos casos se dan a diario en el departamento y en la zona urbana por quemas de pastizales en terrenos baldíos y barrios periféricos de Cobija[787].

Un reporte televisivo del 24 de agosto de 2022 señaló que en Riberalta hubo 4 incendios de pastizales. Los comunarios pidieron a la gente que cumplan con las normas para hacer una quema, indicaron que hay permisos que indican que se debe respetar un perímetro de al menos cinco metros[788].

Por otro lado, el 06 de septiembre de 2022, según informe del Sargento José Antonio Tórrez de la Unidad de Bomberos, en Guayaramerín han sobre pasando las cinco mil hectáreas consumidas por el fuego afectando a las diferentes comunidades campesinas y a la población de Guayaramerín toda vez que estaban inhalando el humo que se sentía bastante fuerte. Señalaron también que los incendios forestales están silenciosos y solo saben que existen por la cantidad de humo y la baja visibilidad que llega a menos de los 900 metros[789].

Una nota de prensa del 07 de septiembre de 2022, señaló que los incendios forestales que se reportan en el norte del departamento del Beni y la quema indiscriminada de pastizales en los alrededores de Trinidad ocasionaron que ese municipio capitalino amanezca cubierto

[786] La contaminación del aire puede afectar las vías respiratorias, incluso generar problemas cardiovasculares. Octubre de 2023.
[787] El Deber. Reportan cuatro incendios forestales en Pando; temen que situación se agrave. Del 16 de agosto de 2020.
[788] Bolivia Tv Regional Beni. Más de 4 incendios de pastizales en Riberalta, se logró sofocar en la última semana, se ha activado brigadas de respuesta rápida para mitigar los incendios forestales. Del 24 de agosto de 2022. https://www.facebook.com/BoliviaTVRegionalBeni/videos/mas-de-4-incendios-de-pastizales-en-riberalta-
[789] El noticiero Guayaramerín. Del 06 de septiembre de 2022. https://www.facebook.com/100905302326471/photos/a.100920992324902/192234773193523/?type=3&locale=ms_MY&paipv=0&eav=AfY6alr3aIz0y_dzOO-lW3yDGgaKMBuQWR7yu_nBtObmFhxrNnQTkqVtMvCyiQ0IqVo&_rdr

por una densa humareda provocando una muy mala calidad del aire, proveniente principalmente del área rural por quemas no controladas[790].

El 08 de septiembre de 2022, el alcalde de Trinidad, declaró alerta roja por la intensa humareda en la ciudad debido a los chaqueos y los focos de calor que son más intensos. Educación decide suspender clases presenciales y salud, pide a las personas mayores de 60 años y menores de cinco años no salir a espacios abiertos, ya que la calidad del aire es mala. Declararon alerta roja por presencia de humo que afecta a la salud de la población. Según el reporte del Sistema de monitoreo y alerta temprana de riesgos de incendios forestales (SATRIFO), Beni contaba con 8.710 focos de calor[791].

Otra nota de prensa del 27 de octubre de 2023 señaló que más de 100.000 *focos de calor se registraron durante el mes de octubre de 2023 en todo el país. El Beni fue el departamento más afectado por los incendios* y con mayor pérdida, con poco más de un millón de hectáreas incendiadas; en segundo lugar estaba Santa Cruz con 355.795 hectáreas quemadas; le sigue La Paz (199.003), Cochabamba (43.383), Pando (25.909), Tarija (3 124), Chuquisaca (2 413), Potosí (861) y Oruro (639)[792]. Un reportaje del 24 de octubre de 2023 mencionaba que Bolivia es el segundo país con más focos de calor en el mundo, que debido a los incendios que se registraron en el país, la contaminación del aire se incrementó en diversas regiones del país[793].

Posterior a ello, el 16 de noviembre de 2023, en un reportaje de prensa informaron que en la capital del Beni (Trinidad) y en comunidades del Territorio Indígena Multiétnico, se registraron cuatro incendios y detectaron 1024 focos de calor, concentrados en las zonas de pastizales, entre el 8 y el 15 de noviembre de ese año, por ello, la Gobernación de Beni declaró zona de desastre[794].

Un reportaje televisivo del 21 de noviembre de 2023 informó que tres mil familias fueron afectadas por incendios forestales en el municipio de San Borja. Desde septiembre se registraron los primeros incendios, desde entonces, los pobladores han estado en constante lucha contra el fuego que parecía controlarse, pero que debido a los vientos volvía a crecer[795].

Al respecto, en la misma fecha, el periódico El Deber indicó que de las 320 comunidades indígenas y campesinas que hay en el municipio de San Borja, 200 resultaron afectadas por

[790] Periódico El Deber. "Trinidad en tinieblas por el humo que ocasionan las quemas y chaqueos". Del 07 de septiembre de 2022.
[791] Prensa digital Urgente, "Emiten alerta roja en Trinidad tras densa humareda por incendios". Del 08 de septiembre de 2022.
[792] Mongabay. "Es un infierno en vida": incendios forestales arrasan con más de dos millones de hectáreas en Bolivia. 27 de octubre de 2023.
[793] Agencia de Noticias Fides. Bolivia es el segundo país con más focos de calor en el mundo, plantean endurecer sanciones. Del 24 de octubre de 2023.
[794] Periodismo Medioambiental y Turismo «La Región». Beni: cuatro incendios y más de 500 focos de calor afectan a comunidades del Territorio Indígena Multiétnico. Del 16 de noviembre de 2023.
[795] Red Uno de Bolivia. ¡La lluvia no bastó! Tres mil familias afectadas por incendios en San Borja ya no tienen alimento. Del 21 de noviembre de 2023. https://www.reduno.com.bo/noticias/la-lluvia-no-alcanzo-tres-mil-familias-afectadas-por-incendios-en-san-borja-ya-no-tienen-alimentos.

los incendios forestales. Resaltaron que el día anterior se registraron más de 300 focos de calor[796].

Una nota de prensa del 28 de agosto de 2024, señaló que en el departamento de Beni se encontraron 8.911 focos de calor en las últimas 24 horas y la calidad del aire continúa siendo perjudicial para grupos sensibles, 9.8 veces superior al valor guía anual de calidad del aire de la OMS. Si no se frenan ahora los incendios forestales, la Amazonía puede desaparecer en 2030[797].

Una nota de prensa del 28 de agosto de 2024, señaló que por la densa humareda que provocan los incendios forestales, suspendieron las clases en el municipio de Riberalta[798].

El 29 de agosto de 2024 publicaron en otra nota de prensa que los incendios golpean como nunca al país. El fuego afecta a 53 comunidades de tres departamentos y pasa factura a la calidad del aire. Seis ciudades sufren la contaminación por la densa humareda, lo que también obliga a la evacuación de personas y a la suspensión de vuelos y clases presenciales en algunas zonas. Según el Viceministerio de Defensa Civil, la humareda de los incendios afecta a las ciudades de La Paz, Cochabamba, Santa Cruz de la Sierra, Trinidad, Riberalta y Cobija que tienen aire entre regular y muy malo[799].

El 06 de septiembre de 2024, señalaron que ante una situación insostenible en cuanto a la contaminación, por las quemas en Trinidad, los Concejales demandan la inmediata declaratoria de desastre a la capital beniana. Manifestaron que la situación se complica cada vez más, y la falta de agua, contaminación, epidemias y otros efectos de las quemas y sequía obliga a declarar al municipio como zona de desastre ambiental. Asimismo indicaron que hicieron la solicitud de sesión extraordinaria para convocar al COE Municipal para ver qué acciones están tomando para precautelar la salud y controlar quemas en el municipio de Trinidad, consideran que es necesario revisar leyes y ordenanzas que regulan las quemas y aplicar sanciones, multas y procesos penales a la gente que realiza quemas[800].

El análisis de focos de calor desde el 2019 al 2023 indica que hubo un incremento de focos de calor fluctuante entre estos 5 años. Es decir, que el municipio de Trinidad tuvo un elevado número de focos de calor del 2019 al 2021, para el 2022 y 2023 hubo un mínimo decremento. El municipio de Riberalta tuvo un incremento de focos de calor del 2019 al

[796] El Deber. La lluvia no alcanza para apagar el fuego que arrasó con más de 30 viviendas. Del 21 de noviembre de 2023.
[797] «El Beni se quema y la Amazonía corre el riesgo de desaparecer hasta el 2030», nota del 28 de agosto de 2024. https://eju.tv/2024/08/el-beni-se-quema-y-la-amazonia-corre-el-riesgo-de-desaparecer-hasta-el-2030/
[798] «Beni: Por densa humareda, suspenden clases presenciales en Riberalta», nota del 28 de agosto de 2024. ttps://eju.tv/2024/08/beni-por-densa-humareda-suspenden-clases-presenciales-en-riberalta/
[799] «Incendios forestales: Seis ciudades del país tienen aire entre regular y muy malo», nota del 29 de agosto de 2024. https://eju.tv/2024/08/incendios-forestales-seis-ciudades-del-pais-tienen-aire-entre-regular-y-muy-malo/
[800] «Concejales plantean declaratoria de desastre a Trinidad por quemas y mala calidad del aire», nota del 06 de septiembre de 2024. https://eju.tv/2024/09/concejales-plantean-declaratoria-de-desastre-a-trinidad-por-quemas-y-mala-calidad-del-aire/

2020, para los años 2021 y 2022 hubo un decremento, pero el año 2023 nuevamente subió el número de focos de calor de manera muy drástica.

Respecto a los municipios de Guayaramerín y San Borja, ambos tuvieron el mismo comportamiento, es decir, que para los años 2019 al 2022 existe un decremento de los focos de calor, sin embargo, para el año 2023 incrementa significativamente.

Finalmente, en el municipio de Cobija, el número de focos de calor va fluctuando cada año, lo que quiere decir, que para el 2020 sube el número, para el 2021 baja, para el 2022 incrementa y para el año 2023 disminuye.

El hecho de que continúen y vayan incrementándose los focos de calor indica que el fuego constituye una herramienta ampliamente utilizada entre los agricultores y ganaderos nacionales. El problema es que esta práctica, implementada sin ningún tipo de cuidado ni coordinación con entidades gubernamentales, es la principal causa de los incendios forestales; fenómenos que además de destruir la biodiversidad y los servicios ecológicos que prestan los bosques, se traducen en humaredas que provocan infecciones respiratorias y conjuntivitis en la población, especialmente entre niños y ancianos.

Aplicando la Norma General de Auditoría Gubernamental 219, analizando la causa y lo pedido en la recomendación se puede concluir que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra, no cumplió la recomendación N° 37.

- *Causa del incumplimiento de la recomendación Nº 37*

Como causa del incumplimiento de esta recomendación, la evidencia indica que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra no ejecutó lo indicado en los cronogramas de implantación a cabalidad enfocándose en lo pedido específicamente en el texto de la recomendación, por lo que no logró establecer métodos para la planificación de un control más efectivo de los permisos de desmonte y autorizaciones de quema de pastizales de esa forma garantizar el cabal cumplimiento de las normas específicas y evitar la ocurrencia de incendios forestales, así como, para garantizar el uso sostenible del recurso bosque.

4.5.5 Resultados relativos a la recomendación 29 aceptada por el Gobierno Autónomo Departamental del Beni

4.5.5.1 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 29

- *Texto de la recomendación N° 29*

El Gobernador Departamental del Beni a través de la instancia correspondiente debe ajustar la planificación de mediano y corto plazo, de tal forma que incluya acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales. Dicha

planificación debe ser incluida en sus Planes Territoriales de Desarrollo Integral (PTDI), Planes Estratégicos Institucionales (PEI) y en sus Planes Operativos Anuales (POA) de cada gestión fiscal. Para tal efecto, debe considerar lo señalado en la Ley N° 777, del Sistema de Planificación Integral del Estado (SPIE), las directrices del Órgano Rector y otra normativa aplicable.

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 29*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 29*

El Gobierno Autónomo Departamental del Beni (GADB), el 26 de febrero de 2019[801], remitió el formato 1 donde aceptó esta recomendación y el formato 2 en el que propuso tareas coherentes pero no señaló los plazos de inicio y conclusión para dichas tareas, por lo que solicitó el ajuste del cronograma[802].

El GADB el 19 de marzo de 2019 solicitó ampliación de plazo para la presentación del cronograma ajustado[803]. El 28 de marzo de 2019, la entidad remitió el cronograma ajustado subsanando lo observado[804], el documento fue aceptado[805] y se pidió que remitan un informe de cumplimiento a la conclusión del plazo propuesto; asimismo, se pidió que emita memorándums al personal ejecutivo y operativo. La tarea y el plazo propuestos para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

Tarea y plazo propuestos para la recomendación N° 29, en marzo de 2019
Cuadro 80

Tarea comprometida para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Ajustar a través de la instancia correspondiente la planificación de mediano y corto plazo de tal forma que incluya acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales.	Desde 01 de mayo al 30 de junio de 2019.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GADB.

En fecha 26 de abril de 2019, el GADB presentó una nota ajustando a los responsables de cumplir la recomendación N° 29, mantuvo la tarea pero amplió el plazo propuesto del 01 de mayo hasta el 30 de septiembre de 2019[806]. El documento fue aceptado y se solicitó que en el mes de octubre presente un informe de cumplimiento[807].

La entidad no presentó el informe de cumplimiento solicitado, entonces se suscitó un cambio de Gobernador y el 03 de diciembre de 2019 se solicitó un informe de

[801] Mediante nota CITE: DESP.GOB.OF. N° 096/2019, recibida el 26 de febrero de 2019.
[802] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-190/2019, de 28 de febrero de 2019.
[803] Mediante nota CITE: SMAyRN N° 049/2019, recibida el 19 de marzo de 2019.
[804] Mediante nota CITE: DESP. GOB. OF. N° 167/2019, recibida el 28 de marzo de 2019.
[805] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-247/2019, de 01 de abril de 2019.
[806] Mediante nota CITE: DESP. GOB. Of. N° 230/2019, recibida el 26 de abril de 2019.
[807] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-303/2019, de 02 de mayo de 2019.

cumplimiento de esta recomendación[808], al no tener respuesta la solicitud fue reiterada en cinco oportunidades entre el 08 de enero al 02 de diciembre 2020[809].

El GADB el 30 de diciembre de 2020 informó sobre las acciones realizadas para cumplir esta recomendación[810], en cuanto a la tarea comprometida señaló que la Secretaría de Planificación y Desarrollo Económico de la gobernación informó que era imposible actualizar el PTDI 2016-2020 (no explicó los detalles), lo que demostró incumplimiento de lo comprometido, ante esa situación, se solicitó la presentación del formato 1 ratificando la aceptación de las recomendaciones y el formato 2 con el ajuste del cronograma de implantación[811].

La entidad en fecha 25 de enero de 2021, ratificó la aceptación de las tres recomendaciones y amplió el plazo de cumplimiento de la recomendación N° 29, hasta el 30 de abril de 2022[812], el cual fue aceptado y se pidió que emita las instrucciones oficiales al personal ejecutivo y operativo citado como responsables en el cronograma[813].

Ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva el 07 de julio de 2021, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2 ratificando la aceptación de la recomendación y el cronograma de implantación de la misma[814]. Al no tener respuesta la solicitud fue reiterada el 18 de agosto de 2021[815].

En fecha 23 de agosto de 2021, el GADB remitió la información solicitada donde modificaron la tarea propuesta y ampliaron el plazo hasta el 02 de mayo de 2022[816], al respecto se pidió la emisión del informe correspondiente a la conclusión del plazo[817]. En el cronograma ajustado señaló la tarea y el plazo señalado en el siguiente cuadro:

Tarea ajustadas y plazo propuestos para la recomendación N° 29, en agosto de 2021
Cuadro 81

Tarea comprometida para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Formular a través de la instancia correspondiente el PTDI, el PEI 2021-2025 y los POA de tal forma que acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales en el departamento del Beni. Esta tarea está condicionada en cuanto a plazos se refiere, por no contar con lineamientos del Órgano Rector que permitan el inicio de las tareas de formulación de los nuevos PTDI.	Hasta 02 de mayo de 2022 (Plazo sujeto a modificación, previa emisión de Ley del nuevo PDES. Normativa pertinente y lineamientos metodológicos del nuevo ciclo de planificación).

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GADB.

[808] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-648/2019, de 03 de diciembre de 2019.
[809] Mediante notas CGE/SCAT/GAA/F-005/2020, de 08 de enero de 2020, CGE/SCAT/GAA-168/20201, de 09 de marzo de 2020, CGE/SCAT/GAA-272/2020, de 08 de septiembre de 2020, CGE/GDB/AUD/OF/0292/2020, de 16 de octubre de 2020 y CGE/SCAT/GAA-461/2020, de 02 de diciembre de 2020.
[810] Mediante nota CITE: DESP. GOB. OF. N° 363/2020, recibida el 24 de diciembre de 2020.
[811] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-010/2021, de 05 de enero de 2021.
[812] Mediante nota CITE: DESP-GOB OF. N° 020/2021, recibida el 25 de enero de 2021.
[813] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-104/2021, de 22 de febrero de 2021.
[814] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-285/2021, de 07 de julio de 2021.
[815] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-402/2021, de 18 de agosto de 2021.
[816] Mediante nota CITE: DESP.GOB.OF. N° 386/2021, recibida el 23 de agosto de 2021.
[817] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-472/2021, de 22 de septiembre de 2021.

El Secretario Departamental de Medio Ambiente y Recursos Naturales el 30 de noviembre de 2023, solicitó fotocopias simples del informe de auditoría ambiental objeto del seguimiento (K2/AP03/E18-E1)[818]. En respuesta se remitió al Gobernador del Beni lo solicitado y se indicó que el seguimiento se realizará en enero de 2024[819].

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 29*

Al inicio del seguimiento, el 19 de enero de 2024 se pidió un reporte sobre las acciones realizadas para dar cumplimiento a las tareas comprometidas para esta recomendación[820]. La entidad el 20 de febrero de 2024, reportó lo que se expone en el siguiente cuadro[821]:

Reporte de acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación N° 29
Cuadro 82

Tarea Comprometida	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. Formular a través de la instancia correspondiente el PTDI, el PEI 2021-2025 y los POA de tal forma que acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales en el departamento del Beni.	1. Los aspectos de la recomendación 5, se encuentran contemplados en el PTDI 2021-2025 en el resultado código 35 (Coadyuvar a incrementar del 70% al 80% la tasa de acciones de prevención, gestión de riesgos de desastres en el departamento del Beni al 2025). Acción PEI con código 35.2.1 (ejecutar al 100% la tasa de atención de alerta temprana en el departamento del Beni al 2025) y específicamente con el programa de atención de emergencias por desastres naturales con categoría programática 096. 0. 081, este resultado de acuerdo al informe de seguimiento y evaluación de medio término tiene un avance del 49.94%.

Fuente: elaborado con base en la información enviada por el GADB.

De la revisión de lo reportado por el GADB se determinó solicitar información complementaria, misma que fue analizada en el siguiente acápite[822].

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 29*

En el cronograma de implantación remitido por el GADB el 23 de agosto de 2021[823], el cual fue aceptado por la Contraloría, la entidad se comprometió a formular a través de la instancia correspondiente el PTDI, el PEI 2021-2025 y los POA de tal forma que incorpore acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales en el departamento del Beni.

El 10 de abril de 2024 el GADB[824] informó que a través de la Dirección de Gestión de Riesgo por medio del programa de alerta temprana y gestión de riesgo, incluyeron

[818] Mediante nota SMAyRN CITE N° 391/2023, recibida el 30 de noviembre de 2023.
[819] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-345/2023, de 13 de diciembre de 2023.
[820] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-025/2024, de 19 de enero de 2024.
[821] Mediante nota GAD.BENI/DESP/SDDPRNyMA/DGAyB CITE: N° 0220/2024, recibida el 27 de marzo de 2024.
[822] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-059/2024, de 13 de marzo de 2024.
[823] Mediante nota CITE: DESP.GOB.OF. N° 386/2021, recibida el 23 de agosto de 2021.
[824] Mediante nota GAD.BENI/DESP/SDDPRNMA/DGAyB/PGIPMA N° 304/2024, recibida el 10 de abril de 2024.

actividades dentro de los POA 2021, 2022 y 2023, para la ejecución de actividades dirigidas a la prevención de ocurrencia de incendios forestales en los 19 municipios, haciendo énfasis en el desarrollo de acciones de prevención y mitigación, teniendo como principal resultado la capacitación a las unidades de gestión de riesgos municipales y fortalecimiento de las destrezas de los involucrados.

Sin embargo, no informó sobre el ajuste e inclusión de los aspectos pedidos en la recomendación en el PTDI ni en el PEI, pero adjuntó esos documentos. Durante la revisión del PTDI 2021-2025[825] se verificó que el GADB identificó entre las principales amenazas de riesgo a los incendios forestales, para éste señalaron que entre julio y septiembre, ni bien entra la temporada seca, se presenta la amenaza de incendios forestales que son generados por la acción humana, a partir de la práctica de la quema y el chaqueo, al estimular el rebrote de pastizales o la ampliación de la frontera agrícola y la quema de los residuos vegetales.

También señaló que en la tendencia creciente de eventos adversos los incendios forestales son los que contribuyen de mayor manera en los últimos años. En el departamento del Beni, persisten las amenazas naturales (inundaciones, sequías y heladas) y antrópicas (incendios forestales) que son un riesgo al identificarse una serie de vulnerabilidades poblacionales e institucionales que se traducen en una débil gestión de vulnerabilidades que asociadas a la desarticulación de la gestión integral del riesgo de desastre con la gestión ambiental, el ordenamiento territorial y la planificación sumen al departamento en un ciclo de riesgo permanente que cada cierto tiempo decanta en desastres de mediana y gran envergadura.

En la matriz de planificación (numeral 4.5 del PTDI), propuso actividades generales como las que se mencionan a continuación, como línea estratégica propuso «Conocer el riesgo de desastres para reducirlo adecuadamente (prevenir, mitigar y transferir) e implementar sistemas de alerta temprana», pilar 9 del PDES «Soberanía Ambiental con Desarrollo Integral», eje 8 del PDES, «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», como meta 8.2 señaló «Impulsar acciones de mitigación, adaptación y monitoreo para el cambio climático, con medidas de respuesta efectiva a sus impactos en armonía y equilibrio con la Madre Tierra», como resultado 8.2.3 indicó «Se ha promovido una mayor capacidad en gestión de riesgos de la población en regiones vulnerables», como acción 8.2.3.1 incluyó «Implementar mecanismos que permitan desarrollar capacidades en la gestión de riesgo de desastres en regiones vulnerables», como descripción de la acción ETA indicó «Incrementar del 70% al 80% la tasa de acciones de prevención gestión de riesgo de desastres en el Departamento de Beni al 2025», en cuanto al indicador resultado/acción señaló «Tasa de número de acciones de prevención de gestión de riesgo de desastres».

[825] Aprobado con Ley N° 127 del 20 de diciembre de 2023.

En el Plan Estratégico Institucional (PEI) [826] incluyeron aspectos generales en el sector 15 «Medio ambiente», pilar 9 «Soberanía ambiental con desarrollo integral», eje 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», meta 8.1 «Fortalecer el manejo integral y sustentable de los bosques como un recurso de carácter estratégico, promoviendo la protección de las áreas con vocación forestal», como resultado 8.1.2 indicó «Se han incrementado las áreas forestadas y reforestadas mejorando las condiciones socio económicas, de recuperación de suelos y funciones de control ambiental y riesgos» y como acción 8.1.2.2 señaló «Fortalecer y controlar las áreas reforestadas de manera periódica y sustentable», seguidamente incluyó metas, resultados y acciones relacionadas con áreas protegida y humedales; sin embargo, ningún aspecto relacionado con la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales en el departamento del Beni.

De la revisión de los POA 2021 y 2022, se evidenció que el GADB incluyó operaciones generales como se transcribe seguidamente «Reuniones de coordinación con UGR municipales, reuniones de información a todos los municipios, cantidad de personal mínimo necesario, constante capacitación al personal al personal de respuesta inmediata, dotación de equipos para actividades de respuesta a eventos adversos, talleres de capacitación dirigidos a las UGR municipales en normativas de gestión de riesgos, dotación de boletines informativos con temáticas de gestión de riesgos a los UGR municipales y dotación de equipos necesarios para obtener información confiable y oportuna».

En el POA 2023, ocurrió algo similar como acción de corto plazo programó «Fortalecer el sistema de alerta temprana y gestión de riesgos en el departamento del Beni para atender de forma oportuna los posibles eventos adversos que se presenten en la gestión 2023», en la descripción de operaciones incluyó «Capacitación de servicios personales, dotación de materiales y suministros, realizar actividades de concienciación en 19 municipios para minimizar los efectos de los eventos adversos, fortalecer las unidades de respuesta inmediata, realizar actividades para la difusión de políticas de gestión de riesgo y fortalecer las unidades de análisis y monitoreo de riesgo».

De acuerdo a lo expuesto en los anteriores párrafos, se puede señalar que el Gobierno Autónomo Departamental del Beni no ajustó los instrumentos de planificación de mediano y corto plazo para incluir acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales, que era lo pedido en la recomendación N° 29 y en la tarea comprometida en agosto de 2021.

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 29*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[827], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas

[826] Aprobado con Resolución de Gobernación N° 129/2023, de 28 de julio de 2023.
[827] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.

o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

Al respecto, durante la ejecución de la auditoría ambiental se evidenció que los instrumentos de planificación del GADB como son el PTDI, PEI 2016-2020 y POA 2017 y 2018, no incluyeron la planificación de acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales.

El Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES) 2016-2020[828] que se formuló a partir de la Agenda Patriótica del Bicentenario 2025, estableció los lineamientos generales para el desarrollo integral del país en el horizonte del Vivir Bien, bajo los cuales se debía enmarcar el accionar de los actores públicos, privados y comunitarios en general, incluyó 13 pilares entre ellos el pilar 9 «Soberanía ambiental con desarrollo integral», la meta 7 «Agua y prevención de riesgos por cambio climático: gestión integral», el resultado 5 «La mayoría de los municipios han promovido la cultura de prevención y resiliencia frente a riesgos de desastres». Sin embargo, la acción propuesta es muy general, no especifica la gestión de riesgos para reducir la ocurrencia de incendios forestales.

El Plan Sectorial de Desarrollo Integral (PSDI) para Vivir Bien de Medio Ambiente y Agua 2016-2020[829], en el capítulo 5 sobre la planificación, en el acápite 5.2 sobre la planificación de componentes transversales del MMAyA, numeral 5.2.1 planificación de la gestión de la calidad ambiental, en la estructura programática para el pilar 9 «Soberanía ambiental con desarrollo integral», incluyó la meta 7 «Agua y prevención de riesgos por cambio climático: gestión integral», el resultado 270: al menos 30% de municipios de alto riesgo de desastres, han reducido su vulnerabilidad frente eventos adversos, hidrometeorológicos y climáticos, en el marco de acciones de gestión de riesgos y adaptación al cambio climático» y para la acción 1 «Gestión de riesgos de desastres naturales con respuestas oportunas y coordinadas». Al igual que en el anterior caso los lineamientos son generales no especifica la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales.

Asimismo incluyó la meta 6 «Incremento de la cobertura boscosa» y para esta propuso los resultados 1 «Se ha eliminado la deforestación ilegal en todo el territorio del Estado Plurinacional» y el resultado 2 «Se ha ampliado en más de 750 mil Ha., la cobertura forestal, en áreas de restauración, protección y regeneración, ornamentación, sistemas agroforestales y plantaciones comerciales, a través de acciones de forestación y reforestación».

[828] Aprobado con Ley N° 786, de 09 de marzo de 2016.
[829] Aprobado con Resolución Ministerial N° 008 de 12 de enero de 2017.

El PDES 2021-2025[830], en su estructura incluyó 10 ejes estratégicos que responden a la planificación de mediano plazo, entre los cuales el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó 5 lineamientos de políticas (metas) de los cuales uno se relaciona de forma general con el tema evaluado, 8.1 «Fortalecer el manejo integral y sustentable de los bosques como un recurso de carácter estratégico, promoviendo la protección de las áreas con vocación forestal», para el cual incluyó el resultado 8.1.3 «Se ha logrado mayor capacidad en gestión de riesgos ante incendios forestales» y la acción 8.1.3.1 «Desarrollar capacidades en regiones vulnerables a incendios forestales respecto a su prevención, alerta y atención» y como indicador señaló «Número de municipios vulnerables que cuentan con planes de prevención, alerta y atención de incendios forestales implementados».

En el lineamiento de política 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», para éste incluyó el resultado 8.3.1 «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

El PSDI para Vivir Bien, del Sector de Medio Ambiente 2021-2025[831], en el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó el lineamiento de política (meta) 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra» y para ésta incluyó en resultado 8.3.1. «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

De acuerdo a lo anterior, se puede señalar que en el PDES y el PSDI 2016- 2020 y el PDES y PSDI 2021-2025 incluyeron lineamientos estratégicos y la priorización de metas, resultados y acciones a ser desarrolladas por el Estado Plurinacional de Bolivia en el marco del desarrollo integral para Vivir Bien, los cuales son generales (propios de los planes de esas características); sin embargo, en la práctica podría articularse con las acciones de gestión de riesgos orientados a reducir la ocurrencia de incendios forestales.

Pese a que el Gobierno Autónomo Departamental del Beni reformuló el cronograma de implantación en 2 oportunidades no logró cumplir lo pedido en la recomendación en un periodo de 5 años y 4 meses, no logró el ajuste de sus instrumentos de planificación de mediano y corto plazo como son el PTDI, PEI y POA 2016-2020, incluyendo la gestión de riesgos orientada a reducir al ocurrencia de incendios forestales. Tampoco incluyó esos

[830] Aprobado con Ley N° 1407, de 09 de noviembre de 2021.
[831] Aprobado con Resolución Ministerial N° 435 de 16 de septiembre de 2022.

temas durante la elaboración de los mencionados instrumentos de planificación para el periodo 2021-2025.

Otro aspecto a considerar es que los «Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano plazo 2021-2025»[832], en el Capítulo III denominado «Seguimiento, Evaluación Integral y Ajuste - Planificación Territorial 2021-2025», indica que el reporte de Evaluación Integral de Medio Término contempla dos gestiones (2021-2022), el mismo deberá ser generado por personal técnico de la Entidad Territorial Autónoma (ETA) y presentado a su Máxima Autoridad Ejecutiva para su respectiva aprobación, dicha autoridad remitirá el reporte de Evaluación al Órgano Rector del SPIE en el marco de las disposiciones emitidas por dicha entidad. No señala fechas exactas como plazo para la presentación de dicho reporte.

> El inciso c) sobre la evaluación integral de medio términos del numeral 3.3 sobre la metodología señala que la Evaluación Integral de Medio Término de los planes de mediano plazo se realizará en el marco de una valoración cuantitativa y/o cualitativa, respecto al alcance de los resultados, la misma que es responsabilidad de las Máximas Autoridades Ejecutivas de las diferentes Entidades Públicas en coordinación con el Órgano Rector del SPIE. Para este propósito las ETA formularán una Matriz de Evaluación Integral de Medio Término.
>
> Formulario 4: Matriz de Evaluación Integral de Medio Término del PTDI/PGTC. Implica verificar el avance y cumplimiento de los resultados formulados en sus instrumentos de planificación de mediano plazo hasta la segunda gestión del segundo ciclo de planificación, a partir de los cuales se desarrollará un informe que deberá ser remitido al Órgano Rector del SPIE.
>
> El inciso d) sobre el Informe de Evaluación de Medio Término señala que cada Entidad Territorial Autónoma, en el marco del proceso de Evaluación Integral de Medio Término generará el Informe respectivo.
>
> El numeral 3.4 señala que el ajuste a la Planificación Territorial de Mediano Plazo implica la inclusión, exclusión o modificación que la ETA determina realizar a los instrumentos de Planificación Territorial de Mediano Plazo (PTDI/PGTC-PEI), en coordinación con el Órgano Rector del SPIE, a partir de los resultados del proceso de Seguimiento Integral de Planes y de los resultados de la Evaluación Integral de Medio Término, o como consecuencia de la promulgación de nueva normativa nacional, situaciones de desastre o acontecimientos extraordinarios que impliquen un ajuste en la política nacional y programa nacional-sectorial, siempre que se encuentren enmarcados en el PDES 2021 - 2025.

Las mencionadas directrices señalan que la evaluación de medio término incluye las gestiones 2021 y 2022; sin embargo, no incluye el plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término al Órgano Rector, tampoco señala el plazo para los ajustes correspondientes, solamente indica que las ETA la realizarán en coordinación con el Ministerio de Planificación del Desarrollo (Órgano Rector del SPIE)[833]. Sin

[832] Aprobados con Resolución Ministerial N° 138, de 22 de agosto de 2023.

[833] Al respecto, el Director de Planificación Territorial Dependiente del Viceministerio de Planificación y Coordinación del Ministerio de Planificación del desarrollo, mediante llamada telefónica señaló que los Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano Plazo 2021-2025, aprobado con Resolución Ministerial N° 138, 22 de agosto de 2023, no señala plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término, tampoco para los ajustes porque son coordinados con las ETA de acuerdo a cada caso particular.

embargo, mediante comunicado N° 003/2023, de 17 de noviembre de 2023, indicó que el informe de evaluación integral de medio término del PTDI/PGTC debía ser remitido al Ministerio de Planificación del Desarrollo hasta el 15 de diciembre de 2023.

El Gobierno Autónomo Departamental del Beni realizó la evaluación de medio término de los instrumentos de planificación de mediano plazo (PTDI y PEI 2021-2025), a través del Informe Técnico GAD.BENI/SPDE/DPE-APP Nº 002/2024, de 10 de enero de 2024, en el cual no determinó la realización de ajuste o modificaciones con base en los resultados obtenidos en ningún tema planificado. Si bien el GADB no planificó acciones en sus instrumentos de planificación de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA 2016-2020 y 2021-2025), para la gestión de riesgos orientada a la reducción de ocurrencia de incendios forestales, después de la evaluación de medio término podía incluirlo con la debida justificación; sin embargo, se evidenció que no lo hizo.

En la recomendación N° 29 se pidió el ajuste en la planificación de mediano y corto plazo con la inclusión de acciones para la gestión de riesgos orientada a la reducción de ocurrencia de incendios forestales en los planes de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA) y la concordancia con los lineamientos del PDES y el PDSI de Medio Ambiente y Agua para que dicha planificación sea concordante de tal forma que el GADB planifique su implementación; sin embargo, como se señaló anteriormente la entidad no pudo incluir esos temas a través del ajuste de los instrumentos de planificación correspondientes a la gestión 2016-2020, tampoco incluyó durante la elaboración ni como resultado de la evaluación de medio término de esos instrumentos correspondientes al periodo 2021-2025. El mantener la recomendación significaría la inclusión de esos temas en los instrumentos de planificación de mediano y corto plazo del periodo 2026-2030, lo que representaría más de 10 años para la planificación de esos temas.

Considerando lo indicado en la norma 219 y las anteriores explicaciones se concluye que la recomendación N° 29 resultó no aplicable.

Al respecto, una nota de prensa del 27 de octubre de 2023 señaló que más de 100 000 *focos de calor se registraron durante el mes de octubre de 2023 en todo el país. El Beni fue el departamento más afectado por los incendios* y con mayor pérdida, con poco más de un millón de hectáreas incendiadas; en segundo lugar estaba Santa Cruz con 355 795 hectáreas quemadas; le sigue La Paz (199 003), Cochabamba (43 383), Pando (25 909), Tarija (3 124), Chuquisaca (2 413), Potosí (861) y Oruro (639)[834]. Un reportaje del 24 de octubre de 2023 mencionaba que Bolivia es el segundo país con más focos de calor en el mundo, que debido a los incendios que se registraron en el país, la contaminación del aire se incrementó en diversas regiones del país[835].

[834] Mongabay. "Es un infierno en vida": incendios forestales arrasan con más de dos millones de hectáreas en Bolivia. 27 de octubre de 2023.
[835] Agencia de Noticias Fides. Bolivia es el segundo país con más focos de calor en el mundo, plantean endurecer sanciones. Del 24 de octubre de 2023.

Según el periódico Opinión, en su publicación de octubre de 2023 titulado «Incendios: Beni, en emergencia y Santa Cruz, cubierta de humo», indica que la Gobernación de Beni declaró emergencia departamental a causa de los incendios que afectan a este y otros tres departamentos del país están cubiertos por una gruesa capa de humo que ha provocado incremento en las atenciones por problemas respiratorios. El gobernador del Beni, señaló que se determinó emergencia departamental debido a que los incendios ponen en riesgo «la vida e integridad de las personas, la salud y la biodiversidad, la seguridad alimentaria y la economía del departamento». Esta tendría una duración de nueve meses, a causa de los incendios, tres municipios de Beni (San Borja, Rurrenabaque y Baures) se declararon en las últimas horas en desastre[836].

Una nota de prensa del 28 de agosto de 2024, señaló que en el departamento de Beni se encontraron 8.911 focos de calor en las últimas 24 horas y la calidad del aire continúa siendo perjudicial para grupos sensibles, 9.8 veces superior al valor guía anual de calidad del aire de la OMS. Si no se frenan ahora los incendios forestales, la Amazonía puede desaparecer en 2030[837].

La inaplicabilidad de la recomendación N° 29, no significa que el Gobierno Autónomo Departamental del Beni no deba trabajar en el tema, al contrario, debe hacerlo en observancia a lo establecido en la normativa ambiental actualmente vigente que se señala en el Anexo N° 3 de este documento.

4.5.6 Resultados relativos a las recomendaciones 25 y 30 aceptadas por el Gobierno Autónomo Departamental de Pando

4.5.6.1 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 25

- *Texto de la recomendación N° 25*

El Gobernador del Departamento de Pando a través de la instancia correspondiente debe conformar su Comité Departamental de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres – CODERADE, de acuerdo a lo estipulado en la Ley de Gestión Integral de Riesgos N° 602, de 14 de noviembre de 2014 y el Decreto Supremo N° 2342, de 29 de abril de 2015, que reglamenta a la mencionada ley.

[836] Periódico Opinión de Cochabamba, publicación del 25 de octubre de 2023.
[837] «El Beni se quema y la Amazonía corre el riesgo de desaparecer hasta el 2030», nota del 28 de agosto de 2024. https://eju.tv/2024/08/el-beni-se-quema-y-la-amazonia-corre-el-riesgo-de-desaparecer-hasta-el-2030/

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 25*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 25*

El 19 de marzo de 2019, el Gobierno Autónomo Departamental de Pando (GADP) remitió los formatos 1 y 2 del informe de auditoría ambiental K2/AP03/E18-E1[838].

En fecha 01 de abril de 2019, se dio respuesta a la nota[839], indicando que las tareas de la recomendación Nº 25 no mencionaron que conformarían su Comité Departamental de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres – CODERADE, de acuerdo con la Ley de Gestión Integral de Riesgos Nº 602, del 14 de noviembre de 2014 y el Decreto Supremo Nº 2342, del 29 de abril de 2015, que reglamenta a la mencionada Ley.

Por lo que se solicitó que diseñen adecuadamente las tareas del cronograma de implantación y en función a ello, también propongan un plazo adecuado, a la brevedad posible.

El 29 de mayo de 2019, remitieron el formato 2[840] subsanando las observaciones a la recomendación Nº 25. Revisada la información, se señaló que el cronograma de implantación contiene tareas y plazos razonables para cumplir la recomendación, pero se precisaba que el cronograma este firmado por la Máxima Autoridad Ejecutiva titular[841].

El 18 de junio de 2019, la entidad presentó el cronograma subsanado[842], el cual fue aceptado y se pidió que en enero de 2020, presente un informe correspondiente a la recomendación Nº 25[843]. La tarea y el plazo propuesto para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

Tarea y plazo propuesto para la recomendación Nº 25, en mayo de 2019
Cuadro 83

Tarea comprometida para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Mediante Memorándum de Despacho Gubernamental, se instruirá al jefe de Unidad Centro de Operaciones de Emergencia, para que conforme el Comité Departamental de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres – CODERADE, de acuerdo a lo estipulado en la Ley Nº 602 y el Decreto Supremo Nº 2342, que reglamenta a la mencionada Ley.	De mayo a julio de 2019

Fuente: elaboración propia en base a la información remitida por el GADP

El 31 de diciembre de 2019, el GADP remitió un informe en la que no incluyeron ningún avance para la recomendación Nº 25[844]. Es por ello, que el 08 de enero de 2020, se

[838] Mediante nota CITE: GADP./S.D. Nº 164, del 19 de marzo de 2024.
[839] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-245/2019, del 01 de abril de 2019.
[840] Mediante nota CITE: GADP./S.D. N° 394, del 29 de mayo de 2019.
[841] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-375/2019, del 30 de mayo de 2019.
[842] Mediante nota CITE: GADP./S.D. N° 436, del 18 de junio de 2019.
[843] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-453/2019, del 26 de junio de 2019.
[844] Mediante nota CITE: GADP./S.D. N° 877, del 31 de diciembre de 2019.

solicitó[845] la presentación del informe de cumplimiento de la mencionada recomendación, por cada tarea comprometida en el cronograma de implantación.

El 08 de octubre de 2020, remitieron[846] documentación correspondiente al cumplimiento de la recomendación Nº 25, presentado por la Secretaría Departamental de Planificación, la Secretaría Departamental de Gestión Integral de la Madre Tierra y la Unidad de Gestión de Riesgos.

Al respecto, el 15 de octubre de 2020 se solicitó[847] la presentación de un nuevo cronograma de implantación de las recomendaciones, ajuste de tareas y plazos; ya que la información proporcionada no demostró la ejecución completa de las tareas del cronograma de implantación comprometido.

Ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva (MAE), el 01 de diciembre de 2020, el 26 de enero de 2021 y el 14 de junio de 2022, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2, ratificando la aceptación y ajustando el cronograma de implantación de la recomendación Nº 25[848].

Posterior a ello, se enviaron reiteradas notas solicitando lo indicando anteriormente. En fecha 09 de marzo de 2022, enviaron[849] la aceptación y cronograma únicamente de la recomendación Nº 6, no así de la recomendación Nº 25.

El 27 de julio de 2022, remitieron nuevamente el formato 1 y 2, ratificando la aceptación de la recomendación Nº 25, así como el cronograma de implantación correspondiente[850]. El 02 de agosto de 2022, se respondió señalando que la nueva fecha de cumplimiento para esa recomendación era hasta marzo de 2020, además, se solicitó que emitan las instrucciones oficiales para el cumplimiento de los compromisos de la recomendación, al personal ejecutivo y operativo de todas las unidades involucradas indicadas en el formato 2[851]. Las tareas y el plazo propuesto para dar cumplimiento a esta recomendación, se expone en el siguiente cuadro:

Tareas y plazo propuesto para la recomendación Nº 25, en julio de 2022
Cuadro 84

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Creación del CODERADE mediante Decreto Departamental y su reglamentación. 2. Acciones desarrolladas: a) Propuesta de anteproyecto de la ley departamental de gestión de riesgo. b) Plan departamental de contingencia contra incendios.	Marzo de 2020

[845] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-017/2020, del 08 de enero de 2020.
[846] Mediante nota CITE: GADP./S.D. N° 596, del 08 de octubre de 2020.
[847] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-370/2020, del 15 de octubre de 2020.
[848] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-458/2020, del 01 de diciembre de 2020; CGE/SCAT/GAA-049/2021, del 26 de enero de 2021 y CGE/SCAT/GAA-181/2022, del 14 de junio de 2022.
[849] Mediante nota CITE: GADP./S.D. N° 107/2022, del 09 de marzo de 2022.
[850] Mediante nota CITE: GADP./STRIA. N° 442/2022, del 27 de julio de 2022.
[851] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-232/2022, del 02 de agosto de 2022.

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
c) Propuesta de políticas de reducción de riesgos. d) Sistema de alerta temprana. e) Manual de organización y funciones de la unidad de gestión de riesgo departamental. f) Propuesta Reglamento de la Ley Departamental de Gestión de Riesgos. g) Manual de Funciones Comité Operativo de Emergencia Departamental COED competencia departamental.	

Fuente: elaboración propia en base a la información remitida por el GADP

Nótese que en este último cronograma, las tareas y el plazo para el cumplimiento de la recomendación Nº 25 fueron modificados, señalando que la fecha de culminación era hasta marzo de 2020.

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 25*

El 19 de enero de 2024[852], se inició oficialmente el trabajo de seguimiento, orientado a verificar el cumplimiento de las recomendaciones del informe de auditoría K2/AP03/E18-E1. Se solicitó un reporte sobre las tareas de implementación y las acciones ejecutadas para la recomendación Nº 25, la misma se detalla a continuación[853].

Reporte de las acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación Nº 25
Cuadro 85

Tareas comprometidas para la implementación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. Creación del CODERADE mediante Decreto Departamental y su reglamentación. 2. Acciones desarrolladas: a) Propuesta de anteproyecto de la ley departamental de gestión de riesgo. b) Plan departamental de contingencia contra incendios. c) Propuesta de políticas de reducción de riesgos. d) Sistema de alerta temprana. e) Manual de organización y funciones de la unidad de gestión de riesgo departamental. f) Propuesta Reglamento de la Ley Departamental de Gestión de Riesgos. g) Manual de Funciones Comité Operativo de Emergencia Departamental COED	1. Se creó el CODERADE mediante Decreto Departamental y su reglamentación. 2. Acciones desarrolladas: a) Se elaboró la propuesta, previa consulta de las normas que rigen el tema de gestión de riesgo, así mismo se realizaron consultas capacitaciones y talleres para su consolidación y conclusión para luego ser revisada y aprobada por la asamblea departamental y actualmente se espera su promulgación por el ejecutivo. b) Se elaboró el plan de contingencias contra incendios extractando las directrices del plan nacional de emergencias del VIDECI acorde con nuestra realidad, actualizando datos e implementando los protocolos para cada tipo de incendios. Así mismo se incorporó en el plan el presupuesto para su desarrollo. c) Se elaboraron las políticas para la reducción de los riesgos, con la colaboración de la FAO y de los técnicos de la unidad de gestión de riesgo departamental. d) Se elaboró el texto sobre el sistema de alerta temprana, acorde a nuestra realidad y con los medios que contamos, como ser las plataformas de WhatsApp, las plataformas del MAP, VENTUSCA, SIMB, HIDROGRAFIA NAVAL, y otros que nos mantienen informados constantemente para lograr el monitoreo general para la prevención de los diferentes eventos adversos que pudiesen suscitarse. el texto contiene, instrucciones, procedimientos y flujogramas para el proceso de información y métodos para ejercer la alerta temprana de acuerdo con la ley 603 de

[852] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-020/2024, del 19 de enero de 2024.
[853] Mediante nota CITE:GADP./DESP.Nº 118/2024, del 07 de marzo de 2024.

Tareas comprometidas para la implementación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
competencia departamental.	gestión de riesgo. e) Se elaboró el manual de funciones de la unidad de gestión de riesgo, el reglamento del CODERADE y del COED respectivamente, acorde a nuestra realidad y los medios con los que contamos para atender los eventos recurrentes de la zona como son incendios e inundaciones de acuerdo a la época. Estos documentos cuentan con los procedimientos, acciones y las responsabilidades de cada sector.

Fuente: elaboración propia en base a la información remitida por el GADP

Asimismo, enviaron toda la documentación de respaldo del reporte señalado en el anterior cuadro, por ese motivo, no se solicitó información complementaria para esta recomendación.

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 25*

El 22 de abril de 2024, el Gobierno Autónomo Departamental de Pando, remitió información complementaria[854] relativa a las tareas aprobadas en el cronograma de implantación para el cumplimiento de la recomendación Nº 25, expuesta a continuación.

El GADP informó que realizó la conformación del Comité Departamental de Reducción de Riesgo y Atención de Desastres (CODERADE), aprobado mediante Decreto Departamental Nº 03/2020, el 20 de marzo de 2020.

Al respecto, la recomendación Nº 25 estaba enfocada en la conformación del CODERADE de acuerdo a lo estipulado en la Ley de Gestión Integral de Riesgos N° 602, de 14 de noviembre de 2014 y el Decreto Supremo N° 2342, de 29 de abril de 2015. Sobre lo señalado, se verificó el Decreto Departamental Nº 03/2020, del 20 de marzo de 2020 y se evidenció que éste instrumento de aprobación decreta lo siguiente:

> Artículo Primero: «Declarar Emergencia Sanitaria Departamental contra Coronavirus (COVID-19) en el Departamento de Pando».
> Artículo Segundo: «Aprobar la Reglamentación de Gestión de Riesgos y Atención de Desastres y/o Emergencias en el Departamento Pando, constando VI capítulos y 20 artículos que forma parte indisoluble del presente Decreto Departamental».
>
> Artículo Tercero: «El presente reglamento deberá ser aplicado en concordancia con la Ley Nº 602 de Gestión de Riesgo y demás normativa vigente en la materia».
>
> Artículo Cuarto: «La Secretaría Departamental de Asuntos Jurídicos será responsable de la publicación en la Gaceta Oficial de Pando, para la vigencia del presente Decreto Departamental».

[854] Mediante nota MMAYA/DESPACHO Nº 1020/2024, del 22 de abril de 2024.

Por otro lado, remitieron la «Reglamentación de Gestión de Riesgos y Atención de Desastres y/o Emergencias en el Departamento Pando», en el reglamento se encuentran los siguientes capítulos referidos al CODERADE.

El capítulo II hace referencia al Comité Departamental de Reducción de Riesgo y Atención de Desastres – CODERADE, en el artículo 4, relativa a la conformación indica:

I. Se conforma el Comité Departamental de Reducción de Riesgo y Atención de Desastres – CODERADE, como una instancia de nivel departamental encargada de coordinar, promover y recomendar acciones de gestiones de riesgos dentro de su ámbito territorial de Pando.

II. El Comité Departamental de Reducción de Riesgo y Atención de Desastres – CODERADE, será presidido por el Gobernador del Gobierno Autónomo Departamental de Pando, Secretarías Departamentales como cabeza de sector, siendo responsable de la coordinación técnica la Unidad de Gestión de Riesgos.

Respecto a la estructura organizacional de CODERADE, el artículo 5 menciona que desarrollará sus actividades de acuerdo a la siguiente estructura:

- Nivel ejecutivo: Integrado por la Máxima Autoridad Ejecutiva del Gobierno Autónomo Departamental de Pando y Secretarios Departamentales.

- Nivel estratégico: Integrado por representantes de cada una de la Secretarías y/o Servicios Departamentales.

- Nivel operativo: Las Mesas Técnicas Multisectoriales e instituciones según competencias.

En el artículo 6 se encuentra las funciones del CODERADE, el artículo 7 hace referencia a la Secretaría Técnica y el artículo 8 a las funciones de la misma.

Adicionalmente, para el cumplimiento de la tarea comprometida en el cronograma de implantación aceptado, señalaron que desarrollarían algunas acciones, para ello, remitieron los siguientes documentos:

1. La Propuesta de anteproyecto de la ley departamental de gestión de riesgo, señalaron que elaboraron la propuesta, previa consulta de las normas que rigen el tema de gestión de riesgo, así mismo realizaron consultas, capacitaciones y talleres para su consolidación y conclusión, posteriormente fue revisada y aprobada por la asamblea departamental, lo que se encuentra pendiente es la promulgación por el ejecutivo. Fue presentada el 15 de septiembre de 2021, a la fecha no se encuentra aprobada, no cuenta con su instrumento de aprobación.

2. El Plan departamental de contingencia contra incendios, para ello mencionaron que extractaron las directrices del plan nacional de emergencias del VIDECI[855] acorde con su realidad, actualizando datos e implementando los protocolos para cada tipo de incendios. Así mismo señalaron que incorporaron en el plan, el presupuesto para su desarrollo. El plan hace referencia que fue elaborado en la gestión 2022.

[855] Viceministerio de Defensa Civil.

3. La Propuesta de políticas de reducción de riesgos, manifestaron que elaboraron las políticas para la reducción de los riesgos con la colaboración de la FAO[856] y de los técnicos de la unidad de gestión de riesgo departamental[857].

4. El Sistema de alerta temprana, indicaron que elaboraron el texto acorde a su realidad y con los medios que contaban, como ser las plataformas de WhatsApp, las plataformas del MAP, VENTUSCA, SIMB, HIDROGRAFIA NAVAL, y otros que les mantienen informados constantemente para lograr el monitoreo general para la prevención de los diferentes eventos adversos que pudiesen suscitarse. El texto contiene, instrucciones, procedimientos y flujogramas para el proceso de información y métodos para ejercer la alerta temprana de acuerdo con la ley Nº 602 de gestión de riesgo.

5. El Manual de Organización y Funciones de la unidad de gestión de riesgo departamental, indicaron que elaboraron acorde a su realidad y a los medios con los que cuentan para atender los eventos recurrentes de la zona como son incendios e inundaciones de acuerdo a la época. Ese documento cuenta con los procedimientos, acciones y las responsabilidades de cada sector. El manual no se encuentra aprobado, no cuenta con instrumento de aprobación ni se encuentra firmado por el Gobernador.

6. La Propuesta de Reglamento de la Ley Departamental de Gestión de Riesgos, fue elaborada en la gestión 2022, a la fecha no cuenta con su instrumento de aprobación.

7. El Manual de Funciones Comité Operativo de Emergencia Departamental COED competencia departamental, el manual no tiene fecha de elaboración, tampoco cuenta con instrumento de aprobación, lo que significa que el documento no se encuentra aprobado.

Respecto a lo señalado anteriormente, el Gobierno Autónomo Departamental de Pando logró realizar la conformación del Comité del Comité Departamental de Reducción de Riesgo y Atención de Desastres (CODERADE), aprobado mediante Decreto Departamental Nº 03/2020, el 20 de marzo de 2020.

El plazo para el cumplimiento de la recomendación era hasta marzo de 2020, el decreto fue emitido en ese mismo mes y gestión.

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 25*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[858], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *no aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

[856] Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.
[857] Proyecto OSRO/ITA/BOL/701; FAO/UGRD 2022.
[858] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.

La causa que dio origen a la recomendación N° 25 fueron las «*Deficiencias en la conformación del Comité Departamental de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres – CODERADE, en la Gobernación de Pando»*. Revisando la documentación remitida durante el seguimiento se verificó que el GADP logró realizar la conformación del Comité Departamental de Reducción de Riesgo y Atención de Desastres (CODERADE), aprobado mediante Decreto Departamental Nº 03/2020, el 20 de marzo de 2020, de acuerdo a lo estipulado en la Ley de Gestión Integral de Riesgos N° 602, de 14 de noviembre de 2014 y el Decreto Supremo N° 2342, de 29 de abril de 2015, que reglamenta a la mencionada ley.

Por lo tanto, la causa que originó la recomendación Nº 25 fue minimizada y/o anulada, logrando que el efecto relativo a que la entidad no cuente con una instancia que evalúe los riesgos para la reducción de la ocurrencia de incendios forestales no se repita o no se manifieste nuevamente.

Aplicando la Norma General de Auditoría Gubernamental 219, analizando la causa y lo pedido en la recomendación se puede concluir que el Gobierno Autónomo Departamental de Pando, cumplió la recomendación N° 25.

4.5.6.2 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 30

- *Texto de la recomendación N° 30*

El Gobernador Departamental del Pando a través de la instancia correspondiente debe ajustar la planificación de mediano y corto plazo, de tal forma que incluya acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales. Dicha planificación debe ser incluida en sus Planes Territoriales de Desarrollo Integral (PTDI), Planes Estratégicos Institucionales (PEI) y en sus Planes Operativos Anuales (POA) de cada gestión fiscal. Para tal efecto, debe considerar lo señalado en la Ley N° 777, del Sistema de Planificación Integral del Estado (SPIE), las directrices del Órgano Rector y otra normativa aplicable.

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 30*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 30*

El 19 de marzo de 2019, el Gobierno Autónomo Departamental de Pando remitió los formatos 1 y 2 del informe de auditoría ambiental K2/AP03/E18-E1[859].

En fecha 01 de abril de 2019, se dio respuesta a la nota[860], observando que en la recomendación Nº 30 habían señalado que incluyeron en sus POA, acciones orientadas a incendios forestales, pero la recomendación pedía "acciones para la gestión de riesgos

[859] Mediante nota CITE: GADP./S.D. Nº 164, del 19 de marzo de 2024.
[860] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-245/2019, del 01 de abril de 2019.

orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales". Mencionaron también que incluirían las acciones orientadas a incendios forestales (no las específicamente pedidas en la recomendación), en la programación a mediano plazo pero no señalaron que específicamente ajustarían su PTDI y su PEI, tampoco que en dicho ajuste considerarían la Ley Nº 777 del SPIE, las directrices del Órgano Rector y otra normativa aplicable.

Por lo que se solicitó que diseñen adecuadamente las tareas del cronograma de implantación y en función a ello, también propongan un plazo adecuado, a la brevedad posible.

El 29 de mayo de 2019, remitieron el formato 2[861] subsanando las observaciones a la recomendación Nº 30**.** Revisada la información, se les indicó que el cronograma de implantación contenía tareas y plazos razonables para cumplir la recomendación, pero se precisaba que el cronograma este firmado por la Máxima Autoridad Ejecutiva titular[862].

El 18 de junio de 2019, la entidad presentó el cronograma subsanado[863], el cual fue aceptado y se pidió que en enero de 2020, presente un informe correspondiente a la recomendación Nº 30[864]. La tarea y el plazo propuesto para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

Tarea y plazo propuesto para la recomendación Nº 30, en junio de 2019
Cuadro 86

Tarea comprometida para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Mediante Memorándum de Despacho Gubernamental, se instruirá a la Secretaría de Planificación que en coordinación con el Jefe de Unidad Centro de Operaciones de Emergencia, ajusten la planificación de mediano y corto plazo, de tal forma que incluya acciones para la gestión de riesgo orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales. Dicha planificación debe ser incluida en sus Planes Territoriales de Desarrollo Integral (PTDI), Planes Estratégicos Institucionales (PEI) y en sus Planes Operativos Anuales (POA) de cada gestión fiscal. Para tal efecto debe considerar lo señalado en la Ley Nº 777, del SPIE, las directrices de Órgano Rector y otra normativa aplicable.	De junio a noviembre de 2019

Fuente: elaboración propia en base a la información remitida por el GADP

El 31 de diciembre de 2019, el GADP remitió un informe en la que no incluyeron ningún avance para la recomendación Nº 30[865]. Es por ello, que el 08 de enero de 2020, se solicitó[866], la presentación del informe de cumplimiento de la mencionada recomendación, por cada tarea comprometida en el cronograma de implantación.

[861] Mediante nota CITE: GADP./S.D. N° 394, del 29 de mayo de 2019.
[862] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-375/2019, del 03 de junio de 2019.
[863] Mediante nota CITE: GADP./S.D. N° 436, del 18 de junio de 2019.
[864] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-453/2019, del 26 de junio de 2019.
[865] Mediante nota CITE: GADP./S.D. N° 877, del 31 de diciembre de 2019.
[866] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-017/2020, del 08 de enero de 2020.

El 08 de octubre de 2020, remitieron[867] documentación correspondiente al cumplimiento de la recomendación Nº 30, presentado por la Secretaría Departamental de Planificación, la Secretaría Departamental de Gestión Integral de la Madre Tierra y la Unidad de Gestión de Riesgos.

Al respecto, el 15 de octubre de 2020 se solicitó[868] la presentación de un nuevo cronograma de implantación de las recomendaciones, ajuste de tareas y plazos; ya que la información proporcionada no demostró la ejecución completa de las tareas del cronograma de implantación comprometido.

Ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva (MAE), el 01 de diciembre de 2020, el 26 de enero de 2021 y el 14 de junio de 2022, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2, ratificando la aceptación y ajustando el cronograma de implantación de la recomendación Nº 30[869].

Posterior a ello, se enviaron reiteradas notas solicitando lo indicando anteriormente. En fecha 09 de marzo de 2022, enviaron[870] la aceptación y cronograma únicamente de la recomendación Nº 6, no así de la recomendación Nº 30. El 27 de julio de 2022, remitieron nuevamente el formato 1 y 2, ratificando la aceptación de la recomendación Nº 30, así como el cronograma de implantación correspondiente[871].

El 02 de agosto de 2022, se respondió que la nueva fecha de cumplimiento para esa recomendación era mayo de 2022, entendiéndose que hasta esa fecha se aprobaría oficialmente los planes, además, se solicitó que emitan las instrucciones oficiales para el cumplimiento de los compromisos de la recomendación, al personal ejecutivo y operativo de todas las unidades involucradas indicadas en el formato 2[872]. Las tareas y el plazo propuesto para dar cumplimiento a esta recomendación, se expone en el siguiente cuadro:

Tarea y plazo propuesto para la recomendación Nº 30, en julio de 2022
Cuadro 87

Tarea comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. La Secretaría Departamental de Planificación elaboró y formuló el Plan Territorial de Desarrollo Integral para Vivir Bien 2021-2025, los Planes Estratégicos Institucionales 2021-2025 con los programas de continuidad y el registro de nuevos programas en el ámbito de acción mencionados en las recomendaciones anteriores y presentó ante el Ministerio de Planificación del Desarrollo para obtener informe de articulación y concordancia.	PTDI y PEI presentado mayo de 2022 POA 2022 septiembre de 2021

Fuente: elaboración propia en base a la información remitida por el GADP

[867] Mediante nota CITE: GADP./S.D. N° 596, del 08 de octubre de 2020.
[868] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-370/2020, del 15 de octubre de 2020.
[869] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-458/2020, del 01 de diciembre de 2020; CGE/SCAT/GAA-049/2021, del 26 de enero de 2021 y CGE/SCAT/GAA-181/2022, del 14 de junio de 2022.
[870] Mediante nota CITE: GADP./S.D. N° 107/2022, del 09 de marzo de 2022.
[871] Mediante nota CITE: GADP./STRIA. N° 442/2022, del 27 de julio de 2022.
[872] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-232/2022, del 02 de agosto de 2022.

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 30*

El 19 de enero de 2024[873], se dio inicio del seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones emitidas en el informe de auditoría K2/AP03/E18-E1. Se solicitó información adicional para la recomendación Nº 30. En el siguiente cuadro, se presenta la tarea comprometida para el cumplimiento de la recomendación Nº 30[874].

Reporte de las acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación Nº 30
Cuadro 88

Tarea comprometida para la implementación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. La Secretaría Departamental de Planificación elaboró y formuló el Plan Territorial de Desarrollo Integral para Vivir Bien 2021-2025, los Planes Estratégicos Institucionales 2021-2025 con los programas de continuidad y el registro de nuevos programas en el ámbito de acción mencionados en las recomendaciones anteriores y presentó ante el Ministerio de Planificación del Desarrollo para obtener informe de articulación y concordancia.	1. El Gobierno Autónomo Departamental de Pando no remitió información de las tareas desarrolladas a la fecha, tampoco hizo el envío de la nota de respuesta de manera oficial, debido a la emergencia de declaratoria de zona de desastre en Pando.

Fuente: elaboración propia en base a la información remitida por el GADP

Cabe aclarar, que el GADP no informó sobre el ajuste e inclusión de acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales en el PTDI y PEI 2016-2020, tampoco sobre la articulación con los lineamientos del PDES y el PSDI de Medio Ambiente y Agua del mismo periodo.

Por ello, se vio por conveniente solicitar información complementaria[875], además se realizó una visita de campo (del 15 al 17 de abril de 2024) para la verificación de la documentación remitida y se sostuvo entrevistas con los funcionarios del GADP.

La recomendación N° 30 fue formulada en diciembre de 2018, en ese entonces se encontraba vigente el PTDI y PEI 2016-2020 y el correspondiente POA, al igual que el PDES y PSDI de Medio Ambiente y Agua del mismo periodo, por ese motivo se pidió en esa recomendación el ajuste de esos instrumentos de planificación de tal forma que incluyan acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales.

En ese sentido, al iniciar el siguiente periodo de planificación 2021-2025, la entidad debió incluir esos aspectos durante la elaboración del PTDI y PEI 2021-2025, considerando la concordancia con el PDES y PSDI del Sector Medio Ambiente vigentes para el periodo 2021-2025, de igual manera debió incluir en los POA correspondientes a cada gestión fiscal.

[873] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-021/2024, del 19 de enero de 2024.
[874] Mediante nota CITE:GADP./DESP.Nº 118/2024, del 07 de marzo de 2024.
[875] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-064/2024, del 13 de marzo de 2024.

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 30*

El 18 de abril de 2024, el Gobierno Autónomo Departamental de Pando, remitió sus instrumento de planificación (PTDI y PEI 2021-2025, POA 2022 y 2023)[876], revisando cada documento se tiene lo siguiente.

En su Plan Territorial de Desarrollo Integral 2021-2025 aprobado mediante Ley Departamental Nº 19, el 31 de marzo de 2023, se evidenció que en su matriz de planificación incluyeron de manera general al Pilar 9[877], eje 8 destinado a Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra, la meta 8.2 *«Impulsar acciones de mitigación, adaptación y monitoreo para el cambio climático, con medidas de respuesta efectiva a sus impactos en armonía y equilibrio con la Madre Tierra»,* resultado 8.2.3 *«Se ha promovido una mayor capacidad en Gestión de Riesgos de la Población en Regiones Vulnerables»,* acción 8.2.3.1 *«Implementar mecanismos que permitan desarrollar capacidades en la Gestión de Riesgos de la Población en Regiones Vulnerables».* En la descripción del resultado (impacto) señalan el incrementar del 80% al 100% la atención oportuna de desastres naturales en el departamento de Pando al 2025. No incluyeron acciones específicas para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales.

Respecto a su Plan Estratégico Institucional (PEI) 2021-2025, aprobado mediante Resolución Administrativa Nº 106/2023, se verificó que en la matriz de planificación incluyeron de manera general al Pilar 9[878], eje 8 destinado a Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra, la meta 8.2 *«Impulsar acciones de mitigación, adaptación y monitoreo para el cambio climático, con medidas de respuesta efectiva a sus impactos en armonía y equilibrio con la Madre Tierra»,* resultado 8.2.3 *«Se ha promovido una mayor capacidad en Gestión de Riesgos de la Población en Regiones Vulnerables»,* acción 8.2.3.1 *«Implementar mecanismos que permitan desarrollar capacidades en la Gestión de Riesgos de la Población en Regiones Vulnerables».* En la descripción del resultado (impacto) señalan el incrementar del 80% al 100% la atención oportuna de desastres naturales en el departamento de Pando al 2025. No incluyeron acciones específicas para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales.

En cuanto a la revisión de sus Planes Operativos Anuales (POA) 2022 y 2023, incluyeron de manera general como uno de sus programas la Gestión de emergencias, desastres naturales y antrópicos en el departamento de Pando. No incluyeron acciones específicas para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales.

[876] Mediante nota CITE GADP./DESP.Nº285/2024, del 22 de abril de 2024.
[877] Soberanía ambiental con desarrollo integral, respetando los derechos de la Madre Tierra.
[878] Soberanía ambiental con desarrollo integral, respetando los derechos de la Madre Tierra.

De acuerdo a lo expuesto en los anteriores párrafos, se puede señalar que el Gobierno Autónomo Departamental de Pando no ajustó los instrumentos de planificación de mediano y corto plazo en el periodo 2016-2020; tampoco incluyeron acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales, en el PTDI y PEI 2021-2025, que era lo pedido en la recomendación Nº 30.

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 30*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[879], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

Al respecto, durante la ejecución de la auditoría ambiental se evidenció que los instrumentos de planificación del GADP como son el PTDI, PEI 2016-2020 y POA 2017 y 2018, no incluyó la planificación de acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales.

El Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES) 2016-2020[880] que se formuló a partir de la Agenda Patriótica del Bicentenario 2025, estableció los lineamientos generales para el desarrollo integral del país en el horizonte del Vivir Bien, bajo los cuales se debía enmarcar el accionar de los actores públicos, privados y comunitarios en general, incluyó 13 pilares entre ellos el pilar 9 *«Soberanía ambiental con desarrollo integral»*, la meta 7 *«Agua y prevención de riesgos por cambio climático: gestión integral»*, el resultado 5 *«La mayoría de los municipios han promovido la cultura de prevención y resiliencia frente a riesgos de desastres»*. Sin embargo, la acción propuesta es muy general, no especifica la gestión de riesgos para reducir la ocurrencia de incendios forestales.

El Plan Sectorial de Desarrollo Integral (PSDI) para Vivir Bien de Medio Ambiente y Agua 2016-2020[881], en el capítulo 5 sobre la planificación, en el acápite 5.2 «Planificación de componentes transversales del MMAyA», numeral 5.2.1 «Planificación de la gestión de la calidad ambiental», en la estructura programática para el pilar 9[882], incluyó la meta 7[883], el

[879] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.
[880] Aprobado con Ley N° 786, de 09 de marzo de 2016.
[881] Aprobado con Resolución Ministerial N° 008 de 12 de enero de 2017.
[882] Soberanía ambiental con desarrollo integral.
[883] Agua y prevención de riesgos por cambio climático: gestión integral.

resultado 270[884] y para la acción 1 incluyó a la «Gestión de riesgos de desastres naturales con respuestas oportunas y coordinadas». Al igual que en el anterior caso los lineamientos son generales no especifica la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales.

Asimismo incluyó la meta 6 *«Incremento de la cobertura boscosa»* y para esta propuso los resultados 1 *«Se ha eliminado la deforestación ilegal en todo el territorio del Estado Plurinacional»* y el resultado 2 *«Se ha ampliado en más de 750 mil Ha., la cobertura forestal, en áreas de restauración, protección y regeneración, ornamentación, sistemas agroforestales y plantaciones comerciales, a través de acciones de forestación y reforestación»*.

El PDES 2021-2025[885], en su estructura incluyó 10 ejes estratégicos que responden a la planificación de mediano plazo, entre los cuales el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó 5 lineamientos de políticas (metas) de los cuales uno se relaciona de forma general con el tema evaluado, 8.1 «Fortalecer el manejo integral y sustentable de los bosques como un recurso de carácter estratégico, promoviendo la protección de las áreas con vocación forestal», para el cual incluyó el resultado 8.1.3 «Se ha logrado mayor capacidad en gestión de riesgos ante incendios forestales» y la acción 8.1.3.1 «Desarrollar capacidades en regiones vulnerables a incendios forestales respecto a su prevención, alerta y atención» y como indicador señaló «Número de municipios vulnerables que cuentan con planes de prevención, alerta y atención de incendios forestales implementados».

En el lineamiento de política 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», para éste incluyó el resultado 8.3.1 «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

El PSDI para Vivir Bien, del Sector de Medio Ambiente 2021-2025[886], en el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó el lineamiento de política (meta) 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra» y para ésta incluyó en resultado 8.3.1. «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

[884] Al menos 30% de municipios de alto riesgo de desastres, han reducido su vulnerabilidad frente eventos adversos, hidrometeorológicos y climáticos, en el marco de acciones de gestión de riesgos y adaptación al cambio climático.
[885] Aprobado con Ley N° 1407, de 09 de noviembre de 2021.
[886] Aprobado con Resolución Ministerial N° 435 de 16 de septiembre de 2022.

De acuerdo a lo anterior, se puede señalar que el PDES y el PSDI 2016- 2020 y el PDES y PSDI 2021-2025 incluyeron lineamientos estratégicos y la priorización de metas, resultados y acciones a ser desarrolladas por el Estado Plurinacional de Bolivia en el marco del desarrollo integral para Vivir Bien, los cuales son generales (propios de los planes de esas características); sin embargo, en la práctica podría articularse con las acciones de gestión de riesgos orientados a reducir la ocurrencia de incendios forestales.

Pese a que el Gobierno Autónomo Departamental de Pando reformuló el cronograma de implantación en 2 oportunidades, no logró cumplir lo pedido en la recomendación en un periodo de 5 años y 4 meses, no logró el ajuste de sus instrumentos de planificación de mediano y corto plazo como son el PTDI, PEI y POA 2016-2020, incluyendo la gestión de riesgos orientada a reducir al ocurrencia de incendios forestales. Tampoco incluyó esos temas durante la elaboración de los mencionados instrumentos de planificación para el periodo 2021-2025.

Por otra parte, los Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano Plazo 2021-2025, aprobado con Resolución Ministerial N° 138, de 22 de agosto de 2023 del Ministerio de Planificación del Desarrollo (MPD), en el Capítulo III, sobre la Seguimiento, Evaluación Integral y Ajuste - Planificación Territorial 2021-2025, en cuanto a cómo y cuándo enviar el reporte de Evaluación Integral de Medio Término señala que contempla dos gestiones (2021-2022), el mismo deberá ser generado por personal técnico de la Entidad Territorial Autónoma (ETA) y presentado a su Máxima Autoridad Ejecutiva para su respectiva aprobación, dicha autoridad remitirá el reporte de Evaluación al Órgano Rector del SPIE en el marco de las disposiciones emitidas por dicha entidad. No señala fechas exactas como plazo para la presentación de dicho reporte.

> El inciso c) sobre la evaluación integral de medio término del numeral 3.3 sobre la metodología señala que la «*Evaluación Integral de Medio Término de los planes de mediano plazo se realizará en el marco de una valoración cuantitativa y/o cualitativa, respecto al alcance de los resultados, la misma que es responsabilidad de las Máximas Autoridades Ejecutivas de las diferentes Entidades Públicas en coordinación con el Órgano Rector del SPIE*». Para este propósito las ETA formularán una Matriz de Evaluación Integral de Medio Término.
>
> Formulario 4: Matriz de Evaluación Integral de Medio Término del PTDI/PGTC. Implica verificar el avance y cumplimiento de los resultados formulados en sus instrumentos de planificación de mediano plazo hasta la segunda gestión del segundo ciclo de planificación, a partir de los cuales se desarrollará un informe que deberá ser remitido al Órgano Rector del SPIE.
>
> El inciso d) sobre el Informe de Evaluación de Medio Término señala que cada Entidad Territorial Autónoma, en el marco del proceso de Evaluación Integral de Medio Término generará el Informe respectivo.
>
> El numeral 3.4 señala que el ajuste a la Planificación Territorial de Mediano Plazo implica la inclusión, exclusión o modificación que la ETA determina realizar a los instrumentos de Planificación Territorial de Mediano Plazo (PTDI/PGTC-PEI), en coordinación con el Órgano Rector del SPIE, a partir de los resultados del proceso de Seguimiento Integral de Planes y de los resultados de la Evaluación Integral de Medio Término, o como consecuencia de la promulgación de nueva normativa nacional, situaciones de

desastre o acontecimientos extraordinarios que impliquen un ajuste en la política nacional y programa nacional-sectorial, siempre que se encuentren enmarcados en el PDES 2021 - 2025.

Las mencionadas directrices señalan que la evaluación de medio término incluye las gestiones 2021 y 2022; pero, no incluye el plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término al Órgano Rector, tampoco señala el plazo para los ajustes correspondientes, solamente indica que las ETA la realizarán en coordinación con el Ministerio de Planificación del Desarrollo (Órgano Rector del SPIE)[887]. Sin embargo, mediante comunicado N° 003/2023, de 17 de noviembre de 2023, indicó que el informe de evaluación integral de medio término del PTDI/PGTC debía ser remitido al Ministerio de Planificación del Desarrollo hasta el 15 de diciembre de 2023.

El Gobierno Autónomo Departamental de Pando no realizó la evaluación de medio término de los instrumentos de planificación de mediano plazo (PTDI y PEI 2021-2025), por lo tanto, no realizó ajustes o modificaciones con base en los resultados obtenidos en ningún tema planificado.

En la recomendación N° 30 se pidió el ajuste en la planificación de mediano y corto plazo con la inclusión de acciones para la gestión de riesgos orientada a la reducción de ocurrencia de incendios forestales en los planes de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA) y la concordancia con los lineamientos del PDES y el PDSI de Medio Ambiente para que dicha planificación sea concordante de tal forma que el GADP planifique su implementación; sin embargo, como se señaló anteriormente la entidad no pudo incluir esos temas de manera específica. El mantener la recomendación significaría la inclusión de esos temas en los instrumentos de planificación de mediano y corto plazo del periodo 2026-2030, lo que representaría más de 10 años para la planificación de esos temas.

Considerando lo indicado en la norma 219 y las anteriores explicaciones se concluye que la recomendación N° 30 resultó no aplicable.

Una nota de prensa del 16 de agosto de 2020 informó que en Pando se reportó cuatro incendios forestales, los bomberos señalaron que tienen que acudir al campo hasta en seis ocasiones por día; la Unidad de Bomberos de Cobija-Pando reportó que principalmente estos hechos se dan en zonas con pastizales y atribuyen la responsabilidad a la actividad humana. El periodista Arturo Ferreira señaló que por la época de chaqueos se nota bastante la contaminación en el aire y también afirmó que estos casos se dan a diario en el departamento y en la zona urbana por quemas de pastizales en terrenos baldíos y barrios periféricos de Cobija[888].

[887] Al respecto, el Director de Planificación Territorial Dependiente del Viceministerio de Planificación y Coordinación del Ministerio de Planificación del desarrollo, mediante llamada telefónica señaló que los Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano Plazo 2021-2025, aprobado con Resolución Ministerial N° 138, 22 de agosto de 2023, no señala plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término, tampoco para los ajustes porque son coordinados con las ETA de acuerdo a cada caso particular.

[888] El Deber. Reportan cuatro incendios forestales en Pando; temen que situación se agrave. Del 16 de agosto de 2020.

Al respecto, una nota de prensa del 27 de octubre de 2023 señaló que más de 100.000 *focos de calor se registraron durante el mes de octubre de 2023 en todo el país. El Beni fue el departamento más afectado por los incendios* y con mayor pérdida, con poco más de un millón de hectáreas incendiadas; en segundo lugar estaba Santa Cruz con 355 795 hectáreas quemadas; le sigue La Paz (199 003), Cochabamba (43 383), Pando (25 909), Tarija (3 124), Chuquisaca (2 413), Potosí (861) y Oruro (639)[889]. Otro reportaje del 24 de octubre de 2023 mencionaba que Bolivia es el segundo país con más focos de calor en el mundo, que debido a los incendios que se registraron en el país, la contaminación del aire se incrementó en diversas regiones del país[890].

El 29 de agosto de 2024 publicaron en otra nota de prensa que los incendios golpean como nunca al país. El fuego afecta a 53 comunidades de tres departamentos y pasa factura a la calidad del aire. Seis ciudades sufren la contaminación por la densa humareda, lo que también obliga a la evacuación de personas y a la suspensión de vuelos y clases presenciales en algunas zonas. Según el Viceministerio de Defensa Civil, la humareda de los incendios afecta a las ciudades de La Paz, Cochabamba, Santa Cruz de la Sierra, Trinidad, Riberalta y Cobija que tienen aire entre regular y muy malo[891].

La inaplicabilidad de la recomendación N° 30, no significa que el Gobierno Autónomo Departamental de Pando no deba trabajar en el tema, al contrario, debe hacerlo en observancia a lo establecido en la normativa ambiental actualmente vigente que se señala en el Anexo N° 3 de este documento.

4.5.7 Resultados relativos a las recomendaciones 26 y 31 aceptadas por el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad

4.5.7.1 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 26

- *Texto de la recomendación N° 26*

El Alcalde Municipal de Trinidad a través de la instancia correspondiente debe conformar su Comité Municipal de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres – COMURADE, con instrumento legal, de acuerdo a lo estipulado en la Ley de Gestión Integral de Riesgos N° 602, de 14 de noviembre de 2014 y el Decreto Supremo N° 2342, de 29 de abril de 2015, que reglamenta a la mencionada ley.

[889] Mongabay. “Es un infierno en vida”: incendios forestales arrasan con más de dos millones de hectáreas en Bolivia. 27 de octubre de 2023.
[890] Agencia de Noticias Fides. Bolivia es el segundo país con más focos de calor en el mundo, plantean endurecer sanciones. Del 24 de octubre de 2023.
[891] «Incendios forestales: Seis ciudades del país tienen aire entre regular y muy malo», nota del 29 de agosto de 2024. https://eju.tv/2024/08/incendios-forestales-seis-ciudades-del-pais-tienen-aire-entre-regular-y-muy-malo/

➢ *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 26*

- *Cronograma de implantación para la recomendación N° 26*

El Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad (GAMT), el 14 de marzo de 2019, remitió el formato 1[892] en el que aceptó esta recomendación, las tareas propuestas no eran coherentes con lo pedido en la recomendación al igual que el periodo era muy extenso, por lo que se solicitó su ajuste[893]. El 01 de abril de 2019 remitió el cronograma ajustado[894], pero persistía la observación señalada, por lo que se solicitó nuevamente el ajuste del cronograma[895].

El 12 de abril de 2019, la entidad remitió el cronograma ajustado donde subsanó las observaciones para la recomendación N° 26[896], éste fue aceptado y se pidió que remitan un informe de avance en enero de 2020, también se pidió al Alcalde la emisión de memorándums de designación al personal ejecutivo y operativo responsable de cumplir las tareas[897]. La tarea y el plazo propuestos para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

Tarea y plazo propuestos para la recomendación N° 26, en abril de 2019
Cuadro 89

Tarea comprometida para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Se conformará el COMURADE conforme la Ley N° 602 de Gestión de Riesgos y el D.S. N° 2342 de 29/04/2015, que reglamenta la mencionada ley.	01 de julio de 2019 hasta 01 de julio de 2020.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMT.

El GAMT en fecha 08 de enero de 2021, reportó los avances realizados indicando aspectos que presentaban retraso y propuso nuevas fechas para lograr el cumplimiento de la recomendación N° 26[898]. De acuerdo a ello, se pidió un ajuste al cronograma de implantación[899].

El 17 de febrero de 2021 la entidad presentó el cronograma ajustado[900], se respondió solicitando la emisión de memorándums al personal ejecutivo y operativo que fueron citados como responsables en el mencionado cronograma[901]. En este modificó la tarea y amplió el plazo para cumplir esta recomendación, como se muestra en el siguiente cuadro:

[892] Mediante nota DESP. N° 425/2019, recibida el 14 de marzo de 2019. **S-0.4/16-5**
[893] Mediante nota CGE/SCAT/GAA/F-054/2019, de 18 de marzo de 2019. **S-0.4/19-18**
[894] Mediante nota DESP. N° 537/2019, recibida el 01 de abril de 2019. **S-0.4/27-20**
[895] Mediante nota CGE/SCAT/GAA/F-061/2019, de 03 de abril de 2019. **S-0.4/29**
[896] Mediante nota DESP. N° 628/2019, recibida el 12 de abril de 2019. **S-0.4/37-30**
[897] Mediante nota CGE/SCAT/GAA/F-066/2019, de 15 de abril de 2019. **S-0.4/39**
[898] Mediante nota DESP.G.A.M.T OFICIO N° 1549/2020, recibida el 08 de enero de 2021.
[899] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-052/2021, de 26 de enero de 2021.
[900] Mediante nota DESP.G.A.M.T OFICIO N° 166/2021, recibida el 17 de febrero de 2021.
[901] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-103/2021, de 22 de febrero de 2021.

Tarea y plazo propuestos para la recomendación N° 26, en febrero de 2021
Cuadro 90

Tarea comprometida para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Estando el instrumento legal de conformación del Comité Municipal de Riesgos y Atención de Desastres (COMURADE) para debate y aprobación se realizará el seguimiento respectivo y gestiones necesarias para su promulgación la cual será la que rija el tema de gestión de riesgos en nuestra jurisdicción municipal.	Hasta diciembre de 2021.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMT.

Ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva el 07 de julio de 2021, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2 ratificando la aceptación y el cronograma de implantación[902].

El GAMT en fecha 02 de agosto de 2021, ratificó la aceptación de esta recomendación y mantuvo las tareas, así como el plazo de cumplimiento de la recomendación N° 26[903].

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 26*

Al inicio del seguimiento, el 19 de enero de 2024 se pidió un reporte sobre las acciones realizadas para dar cumplimiento a la tarea comprometida para esta recomendación[904]. La entidad el 26 de febrero de 2024, reportó lo que se expone en el siguiente cuadro[905]:

Reporte de acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación N° 26
Cuadro 91

Tarea comprometida para la implantación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. Estando el instrumento legal de conformación del Comité Municipal de Riesgos y Atención de Desastres (COMURADE) para debate y aprobación se realizará el seguimiento respectivo y gestiones necesarias para su promulgación la cual será la que rija el tema de gestión de riesgos en nuestra jurisdicción municipal.	1. El GAMT afrontó una etapa difícil durante la pandemia del COVID-19, pese a eso elaboramos una propuesta de ley municipal de gestión de riesgos que no pudimos culminarlo, el documento se encuentra listo para enviarlo al Consejo Municipal para su debate y aprobación.

Fuente: elaborado con base en la información enviada por el GAMT.

Como se puede observar en el anterior cuadro, el GAMT no demostró avances específicos en el cumplimiento de la tarea comprometida. Por ello se vio la necesidad de solicitar información complementaria[906].

[902] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-283/2021, de 07 de julio de 2021.
[903] Mediante nota DESP.G.A.M.T OFICIO N° 1063/2021, recibida el 02 de agosto de 2021.
[904] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-024/2024, de 19 de enero de 2024.
[905] Mediante nota CITE: DESP G.A.M.T. OFICIO N° 220/2024, recibida el 28 de febrero de 2024.
[906] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-060/2024, de 13 de marzo de 2024.

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 26*

En respuesta el 04 de marzo de 2024[907], el GAMT señaló que el proyecto de ley de conformación del COMURADE elaborado el año 2020, no tuvo mayores avances y no promulgó la mencionada ley, acotó que cuando ocurre una emergencia o un evento adverso (como un incendio) convocan a las instancias involucradas para atender el tema, pero no conformó oficialmente ni cuenta con su reglamentación. Este aspecto fue corroborado en la entrevista del 16 de abril de 2024.

Sobre lo anterior la Ley N° 602 de Gestión de Riesgos en el parágrafo II del artículo 12 menciona que la estructura, composición y funciones de los Comités Departamentales y Municipales de Reducción de Riesgo y Atención de Desastres, serán reglamentados mediante norma departamental y municipal respectivamente, en el marco de esa Ley y su reglamento.

De acuerdo a lo señalado anteriormente en la Ley N° 602 y en su reglamento el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad debía conformar y reglamentar su COMURADE con norma municipal, de forma que ese comité pueda encarar la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales que es lo que pedía la recomendación N° 26.

De acuerdo a lo señalado anteriormente, el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad no conformó ni reglamentó su Comité Municipal de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres - COMURADE, con instrumento legal para llevar adelante la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales, así como, el monitoreo, prevención, control y combate de incendios forestales y el manejo integral del fuego como señala el programa «Nuestros Bosques» creado con D.S. N° 2914, de 27 de septiembre de 2016.

➢ *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 26*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[908], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

[907] Mediante nota DESP.G.A.M.T OFICIO N° 433/2024, recibida el 04 de abril de 2024.
[908] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.

K2/AP03/E18-E1 (PM24/1)

La causa que dio origen a la recomendación N° 26 fueron las *«Deficiencias en la conformación del Comités Municipales de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres – COMURADE, en la municipalidades de Trinidad»*, el GAMT no minimizó ni anuló dicha causa, debido a que el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad no conformó ni reglamentó su Comité Municipal de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres - COMURADE, con instrumento legal para llevar adelante la planificación y gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales, así como, el monitoreo, prevención, control y combate de incendios forestales y el manejo integral del fuego como señala el programa «Nuestros Bosques» creado con D.S. N° 2914, de 27 de septiembre de 2016

Con ello no aseguró que los efectos no se repitan, vale decir que el GAMT no cuente con su COMURADE conformado y reglamentado para llevar adelante la gestión de riesgos en el municipio de Trinidad que contribuya a implementación de las medidas necesarias para implementar el Programa de Monitoreo y Control de la Deforestación y Degradación de Bosques – «Nuestros Bosques» y por ende no realicen acciones de prevención y control de incendios forestales y el manejo integral del fuego, a falta de la conformación de su COMURADE.

El riesgo del incumplimiento de la recomendación N° 26, repercute en que sigan ocurriendo incendios forestales afectando a la salud de la población circundante debido a que la quema de la vegetación es una importante fuente de contaminación a la atmósfera con diferentes consecuencias en el clima y en el aire a escala local, regional y global. Las quemas en la región oriental están relacionadas principalmente a las actividades agrícolas, durante la época seca (mayo a noviembre) grandes cantidades de fuego son producidos en la Amazonía. Los contaminantes producidos, como material particulado (PM), los óxidos de nitrógeno (NOx), el dióxido de azufre (SO_2) y el monóxido de carbono (CO), que producen problemas en la salud pública

Los incendios de vegetación, especialmente cuando son descontrolados, constituyen una fuente de contaminación del aire en zonas urbanas y rurales. Afectan la salud de la población e incrementan el deterioro ambiental. Asimismo, agravan la contaminación del aire, y elevan el riesgo de infecciones respiratorias agudas a toda la población, afectando principalmente al grupo de riesgo como los niños, las personas de la tercera edad, las mujeres embarazadas y personas con afecciones cardio – respiratorias.

Una nota de prensa del 07 de septiembre de 2022, señaló que los incendios forestales que se reportan en el norte del departamento del Beni y la quema indiscriminada de pastizales en los alrededores de Trinidad ocasionaron que ese municipio capitalino amanezca cubierto por una densa humareda provocando una muy mala calidad del aire, proveniente principalmente del área rural por quemas no controladas[909].

[909] Periódico El Deber. “Trinidad en tinieblas por el humo que ocasionan las quemas y chaqueos”. Del 07 de septiembre de 2022.

El 08 de septiembre de 2022, el alcalde de Trinidad, declaró alerta roja por la intensa humareda en la ciudad debido a los chaqueos y los focos de calor que son más intensos. Educación decide suspender clases presenciales y salud, pide a las personas mayores de 60 años y menores de cinco años no salir a espacios abiertos, ya que la calidad del aire es mala. Declararon alerta roja por presencia de humo que afecta a la salud de la población. Según el reporte del Sistema de monitoreo y alerta temprana de riesgos de incendios forestales (SATRIFO), Beni contaba con 8.710 focos de calor[910].

Posterior a ello, el 16 de noviembre de 2023, en un reportaje de prensa informaron que en la capital del Beni (Trinidad) y en comunidades del Territorio Indígena Multiétnico, se registraron cuatro incendios y detectaron 1024 focos de calor, concentrados en las zonas de pastizales, entre el 8 y el 15 de noviembre de ese año, por ello, la Gobernación de Beni declaró zona de desastre[911].

Otra nota de prensa del 28 de agosto de 2024, señaló que en el departamento de Beni se encontraron 8.911 focos de calor en las últimas 24 horas y la calidad del aire continúa siendo perjudicial para grupos sensibles, 9.8 veces superior al valor guía anual de calidad del aire de la OMS. Si no se frenan ahora los incendios forestales, la Amazonía puede desaparecer en 2030[912].

El 29 de agosto de 2024 publicaron en otra nota de prensa que los incendios golpean como nunca al país. El fuego afecta a 53 comunidades de tres departamentos y pasa factura a la calidad del aire. Seis ciudades sufren la contaminación por la densa humareda, lo que también obliga a la evacuación de personas y a la suspensión de vuelos y clases presenciales en algunas zonas. Según el Viceministerio de Defensa Civil, la humareda de los incendios afecta a las ciudades de La Paz, Cochabamba, Santa Cruz de la Sierra, Trinidad, Riberalta y Cobija que tienen aire entre regular y muy malo[913].

El 06 de septiembre de 2024, señalaron que ante una situación insostenible en cuanto a la contaminación, por las quemas en Trinidad, los Concejales demandan la inmediata declaratoria de desastre a la capital beniana. Manifestaron que la situación se complica cada vez más, y la falta de agua, contaminación, epidemias y otros efectos de las quemas y sequía obliga a declarar al municipio como zona de desastre ambiental. Asimismo indicaron que hicieron la solicitud de sesión extraordinaria para convocar al COE Municipal para ver qué acciones están tomando para precautelar la salud y controlar quemas en el municipio de Trinidad, consideran que es necesario revisar leyes y ordenanzas

[910] Prensa digital Urgente, “Emiten alerta roja en Trinidad tras densa humareda por incendios”. Del 08 de septiembre de 2022.
[911] Periodismo Medioambiental y Turismo «La Región». Beni: cuatro incendios y más de 500 focos de calor afectan a comunidades del Territorio Indígena Multiétnico. Del 16 de noviembre de 2023.
[912] «El Beni se quema y la Amazonía corre el riesgo de desaparecer hasta el 2030», nota del 28 de agosto de 2024. https://eju.tv/2024/08/el-beni-se-quema-y-la-amazonia-corre-el-riesgo-de-desaparecer-hasta-el-2030/
[913] «Incendios forestales: Seis ciudades del país tienen aire entre regular y muy malo», nota del 29 de agosto de 2024. https://eju.tv/2024/08/incendios-forestales-seis-ciudades-del-pais-tienen-aire-entre-regular-y-muy-malo/

que regulan las quemas y aplicar sanciones, multas y procesos penales a la gente que realiza quemas[914].

Aplicando la mencionada norma, analizando la causa y lo pedido en la recomendación se puede concluir que el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad, no cumplió la recomendación N° 26.

➢ *Causa del incumplimiento de la recomendación N° 26*

Como causa del incumplimiento de esta recomendación se puede señalar la falta de acciones por parte del Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad para cumplir las tareas y el plazo comprometidos en los cronogramas aceptados, pese a que la entidad modificó el cronograma de implantación en una oportunidad, no logró cumplirla.

4.5.7.2 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 31

➢ *Texto de la recomendación N° 31*

El Alcalde Municipal de Trinidad a través de la instancia correspondiente debe ajustar la planificación de mediano y corto plazo, de tal forma que incluya acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales. Dicha planificación debe ser incluida en sus Planes Territoriales de Desarrollo Integral (PTDI), Planes Estratégicos Institucionales (PEI) y en sus Planes Operativos Anuales (POA) de cada gestión fiscal. Para tal efecto, debe considerar lo señalado en la Ley N° 777, del Sistema de Planificación Integral del Estado (SPIE), las directrices del Órgano Rector y otra normativa aplicable.

➢ *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 31*

- *Cronograma de implantación para la recomendación N° 31*

La entidad el 14 de marzo de 2019, remitió el formato 1[915] en el que aceptó esta recomendación, en el formato 2 las tareas propuestas eran coherentes con lo pedido en la recomendación pero el periodo propuesto era muy extenso, por lo que se solicitó su ajuste[916]. El 01 de abril de 2019 remitió el cronograma ajustado[917], en lo relativo a esta recomendación la entidad redujo el plazo razonablemente[918].

[914] «Concejales plantean declaratoria de desastre a Trinidad por quemas y mala calidad del aire», nota del 06 de septiembre de 2024. https://eju.tv/2024/09/concejales-plantean-declaratoria-de-desastre-a-trinidad-por-quemas-y-mala-calidad-del-aire/

[915] Mediante nota DESP. N° 425/2019, recibida el 14 de marzo de 2019.
[916] Mediante nota CGE/SCAT/GAA/F-054/2019, de 18 de marzo de 2019.
[917] Mediante nota DESP. N° 537/2019, recibida el 01 de abril de 2019.
[918] Mediante nota CGE/SCAT/GAA/F-061/2019, de 03 de abril de 2019.

El 12 de abril de 2019, la entidad remitió el cronograma ajustado para todas las recomendaciones incluyendo la recomendación 31[919], éste fue aceptado y se pidió que remitan informe de avance en enero de 2020, también se pidió al Alcalde la emisión de memorándums de designación al personal ejecutivo y operativo responsable de cumplir las tareas[920]. La tarea y el plazo propuestos para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

Tarea y plazo propuestos para la recomendación N° 31, en abril de 2019
Cuadro 92

Tarea comprometida para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Se incluirá en los instrumentos de planificación institucionales, PTDI, PEI y POA, todas las acciones de mediano y corto plazo, objetivos estratégicos, operaciones, indicadores y requerimientos necesarios para llevar adelante una gestión de riesgos orientada a la reducción de la ocurrencia de incendios forestales, considerando lo señalado en la Ley N° 777 del SPIE, las directrices del órgano rector y otra normativa aplicable.	01 de julio de 2019 hasta el 31 de diciembre de 2020.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMT.

El GAMT en fecha 08 de enero de 2021, reportó los avances indicando aspectos que presentaban retraso en la ejecución de las tareas comprometidas y propuso nuevas fechas para lograr el cumplimiento de la recomendación N° 31[921]. De acuerdo a ello, se pidió un ajuste al cronograma de implantación[922].

El 17 de febrero de 2021 la entidad presentó el cronograma ajustado[923], se respondió solicitando la emisión de memorándums al personal ejecutivo y operativo que fueron citados como responsables en el mencionado cronograma[924]. En el citado cronograma la entidad mantuvo la tarea propuesta pero amplió el plazo de cumplimiento de la recomendación N° 31 hasta el 31 de diciembre de 2021.

Ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva el 07 de julio de 2021, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2 ratificando la aceptación y el cronograma de implantación[925].

El GAMT en fecha 02 de agosto de 2021, ratificó la aceptación de esta recomendación y mantuvo la tarea propuesta pero amplió el plazo de cumplimiento de la recomendación N° 31 hasta el julio de 2022[926].

[919] Mediante nota DESP. N° 628/2019, recibida el 12 de abril de 2019.
[920] Mediante nota CGE/SCAT/GAA/F-066/2019, de 15 de abril de 2019.
[921] Mediante nota DESP.G.A.M.T OFICIO N° 1549/2020, recibida el 08 de enero de 2021.
[922] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-052/2021, de 26 de enero de 2021.
[923] Mediante nota DESP.G.A.M.T OFICIO N° 166/2021, recibida el 17 de febrero de 2021.
[924] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-103/2021, de 22 de febrero de 2021.
[925] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-283/2021, de 07 de julio de 2021.
[926] Mediante nota DESP.G.A.M.T OFICIO N° 1063/2021, recibida el 02 de agosto de 2021.

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 31*

Al inicio del seguimiento, el 19 de enero de 2024 se pidió un reporte sobre las acciones realizadas para dar cumplimiento a la tarea comprometida para esta recomendación[927]. La entidad el 26 de febrero de 2024, reportó lo que se expone en el siguiente cuadro[928]:

Reporte de acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación N° 31
Cuadro 93

Tarea comprometida para la implantación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. Se incluirá en los instrumentos de planificación institucionales, PTDI, PEI y POA, todas las acciones de mediano y corto plazo, objetivos estratégicos, operaciones, indicadores y requerimientos necesarios para llevar adelante una gestión de riesgos orientada a la reducción de la ocurrencia de incendios forestales, considerando lo señalado en la Ley N° 777 del SPIE, las directrices del órgano rector y otra normativa aplicable.	1. Las comunidades rurales así como los barrios de la periferia del municipio de Trinidad son muy vulnerables a la ocurrencia de incendios. Por tanto los PTDI, PEI y POA contemplan el programa de gestión integral de riesgos de fortalecimiento de brigadas de emergencia, sistemas de alerta temprana, campañas de no quema y organización comunitaria para la reducción de quemas e incendios forestales. 2. Se ha tomado en cuenta la base de datos generada por la Red MoniCA de Trinidad para realizar acciones concretas por parte de la instancia municipal y asumiendo medidas de prevención como conferencias de prensa, socialización de ordenanzas municipales y control de quemas.

Fuente: elaborado con base en la información enviada por el GAMT.

Como se puede observar en el anterior cuadro, el GAMT no informó de forma cabal sobre las acciones realizadas para todas las tareas comprometidas. Por ello se vio la necesidad de solicitar información complementaria[929].

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 31*

El 04 de abril de 2024[930], la entidad informó que el tema fue incluido de forma general, éste se encuentra contemplado junto a en todos los eventos adversos que pudieran ocurrir, en el POA señaló que programaron la compra de equipos de protección personal, cursos, talleres de capacitación para la creación de grupos de control de incendios.

Cabe señalar que el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad debió cumplir la recomendación N° 31, de abril de 2019 a julio de 2022, ajustado el PTDI y PEI 2016-2020 y los POA de las gestiones correspondientes. Así como incluyendo en la elaboración de esos instrumentos de planificación de la gestión 2021-2025 y los POA de las gestiones fiscales correspondientes. En ambos casos debieron considerar una planificación articulada con el PDES y el PSDI de Medio Ambiente y Agua correspondientes.

[927] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-024/2024, de 19 de enero de 2024.
[928] Mediante nota CITE: DESP. G.A.M.T. OFICIO N° 96/2024, recibida el 28 de febrero de 2024.
[929] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-060/2024, de 13 de marzo de 2024.
[930] Mediante nota DESP.G.A.M.T OFICIO N° 433/2024, recibida el 04 de abril de 2024.

Durante la entrevista de 16 de abril de 2024 realizada en la ciudad de Trinidad el Responsable de Planificación informó que durante la elaboración de PTDI y PEI 2021-2025, consideraron los lineamientos del PDES del mismo periodo, pero que no tomaron en cuenta la articulación de estos instrumentos de planificación con el PSDI de Medio Ambiente y Agua 2021-2025, y no realizaron la inclusión de acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales. Acotó que en noviembre de 2023 realizaron la evaluación de medio término producto de ello el Ministerio de Planificación del Desarrollo (Órgano Rector del SPIE) emitiría la instrucción para realizar modificaciones donde incluirán los aspectos pedidos en la recomendación N° 31[931].

De acuerdo a lo anterior se puede señalar que el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad no ajustó los instrumentos de planificación de mediano y corto plazo (PTDI y PEI 2016-2020 y POA), tampoco en sus instrumentos de planificación como son el PTDI, PEI 2021-2025 y los POA de cada gestión fiscal acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales.

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 31*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[932], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

Al respecto, durante la ejecución de la auditoría ambiental se evidenció que los instrumentos de planificación de mediano plazo, como son el Plan Territorial de Desarrollo Integral (PTDI) y Plan Estratégico Institucional (PEI) 2016-2020 no incluían acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales, tampoco incluyeron en los Planes Operativos Anuales (POA) ni se articulaban con el PDES ni con el PSDI de Medio Ambiente y Agua del mismo periodo, por ello se formuló la recomendación N° 31, el informe de auditoría ambiental fue emitido el 31 de diciembre de 2018.

El Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES) 2016-2020[933] que se formuló a partir de la Agenda Patriótica del Bicentenario 2025, estableció los lineamientos generales para el desarrollo integral del país en el horizonte del Vivir Bien, bajo los cuales se debía enmarcar

[931] Información proporcionada mediante entrevista del 16 de abril de 2024.
[932] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.
[933] Aprobado con Ley N° 786, de 09 de marzo de 2016.

el accionar de los actores públicos, privados y comunitarios en general, incluyó 13 pilares entre ellos el pilar 9 «Soberanía ambiental con desarrollo integral», la meta 7 «Agua y prevención de riesgos por cambio climático: gestión integral», el resultado 5 «La mayoría de los municipios han promovido la cultura de prevención y resiliencia frente a riesgos de desastres». Sin embargo, las acciones propuestas son muy generales, no especifican la gestión de riesgos para reducir la ocurrencia de incendios forestales o la gestión del recurso bosque.

El Plan Sectorial de Desarrollo Integral (PSDI) para Vivir Bien de Medio Ambiente y Agua 2016-2020[934], en la estructura programática para el pilar 9 «Soberanía ambiental con desarrollo integral», incluyó la meta 7 «Agua y prevención de riesgos por cambio climático: gestión integral», el resultado 270: al menos 30% de municipios de alto riesgo de desastres, han reducido su vulnerabilidad frente eventos adversos, hidrometeorológicos y climáticos, en el marco de acciones de gestión de riesgos y adaptación al cambio climático» y para pete la acción 1 «Gestión de riesgos de desastres naturales con respuestas oportunas y coordinadas». Al igual que en el anterior caso los lineamientos son generales o especifica la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales. Sin embargo, no planificó la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales o a la gestión del recurso bosque.

El PDES 2021-2025[935], en su estructura incluyó 10 ejes estratégicos que responden a la planificación de mediano plazo, entre los cuales el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó 5 lineamientos de políticas (metas) de los cuales uno se relaciona de forma general con el tema evaluado, 8.1 «Fortalecer el manejo integral y sustentable de los bosques como un recurso de carácter estratégico, promoviendo la protección de las áreas con vocación forestal», para el cual incluyó el resultado 8.1.3 «Se ha logrado mayor capacidad en gestión de riesgos ante incendios forestales» y la acción 8.1.3.1 «Desarrollar capacidades en regiones vulnerables a incendios forestales respecto a su prevención, alerta y atención» y como indicador señaló «Número de municipios vulnerables que cuentan con planes de prevención, alerta y atención de incendios forestales implementados».

En el lineamiento de política 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», para éste incluyó el resultado 8.3.1 «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

[934] Aprobado con Resolución Ministerial N° 008 de 12 de enero de 2017.
[935] Aprobado con Ley N° 1407, de 09 de noviembre de 2021.

El PSDI para Vivir Bien, del Sector de Medio Ambiente 2021-2025[936], en el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó el lineamiento de política (meta) 8.1 «Fortalecer el manejo integral y sustentable de los bosques como un recurso de carácter estratégico, promoviendo la protección de las áreas con vocación forestal» para el cual incluyó el resultado 8.1.3 «Se ha logrado mayor capacidad en gestión de riesgos ante incendios forestales» y la acción 8.1.3.1 «Desarrollar capacidades en regiones vulnerables a incendios forestales respecto a su prevención, alerta y atención».

Para el lineamiento de política 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra» y para ésta incluyó en resultado 8.3.1. «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

Asimismo, el lineamiento de política 8.1 «Fortalecer el manejo integral y sustentable de los bosques como un recurso de carácter estratégico, promoviendo la protección de las áreas con vocación forestal», para el cual incluyó como resultado 8.1.3 «Se ha logrado mayor capacidad en gestión de riesgos ante incendios forestales» y como acción 8.1.3.1 «Desarrollar capacidades en regiones vulnerables a incendios forestales respecto a su prevención, alerta y atención» y la meta para el 2025 «60 (50 adicionales)».

De acuerdo a lo anterior, se puede señalar que el PDES 2016-2020 y del periodo 2021-2025 incluyeron lineamientos estratégicos y la priorización de metas, resultados y acciones a ser desarrolladas por el Estado Plurinacional de Bolivia en el marco del desarrollo integral para Vivir Bien, los cuales son generales (propios de los planes de esas características); sin embargo, el PSDI 2021-2025 incluye lineamientos, resultados, acciones y metas específicas relacionadas con la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales y con la gestión del recurso bosque, los que podrían articularse con las acciones de prevención y control de las emisiones que genera la quema de materia vegetal que se produce en los incendios forestales.

Por ello, se pidió en la recomendación N° 31 el ajuste del PTDI, PEI 2016-2020 y POA de las gestiones fiscales correspondientes de tal forma que incluyan acciones para la gestión de riesgos orientadas a reducir la ocurrencia de incendios forestales y posteriormente ejecutarlas. Sin embargo, el PSDI 2021-2025 para Vivir Bien del Sector Medio Ambiente incluye acciones concretar relacionadas con la gestión de riegos orientada a la reducción de ocurrencia de los incendios forestales.

El Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad pese a que reformuló el cronograma de implantación en dos oportunidades, no logró lo pedido en la recomendación en un periodo

[936] Aprobado con Resolución Ministerial N° 435 de 16 de septiembre de 2022.

de 5 años y 4 meses, no logró la inclusión en sus instrumentos de planificación de mediano y corto plazo como son el PTDI, PEI y POA correspondientes al periodo 2016-2020 de acciones para la gestión de riesgos orientadas a reducir la ocurrencia de incendios forestales. Tampoco incluyó esos temas durante la elaboración de los mencionados instrumentos de planificación para el periodo 2021-2025.

Otro aspecto a considerar es que los «Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano plazo 2021-2025»[937], en el Capítulo III denominado «Seguimiento, Evaluación Integral y Ajuste - Planificación Territorial 2021-2025», indica que el reporte de Evaluación Integral de Medio Término contempla dos gestiones (2021-2022), el mismo deberá ser generado por personal técnico de la Entidad Territorial Autónoma (ETA) y presentado a su Máxima Autoridad Ejecutiva para su respectiva aprobación, dicha autoridad remitirá el reporte de Evaluación al Órgano Rector del SPIE en el marco de las disposiciones emitidas por dicha entidad. No señala fechas exactas como plazo para la presentación de dicho reporte.

> El inciso c) sobre la evaluación integral de medio términos del numeral 3.3 sobre la metodología señala que la Evaluación Integral de Medio Término de los planes de mediano plazo se realizará en el marco de una valoración cuantitativa y/o cualitativa, respecto al alcance de los resultados, la misma que es responsabilidad de las Máximas Autoridades Ejecutivas de las diferentes Entidades Públicas en coordinación con el Órgano Rector del SPIE. Para este propósito las ETA formularán una Matriz de Evaluación Integral de Medio Término.
>
> Formulario 4: Matriz de Evaluación Integral de Medio Término del PTDI/PGTC. Implica verificar el avance y cumplimiento de los resultados formulados en sus instrumentos de planificación de mediano plazo hasta la segunda gestión del segundo ciclo de planificación, a partir de los cuales se desarrollará un informe que deberá ser remitido al Órgano Rector del SPIE.
>
> El inciso d) sobre el Informe de Evaluación de Medio Término señala que cada Entidad Territorial Autónoma, en el marco del proceso de Evaluación Integral de Medio Término generará el Informe respectivo.
>
> El numeral 3.4 señala que el ajuste a la Planificación Territorial de Mediano Plazo implica la inclusión, exclusión o modificación que la ETA determina realizar a los instrumentos de Planificación Territorial de Mediano Plazo (PTDI/PGTC-PEI), en coordinación con el Órgano Rector del SPIE, a partir de los resultados del proceso de Seguimiento Integral de Planes y de los resultados de la Evaluación Integral de Medio Término, o como consecuencia de la promulgación de nueva normativa nacional, situaciones de desastre o acontecimientos extraordinarios que impliquen un ajuste en la política nacional y programa nacional-sectorial, siempre que se encuentren enmarcados en el PDES 2021 - 2025.

Las mencionadas directrices señalan que la evaluación de medio término incluye las gestiones 2021 y 2022; sin embargo, no incluye el plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término al Órgano Rector, tampoco señala el plazo para los ajustes correspondientes, solamente indica que las ETA la realizarán en coordinación

[937] Aprobados con Resolución Ministerial N° 138, de 22 de agosto de 2023.

con el Ministerio de Planificación del Desarrollo (Órgano Rector del SPIE)[938]. Sin embargo, mediante comunicado N° 003/2023, de 17 de noviembre de 2023, indicó que el informe de evaluación integral de medio término del PTDI/PGTC debía ser remitido al Ministerio de Planificación del Desarrollo hasta el 15 de diciembre de 2023.

El Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad realizó la evaluación de medio término del PTDI y PEI 2021-2025, a través del Informe Técnico D.M.P.E.y.P N°023/2023, de 16 de noviembre de 2023, en el marco de los Lineamientos Metodológicos mencionados; sin embargo, no determinó la realización de ajuste o modificaciones con base en los resultados obtenidos en ningún tema planificado. Si bien el GAMT no planificó acciones en sus instrumentos de planificación de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA 2016-2020 y 2021-2025), para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales, después de la evaluación de medio término podía incluir lo pedido en la recomendación N° 31 justificando su inclusión; sin embargo, se evidenció que no lo hizo.

Durante la formulación de la recomendación N° 31 se consideró el ajuste en la planificación de mediano y corto plazo con la inclusión de acciones para la gestión de riesgos orientada a la reducción de la ocurrencia de incendios forestales en los planes de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA) y la concordancia con los lineamientos del PDES y el PDSI de Medio Ambiente y Agua para que dicha planificación sea concordante de tal forma que el GAMT asigne los recursos necesarios para la implementación; sin embargo, como se señaló anteriormente la entidad no pudo incluir esos temas a través del ajuste de los instrumentos de planificación correspondientes a la gestión 2016-2020, tampoco pudo incluir durante la elaboración ni en la evaluación de medio término de esos instrumentos correspondientes al periodo 2021-2025. El mantener la recomendación significaría la inclusión de esos temas en los instrumentos de planificación de mediano y corto plazo del periodo 2026-2030, lo que representaría más de 10 años para la planificación de esos temas.

De la revisión de los POA de las gestiones 2019[939], 2020[940], 2021[941], 2022[942] y 2023[943], se constató que incluyó aspectos generales como «Evitar, prevenir y disminuir la contaminación atmosférica realizando monitoreos de la calidad del aire», no incluyó acciones de corto plazo y operaciones orientadas a la gestión de riesgos para reducir la ocurrencia de incendios forestales.

[938] Al respecto, el Director de Planificación Territorial Dependiente del Viceministerio de Planificación y Coordinación del Ministerio de Planificación del desarrollo, mediante llamada telefónica señaló que los Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano Plazo 2021-2025, aprobado con Resolución Ministerial N° 138, 22 de agosto de 2023, no señala plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término, tampoco para los ajustes porque son coordinados con las ETA de acuerdo a cada caso particular.
[939] Aprobado mediante Ley Municipal N° 255/2018, de 14 de septiembre de 2018.
[940] Aprobado mediante Ley Municipal N° 308/2019, de 19 de septiembre de 2019.
[941] Aprobado mediante Ley Municipal N° 371/2020, de 24 de septiembre de 2020.
[942] Aprobado mediante Ley Municipal N° 411/2021, de 09 de septiembre de 2021.
[943] Aprobado mediante Ley Municipal N° 435/2022, de 08 de septiembre de 2022.

Considerando lo indicado en la norma 219 y las anteriores explicaciones se concluye que la recomendación N° 31 resultó no aplicable.

Una nota de prensa del 07 de septiembre de 2022, señaló que los incendios forestales que se reportan en el norte del departamento del Beni y la quema indiscriminada de pastizales en los alrededores de Trinidad ocasionaron que ese municipio capitalino amanezca cubierto por una densa humareda provocando una muy mala calidad del aire, proveniente principalmente del área rural por quemas no controladas[944].

El 08 de septiembre de 2022, el alcalde de Trinidad, declaró alerta roja por la intensa humareda en la ciudad debido a los chaqueos y los focos de calor que son más intensos. Educación decide suspender clases presenciales y salud, pide a las personas mayores de 60 años y menores de cinco años no salir a espacios abiertos, ya que la calidad del aire es mala. Declararon alerta roja por presencia de humo que afecta a la salud de la población. Según el reporte del Sistema de monitoreo y alerta temprana de riesgos de incendios forestales (SATRIFO), Beni contaba con 8710 focos de calor[945].

El 29 de agosto de 2024 publicaron en otra nota de prensa que los incendios golpean como nunca al país. El fuego afecta a 53 comunidades de tres departamentos y pasa factura a la calidad del aire. Seis ciudades sufren la contaminación por la densa humareda, lo que también obliga a la evacuación de personas y a la suspensión de vuelos y clases presenciales en algunas zonas. Según el Viceministerio de Defensa Civil, la humareda de los incendios afecta a las ciudades de La Paz, Cochabamba, Santa Cruz de la Sierra, Trinidad, Riberalta y Cobija que tienen aire entre regular y muy malo946.

El 06 de septiembre de 2024, señalaron que ante una situación insostenible en cuanto a la contaminación, por las quemas en Trinidad, los Concejales demandan la inmediata declaratoria de desastre a la capital beniana. Manifestaron que la situación se complica cada vez más, y la falta de agua, contaminación, epidemias y otros efectos de las quemas y sequía obliga a declarar al municipio como zona de desastre ambiental. Asimismo indicaron que hicieron la solicitud de sesión extraordinaria para convocar al COE Municipal para ver qué acciones están tomando para precautelar la salud y controlar quemas en el municipio de Trinidad, consideran que es necesario revisar leyes y ordenanzas que regulan las quemas y aplicar sanciones, multas y procesos penales a la gente que realiza quemas[947].

La inaplicabilidad de la recomendación N° 31, no significa que el Gobierno Autónomo Departamental del Beni no deba trabajar en el tema, al contrario, debe hacerlo en

[944] Periódico El Deber. “Trinidad en tinieblas por el humo que ocasionan las quemas y chaqueos”. Del 07 de septiembre de 2022.
[945] Prensa digital Urgente, “Emiten alerta roja en Trinidad tras densa humareda por incendios”. Del 08 de septiembre de 2022.
[946] «Incendios forestales: Seis ciudades del país tienen aire entre regular y muy malo», nota del 29 de agosto de 2024. https://eju.tv/2024/08/incendios-forestales-seis-ciudades-del-pais-tienen-aire-entre-regular-y-muy-malo/
[947] «Concejales plantean declaratoria de desastre a Trinidad por quemas y mala calidad del aire», nota del 06 de septiembre de 2024. https://eju.tv/2024/09/concejales-plantean-declaratoria-de-desastre-a-trinidad-por-quemas-y-mala-calidad-del-aire/

observancia a lo establecido en la normativa ambiental actualmente vigente que se detalla en el Anexo N° 3 de este documento.

4.5.8 Resultados relativos a la recomendación N° 32 aceptada por el Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta

4.5.8.1 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 32

- *Texto de la recomendación N° 32*

El Alcalde Municipal de Riberalta a través de la instancia correspondiente debe ajustar la planificación de mediano y corto plazo, de tal forma que incluya acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales. Dicha planificación debe ser incluida en sus Planes Territoriales de Desarrollo Integral (PTDI), Planes Estratégicos Institucionales (PEI) y en sus Planes Operativos Anuales (POA) de cada gestión fiscal. Para tal efecto, debe considerar lo señalado en la Ley N° 777, del Sistema de Planificación Integral del Estado (SPIE), las directrices del Órgano Rector y otra normativa aplicable.

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 32*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 32*

El Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta (GAMR), el 27 de marzo de 2019 aceptó la recomendación N° 32[948] pero con el símbolo «✓», se hizo notar que debían hacerlo con un «Sí», también presentó el formato 2 en varios documentos, por lo que se solicitó el envío del formato 1 con la aceptación de las recomendaciones y el ajuste del cronograma unificando el mismo e incluyendo tareas que respondan a lo pedido en la recomendación[949].

El 18 de abril de 2019, presentó los formatos 1 en el cual aceptó esta recomendación, también presentó el cronograma ajustado[950], el cual fue aceptado[951]. En ese documento incluyó las tareas y plazos que se presentan en el siguiente cuadro:

Tareas y plazos propuestos para la recomendación N° 32, en abril de 2019
Cuadro 94

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido

[948] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 009/2019, recibida el 27 de marzo de 2019.
[949] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-249/2019, de 01 de abril de 2019.
[950] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 015/19, recibida el 18 de abril de 2019.
[951] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-286/2019, de 22 de abril de 2019.

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Ajustar los instrumentos de planificación de mediano y corto plazo de tal forma que incluya acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales.	01 de junio de 2019 al 31 de diciembre de 2020
2. Desarrollar e implementar un plan de prevención, combate y mitigación de incendios forestales de acuerdo a los lineamientos establecidos en la Ley N° 602 de Gestión de Riesgos y su Reglamentación.	Anual a partir del 01 de junio de 2019
3. Realizar el seguimiento al cumplimiento de los planes de chaqueo en coordinación con la ABT, de acuerdo a la Ley Forestal 1700 y su reglamentación.	Anual a partir del 01 de junio de 2019
4. Apoyar y hacer seguimiento en coordinación con la ABT a programas de restitución de Bosque de las comunidades campesinas e indígenas de acuerdo a la Ley N° 337 de Apoyo a la producción de alimentos y restauración de Bosques.	Anual a partir del 01 de junio de 2019
5. Apoyar en coordinación con la ABT en la generación de los planes integrales de gestión de bosques y tierra de acuerdo a la directriz técnica 250/2013.	01 de junio de 2019 al 31 de diciembre de 2020
6. Incluir la planificación en el PTDI, PAI y POA de cada gestión fiscal	01 de junio de 2019 al 31 de diciembre de 2020

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMR.

Ante el cambio de autoridad el 08 de septiembre de 2020, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2 ratificando la aceptación de las recomendaciones y el cronograma de implantación[952].

La entidad el 09 de noviembre de 2020, presentó un informe de la Secretaría de Desarrollo Productivo y Medio Ambiente indicando que habrían cumplido la recomendación 32[953], se hizo notar que por norma debía presentar los formatos 1 y 2 con la ratificación de la aceptación de las recomendaciones y el cronograma de implantación, plazos que estaban aún vigentes en 3 recomendaciones, por lo que se reiteró la solicitud[954].

El 30 de diciembre de 2020, la entidad presentó el formato 1 ratificando la aceptación de todas las recomendaciones incluida la recomendación N° 32[955], pero en el cronograma no incluyó las tareas ni las fechas de cumplimiento de las mismas, por lo que se solicitó el ajuste del formato 2[956].

El 29 de enero de 2021 el GAMR presentó el formato 1 donde ratificó la aceptación de las recomendaciones[957] y presentó el cronograma de implantación donde mantuvo las cuatro tareas planteadas en el anterior cronograma pero amplió los plazos, se respondió solicitando la emisión de memorándums al personal ejecutivo y operativo que fueron citados como responsables en el mencionado cronograma[958].

Tareas y plazos propuestos para la recomendación N° 32, en enero de 2021
Cuadro 95

[952] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-271/2020, de 08 de septiembre de 2020.
[953] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 022/20, recibida el 09 de noviembre de 2020.
[954] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-463/2020, de 02 de diciembre de 2020.
[955] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 033/20, recibida el 30 de diciembre de 2020.
[956] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-009/2021, de 05 de enero de 2021.
[957] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 006/21, recibida el 29 de enero de 2021.
[958] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-105/2021, de 22 de febrero de 2021.

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Ajustar los instrumentos de planificación de mediano y corto plazo de tal forma que incluya acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales.	01 de junio de 2021 al 31 de diciembre de 2022
2. Desarrollar e implementar un plan de prevención, combate y mitigación de incendios forestales de acuerdo a los lineamientos establecidos en la Ley N° 602 de Gestión de Riesgos y su Reglamentación.	Anual a partir del 01 de junio de 2021
3. Realizar el seguimiento al cumplimiento de los planes de chaqueo en coordinación con la ABT, de acuerdo a la Ley Forestal 1700 y su reglamentación.	Anual a partir del 01 de junio de 2021
4. Apoyar y hacer seguimiento en coordinación con la ABT a programas de restitución de Bosque de las comunidades campesinas e indígenas de acuerdo a la Ley N° 337 de Apoyo a la producción de alimentos y restauración de Bosques.	Anual a partir del 01 de junio de 2021
5. Apoyar en coordinación con la ABT en la generación de los planes integrales de gestión de bosques y tierra de acuerdo a la directriz técnica 250/2013.	01 de junio de 2021 al 31 de diciembre de 2022
6. Incluir la planificación en el PTDI, PAI y POA de cada gestión fiscal	01 de junio de 2021 al 31 de diciembre de 2022

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMR.

Ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva (MAE), el 07 de julio de 2021, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2, ratificando la aceptación y el cronograma de implantación de la recomendación N° 32[959], el 2 de agosto de 2021, ratificó la aceptación de la recomendación y presentó el cronograma de implantación en el cual modificó las tareas planeadas anteriormente y propuso nuevas tareas que no eran adecuadas y no consideraban la planificación de mediano y corto plazo incluyendo acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales y el plazo de cumplimiento no correspondía, por lo que se solicitó el ajuste del cronograma[960].

El 23 de septiembre de 2021, la entidad remitió el cronograma ajustado para la recomendación Nº 32[961], sin embargo, éste no se encontraba firmado por el Alcalde como Máxima Autoridad Ejecutiva, también se hizo notar que el plazo propuesto de enero a diciembre sin mencionar el año, por lo que se reiteró la planificación que debía ser incluida en los planes de mediano y corto plazo. En ese sentido se solicitó el ajuste del cronograma[962].

La entidad el 19 de noviembre de 2021, remitió el cronograma ajustado para la recomendación N° 32[963], se recordó que esta recomendación debía ser cumplida hasta diciembre de 2022; así mismo, se pidió la presentación de un informe al cumplimiento del plazo comprometido[964], las tareas y plazos propuestos se presentan en el siguiente cuadro:

[959]Mediante nota CGE/SCAT/GAA-284/2021, de 07 de julio de 2021.
[960]Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 0012/2021, recibida el 02 de agosto de 2021.
[961]Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 0022/2021, recibida el 23 de septiembre de 2021.
[962]Mediante nota CGE/SCAT/GAA-507/2021, de 08 de octubre de 2021.
[963]Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 0036/2021, recibida el 19 de noviembre de 2021.
[964] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-550/2021, de 25 de noviembre de 2021.

Tareas y plazos propuestos para la recomendación N° 32, en noviembre de 2021
Cuadro 96

<table>
<tr><th>Tareas comprometidas para la implantación</th><th>Periodo de implantación comprometido</th></tr>
<tr><td>
El GAM de Riberalta a través de la Unidad de Gestión de Riesgos y Atención de Desastres y Emergencias viene realizando talleres sobre resiliencia en las comunidades, para realizar un análisis de los riesgos vulnerables. Pero si embrago, lamentablemente uno de los mayores riesgos que se ha venido presentando son los efectos del cambio climático con diversos cambios de temperatura con sequias frecuentes, inundaciones e incendios forestales.
A partir del año 2005, las comunidades han venido sufriendo daños ocasionados por los incendios forestales y se han presentado 9 comunidades como las más vulnerables que han sufrido pérdidas de manera reiterativa. Esta situación preocupa a las diferentes instituciones que vienen apoyando las iniciativas económicas productivas y se han visto la necesidad de fortalecer en la conformación de un Comité inernstituconal que de manera conjunta logre aglutinar los esfuerzos para evitar que los incendios sigan dañando el bosque, la seguridad física y alimentaria de las familias de las comunidades vulnerables.
En ese sentido el GAM de Riberalta a través de la UGR realizará las siguientes tareas:
1. Se ajustará la planificación de mediano y corto plazo de tal forma que incluya acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales.
2. Se incluirá la planificación en los PTDI, PEI y POA de cada gestión fiscal considerando lo señalado en la Ley N° 777 del SPIE, las directrices del órgano rector y otra normativa aplicable.
Acciones contra los incendios en el municipio de Riberalta:
Los procesos mencionados ya se han venido dando desde hace décadas. Las características descritas permiten comprender que más que un fenómeno natural los incendios tienen una importante base social, cultural y económica implicando que el control de la problemática requiere de estrategias integrales de prevención y control incluyendo actividades de concienciación, regulación, prevención, mitigación, control y monitoreo con una amplia participación de los actores locales (PASF, 2021).
Luego del monitoreo satelital en todas las comunidades campesinas del municipio de Riberalta se rastreó a 11 comunidades vulnerables a incendios forestales en la gestión 2018 para las cuales se realizó las fajas contra incendios forestales para la protección de sus sistemas productivos las cuales son:
<table>
<tr><th>Comunidad</th><th>Número de familias</th><th>Mantenimiento</th></tr>
<tr><td>Nasareth</td><td>28</td><td>6.000 m</td></tr>
<tr><td>San Ariel</td><td>30</td><td>2.800 m</td></tr>
<tr><td>Bella Flor</td><td>32</td><td>2.500 m</td></tr>
<tr><td>Candelaria</td><td>33</td><td>12.000 m</td></tr>
<tr><td>Medio Monte</td><td>20</td><td>2.800 m</td></tr>
<tr><td>San Juan km</td><td>36</td><td>3.500 m</td></tr>
<tr><td>Avaroa</td><td>45</td><td>3.350 m</td></tr>
<tr><td>Warnes</td><td>66</td><td>2.950 m</td></tr>
<tr><td>Santa María</td><td>55</td><td>2000 m</td></tr>
<tr><td>12 de octubre</td><td>45</td><td>2.600 m</td></tr>
<tr><td>Los Ángeles</td><td>27</td><td>2.427 m</td></tr>
</table>
Acciones de gestión de riesgos:
<table>
<tr><th>Metas</th><th>Acciones</th></tr>
<tr><td>3. Combate del fuego in situ.</td><td>Intercambio de experiencias, coordinación de acciones,</td></tr>
</table>
</td><td>De enero a diciembre de 2022.</td></tr>
</table>

Tareas comprometidas para la implantación		Periodo de implantación comprometido
	fortalecimiento de equipos de combate de fuego.	
4. Concientización y sensibilización.	Campaña de concientización con material de difusión, imprenta, spots en radio y televisión y difusión en ferias.	
5. Capacitación técnica de control de fuego.	Intercambio de experiencias, talleres y cursos de capacitación.	
6. Organización comunitaria para el control del fuego.	Formación de comités comunitarios y grupos de bomberos forestales.	
7. Capacitación para prevención.	Programas de chaqueos sin fuego, uso de franjas de seguridad, etc.	
8. Mantenimiento de las fajas de seguridad.	Planificación con comunidades y coordinación interinstitucional para fajas de seguridad contra incendios.	
9. Autorización, control, fiscalización y sanción.	Coordinación para facilitar denuncias y control, apoyo en fiscalización y sanción.	
10. Monitoreo.	Comunicación diaria de reportes de monitoreo de focos de calor e informes técnicos.	
11. Alerta temprana.	Comunicación de datos de focos de calor y a favor de acciones de control.	
12. Dotación de equipos y herramientas.	Coordinación de levantamiento de necesidades en comunidades, gestión y entrega de herramientas y equipos por diversas instituciones.	
13. Coordinación iterinstitucional.	Reuniones periódicas para coordinación de actividades y planificación estratégica.	
14. Sexto encuentro de bomberos forestales.	Realización del evento comunitario con enfoque resiliente en Tumichucua 2021.	
15. Incidencia para políticas públicas.	Elaboración de propuesta de control de incendios y apoyo a la gestión con el apoyo de instituciones del COMURADE.	

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMR.:

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 32*

Al inicio del seguimiento, el 19 de enero de 2024 se pidió un reporte sobre las acciones realizadas para dar cumplimiento a esta recomendación[965]. La entidad el 14 de febrero de 2024, reportó lo siguiente[966]:

Reporte de acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación N° 32
Cuadro 97

Tareas comprometidas para la implantación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. Se ajustará la planificación de mediano y corto plazo de tal forma que incluya acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales. 2. Se incluirá la planificación en los PTDI, PEI y POA de cada gestión fiscal considerando lo señalado en la Ley N° 777 del SPIE, las directrices del órgano rector y otra normativa aplicable. **Acciones de gestión de riesgos:**	• Se realizó el ajuste del PTDI-PEI-POA para realizar la protección de nuestros bosques. • El GAMR a través de sus direcciones y unidades correspondientes ha realizado el respectivo ajuste de sus POA. • Se realizó seguimientos a los planes de chaqueo en las comunidades

[965] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-026/2024, de 19 de enero de 2024.
[966] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/ N° 014/2024, recibida el 14 de febrero de 2024.

<table>
<tr><th colspan="2">Tareas comprometidas para la implantación</th><th>Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento</th></tr>
<tr><td colspan="2"><table>
<tr><th>Metas</th><th>Acciones</th></tr>
<tr><td>3.Combate del fuego in situ.</td><td>Intercambio de experiencias, coordinación de acciones, fortalecimiento de equipos de combate de fuego.</td></tr>
<tr><td>4.Concientización y sensibilización.</td><td>Campaña de concientización con material de difusión, imprenta, spots en radio y televisión y difusión en ferias.</td></tr>
<tr><td>5.Capacitación técnica de control de fuego.</td><td>Intercambio de experiencias, talleres y cursos de capacitación.</td></tr>
<tr><td>6.Organización comunitaria para el control del fuego.</td><td>Formación de comités comunitarios y grupos de bomberos forestales.</td></tr>
<tr><td>7.Capacitación para prevención.</td><td>Programas de chaqueos sin fuego, uso de franjas de seguridad, etc.</td></tr>
<tr><td>8.Mantenimiento de las fajas de seguridad.</td><td>Planificación con comunidades y coordinación interinstitucional para fajas de seguridad contra incendios.</td></tr>
<tr><td>9.Autorización, control, fiscalización y sanción.</td><td>Coordinación para facilitar denuncias y control, apoyo en fiscalización y sanción.</td></tr>
<tr><td>10.Monitoreo.</td><td>Comunicación diaria de reportes de monitoreo de focos de calor e informes técnicos.</td></tr>
<tr><td>11.Alerta temprana.</td><td>Comunicación de datos de focos de calor y a favor de acciones de control.</td></tr>
<tr><td>12.Dotación de equipos y herramientas</td><td>Coordinación de levantamiento de necesidades en comunidades, gestión y entrega de herramientas y equipos por diversas instituciones.</td></tr>
<tr><td>13.Coordinación iterinstitucional.</td><td>Reuniones periódicas para coordinación de actividades y planificación estratégica.</td></tr>
<tr><td>14.Sexto encuentro de bomberos forestales.</td><td>Realización del evento comunitario con enfoque resiliente en Tumichucua 2021.</td></tr>
<tr><td>15.Incidencia para políticas públicas.</td><td>Elaboración de propuesta de control de incendios y apoyo a la gestión con el apoyo de instituciones del COMURADE.</td></tr>
</table></td><td>campesinas de la provincia Vaca Diez.
• Se desarrolló capacidades en manejo y combate de fuego in situ en coordinación con la ABT.
• Reporte diario de focos de calor con el fin de tomar acciones en favor de la protección de los bosques.</td></tr>
</table>

Fuente: elaborado con base en la información enviada por el GAMR.

Lo reportado por la entidad mostraba haber realizado los ajustes al PTDI, PEI y POA para la protección de nuestros bosques lo cual no se relacionaba directamente con lo pedido en la recomendación que era la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales, también indicó que desarrolló capacidades combate de fuego in situ y realizó reportes diarios de focos de calor para la protección de los bosques. No informó sobre el fortalecimiento de equipos de combate del fuego, campañas de concienciación y material de difusión, programas de chaqueo sin fuego, fajas de seguridad, denuncias, fiscalización y sanción, entrega de herramientas y equipos, reuniones periódicas para coordinación y planeación de estrategias y la elaboración de una propuesta de control de incendios con el COMURADE. Por ello, el 13 de marzo de 2024 se solicitó información complementaria[967], la entidad el 16 de abril de 2024 envió la información solicitada que será analizada en el siguiente capítulo.

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 32*

[967] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-061/2024, de 13 de marzo de 2024.

Para la tarea 1 y 2, el 16 de abril de 2024[968] informó que realizaron el ajuste del PTDI, PEI y POA para realizar la protección de nuestros bosques. Nótese que lo pedido en la recomendación era el ajuste de esos instrumentos de planificación del periodo 2016-2020, para incluir la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales. Debido al proceso de concertación del cronograma de implantación y los cambios realizados por la entidad, se llegó a un periodo de cumplimiento de diciembre de 2022, lo que demostró que no ajustaron los instrumentos de planificación del periodo señalado en la recomendación, por ello se revisó del siguiente periodo como se señala seguidamente.

En el PTDI 2021-2025[969] se evidenció que para el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó el lineamiento estratégico 9 «Municipio protege su medio ambiente y es resiliente al cambio climático», para éste propuso 3 acciones operativas 1 «Asistencia técnica para elaboración de planes de chaqueo para comunidades indígenas CIRABO[970]», 2 «Elaborar un programa de educación ambiental para comunidades indígenas CIRABO» y 3 «Elaborar plan de manejo de riesgos y desastres en zonas vulnerables de las comunidades indígenas CIRABO».

En al PEI 2021-2025, el GAMR aclaró que no se encontraba aprobado; sin embargo, fue revisado para ver la coherencia con lo incluido en el PTDI, no incluyó ningún objetivo estratégico institucional que sea coherente con lo señalado en el PTDI ni con la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales.

Considerando que el plazo máximo de las tareas comprometidas para esta recomendación fue desde junio de 2019 hasta diciembre de 2022, se revisaron los POA de ese periodo. En el POA-2019[971] programó como objetivo de gestión el «Fortalecer y equipar la Unidad de Riesgos con el objeto de reducir la vulnerabilidad frente a los desastres naturales en el municipio» y como producto esperado la «Unidad de Riesgos, fortalecida y equipada para atender emergencias por sucesos naturales», como indicador incluyó la «Capacidad de reacción para atender emergencias» y como meta «Resolución de acuerdo al tipo de emergencia».

Asimismo incluyó un objetivo de gestión «Promover, supervisar y controlar el chaqueo de los productores agrícolas para evitar la quema indiscriminada de bosques, orientando su producción de acuerdo a las características y aptitudes del terreno según vocaciones» como producto esperado incluyó «Contaminación ambiental en el municipio disminuida» como indicador señaló «Nivel de contaminación ambiental reducida» y como meta «Evitar el incremento en el nivel de contaminación ambiental».

También incluyó otro objetivo de gestión «Fortalecer y diversificar la producción de plantines para incentivar la reforestación de áreas degradadas» como producto esperado

[968] Mediante nota CITE: G.A.M.R./NAL/CONTRALORIA/DESP/N° 027/2024, recibida el 16 de abril de 2024.
[969] Aprobado con Ley Amazónica Municipal N° 194, de 14 de agosto de 2023.
[970] Centran Indígena de la Región Amazónica de Bolivia.
[971] Aprobado con Ley Municipal Amazónica N° 095, de 11 de septiembre de 2018.

incluyó «Plantines producidos para reforestación en áreas degradadas» como indicador señaló «Cantidad de plantines producidos» y como meta «Producción de plantines de acuerdo a requerimientos».

En el POA-2020[972] para el programa 13 «Desarrollo y protección del medio ambiente» incluyó la acción de corto plazo dirigida a «Desarrollar y preservar el medio ambiente en el municipio de Riberalta mediante el establecimiento de una unidad encargada del monitoreo, control y seguimiento de los focos de contaminación ambiental» como producto esperado incluyó «Fortalecer y diversificar la producción de plantines para incentivar la reforestación de las áreas degradas», la línea base era «Reducir el 80% de incremento en el nivel de contaminación ambiental» y el indicador para «promover, supervisar y controlar el chaqueo de los productores agrícolas para evitar la quema indiscriminada de bosques orientado a su producción de acuerdo a de acuerdo a las características y aptitudes del terreno según vocación».

Para el programa 31 «Prevención de riesgos y desastres naturales» incluyó la acción de corto plazo era «Promover acciones para la prevención de riesgos y desastres naturales a través del establecimiento de la Unidad Ejecutora de Gestión de Riesgos» y para ésta el producto esperado «Fortalecer y equipar la Unidad de Riesgos con el objeto de reducir la vulnerabilidad frente a los desastres naturales en el municipio» como línea base indicó «Capacidad de reacción para atender emergencias» e indicador «Resolución de acuerdo al tipo de emergencia».

En el POA-2021[973] incluyó 2 objetivos de gestión «Promover acciones para la prevención de riesgos y desastres naturales a través del establecimiento de la Unidad Ejecutora de Gestión de Riesgos» y «Desarrollar y preservar el medio ambiente en el municipio de Riberalta mediante el establecimiento de una unidad encargada del monitoreo, control y seguimiento de los focos de contaminación ambiental, así como el establecimiento y mantenimiento de viveros municipales para la reforestación en el municipio»; sin embargo, no incluyó acciones de corto plazo, indicadores y metas para los mismos.

En el POA-2022[974], no incluyó acciones de corto plazo, operaciones, productos esperados y metas para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales o la conservación y manejo sostenible y ambientalmente racional del recurso bosque.

Recordemos que el plazo comprometido era hasta diciembre de 2022, por lo tanto se puede concluir que el GAMR no ajustó el PTDI y PEI 2016-2020 para incluir la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales y la conservación y manejo sostenible y ambientalmente racional del recurso bosque, tampoco planificó esos temas durante la elaboración del PTDI y PEI 2021-2025.

[972] Aprobado con Ley Municipal Amazónica N° 118, de 18 de septiembre de 2019.
[973] Aprobado con Ley Municipal Amazónica N° 133, de 23 de septiembre de 2020.
[974] Aprobado con Ley Municipal Amazónica N° 162, de 18 de septiembre de 2021.

En los POA 2019 y 2020 incluyó acciones generales para la prevención de desastres naturales y a la producción de plantines para la reforestación de zonas degradadas, al igual que en el POA 2021, solo que en este último sólo planteó 2 objetivos de gestión, no programó acciones de corto plazo, indicadores ni metas para los mismos. En el POA 2022 no incluyó ningún aspecto relacionado.

Con el propósito de verificar si realizó acciones posteriores al plazo comprometido, se revisó el POA-2023[975], en ese documento se evidenció que no incluyó acciones de corto plazo, operaciones, resultados y metas para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales o la conservación y manejo sostenible y ambientalmente racional del recurso bosque. Al ser consultada la responsable de planificación de esa entidad, señaló que consideraron la articulación con el PDES de las 2 gestiones en evaluación pero no con el PSDI de Medio Ambiente y Agua 2016-2020 y del Sector Medio Ambiente 2021-2025[976].

Respecto de la tarea 3, no informó sobre lo comprometido respecto del intercambio de experiencias, la coordinación de acciones y el fortalecimiento del manejo y combate del fuego in situ institucional. Informó sobre el fortalecimiento interinstitucional en la gestión de riesgos y sistema de alerta temprana y simulaciones a una universidad, un instituto y organizaciones sociales en la gestión 2023, fuera del plazo comprometido que era hasta diciembre de 2022.

En cuanto a la tarea 4, el GAMR informó que realizaron un spot y pasacalles para la prevención de incendios forestales, no informó las campañas de concienciación y sensibilización para el combate in situ ni sobre el material de difusión, tampoco sobre las actividades de difusión en ferias de acuerdo a lo comprometido para esta tarea.

Sobre la tarea 5, informó la realización de una actividad de capacitación sobre prevención y control de incendios forestales a las fuerzas armadas acantonadas en el municipio de Riberalta el 02 de agosto de 2022, dentro del plazo comprometido (hasta diciembre de 2022), no informó sobre el intercambio de experiencias como parte de la tarea comprometida. Reportó otra actividad a las fuerzas armadas sobre la evaluación de daños y análisis de necesidades los días 15, 16 y 17 de marzo de 2023, fuera del plazo comprometido.

Respecto de la tarea 6, reportó que conformaron brigadas de primera respuesta en 24 comunidades campesinas e indígenas, sin aclarar si en ellas conformaron los comités comunitarios y grupos de bomberos forestales de acuerdo a lo comprometido, no señaló la fecha de conformación tampoco envió mayor información que demuestre lo afirmado.

[975] Aprobado con Ley Municipal Amazónica N° 162, de 18 de septiembre de 2021.
[976] Información proporcionada mediante llamada telefónica del 25 de junio de 2024, a la responsable de Planificación del GAM de Riberalta.

En cuanto a la tarea 7, informó que la Unidad de Gestión de Riesgos realizó talleres de capacitación sobre quema controlada (chaqueos) en las 24 comunidades campesinas e indígenas señaladas en el anterior punto pero no presentó documentación de respaldo como listas de asistentes, informes de actividades u otro que demuestre lo afirmado. También señaló que realizaron relimpia y mantenimiento franjas cortafuego en 11 comunidades campesinas e indígenas, igual que en el anterior caso no presentó información de respaldo.

Respecto de la tarea 8, informó que planificaron con los corregimientos, con el Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (CIPCA) y la ONG Visión Mundial el proceso de apertura de fajas cortafuego para la gestión 2025, fuera del plazo comprometido que era hasta diciembre de 2022.

Sobre la tarea 9, la entidad no proporcionó ninguna información sobre la coordinación para facilitar denuncias y control, así como apoyo en la fiscalización y sanción. Solamente señaló que durante la época seca difundieron 2 spots publicitarios para prevenir incendios forestales.

En cuanto a la tarea 10, informó que mediante el sistema de alerta temprana para incendios forestales realizó el monitoreo de focos de calor mediante el Sistema de Información y Monitoreo de Bosques (SIMB) del Ministerio de Medio Ambiente y Agua (MMAyA), adjuntó los reporte diarios de los meses de julio a noviembre del año 2023, fuera del plazo comprometido que era hasta diciembre de 2022.

Respecto de la tarea 11, informó que realizaron reportes diarios de focos de calor bajando de la página web del SIMB, para determinar el nivel de riesgo y el sistema de alerta temprana ante los incendios forestales que se estarían dando en el municipio de Riberalta, proporcionó datos de julio a noviembre de 2023, fuera del plazo comprometido que era de diciembre de 2022.

Sobre la tarea 12, informó que dotaron equipos de protección personal (EPP) y con el apoyo del CIPCA dotaron herramientas y maquinaria desbrozadora, adjuntó una lista de 10 camisas, 10 pantalones, 10 cascos, 10 guantes, 10 gafas, 10 botas de cuero, 5 bombas de agua y 2 desbrozadoras, no señaló la fecha de entrega ni las comunidades que fueron beneficiadas, tampoco informó sobre el levantamiento de información sobre las necesidades de las comunidades de acuerdo a lo comprometido (No presento información de respaldo sobre lo afirmado).

En cuanto a la tarea 13, la entidad no demostró la realización de acciones de coordinación interinstitucional, sobre la ejecución de reuniones periódicas para coordinar actividades y planificación estratégica de acuerdo a lo comprometido para esta tarea. Informó que durante la época seca en los meses más críticos se convocaron a reuniones de emergencia con el COMURADE con el objeto de determinar las alertas; sin embargo, no proporcionó información de respaldo de las convocatorias a reuniones las fechas de las mismas, las

listas de participantes u otra que demuestre lo afirmado, solamente adjuntó 2 fotografías de un grupo de personas en cada una de ellas.

Sobre la tarea 14, informó que realizaron el séptimo encuentro de Bomberos Forestales construyendo resiliencia comunitaria realizado en la comunidad de Tumichucua los días 28, 29 y 30 de mayo de 2023, fuera del plazo comprometido que era hasta diciembre de 2022. Demás no presentaron listas de asistentes, informe de conclusión de actividades u otra documentación que demuestre lo realizado.

Finalmente, respecto de la tarea 15, no informó sobre la incidencia para políticas públicas con la elaboración de una propuesta de control de incendios forestales y apoyo a la gestión con las instituciones del COMURADE, solamente señaló que presentó manuales para la capacitación en incendios forestales y el plan de contingencia.

De acuerdo a lo anteriormente expuesto, se puede señalar que el Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta no ajustó los instrumentos de planificación de mediano y corto plazo (PTDI y PEI 2016.2020 y POA), tampoco en sus instrumentos de planificación como son el PTDI, PEI 2021-2025 y los POA de cada gestión fiscal acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales. En cuanto a las 15 tareas comprometidas sobre la gestión de riesgos sobre incendios forestales ninguna fue cumplida a cabalidad.

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 32*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[977], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

Al respecto, durante la ejecución de la auditoría ambiental se evidenció que los instrumentos de planificación de mediano plazo, como son el Plan Territorial de Desarrollo Integral (PTDI) y Plan Estratégico Institucional (PEI) 2016-2020 no incluían acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales, tampoco incluyeron en los Planes Operativos Anuales (POA), tampoco se articulaban con el PDES ni con el PSDI de Medio Ambiente y Agua del mismo periodo, por ello se formuló la

[977] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.

recomendación N° 31, el informe de auditoría ambiental fue emitido el 31 de diciembre de 2018.

El Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES) 2016-2020[978] que se formuló a partir de la Agenda Patriótica del Bicentenario 2025, estableció los lineamientos generales para el desarrollo integral del país en el horizonte del Vivir Bien, bajo los cuales se debía enmarcar el accionar de los actores públicos, privados y comunitarios en general, incluyó 13 pilares entre ellos el pilar 9 «Soberanía ambiental con desarrollo integral», la meta 7 «Agua y prevención de riesgos por cambio climático: gestión integral», el resultado 5 «La mayoría de los municipios han promovido la cultura de prevención y resiliencia frente a riesgos de desastres». Sin embargo, las acciones propuestas son muy generales, no especifican la gestión de riesgos para reducir la ocurrencia de incendios forestales o la gestión del recurso bosque.

El Plan Sectorial de Desarrollo Integral (PSDI) para Vivir Bien de Medio Ambiente y Agua 2016-2020[979], en la estructura programática para el pilar 9 «Soberanía ambiental con desarrollo integral», incluyó la meta 7 «Agua y prevención de riesgos por cambio climático: gestión integral», el resultado 270: al menos 30% de municipios de alto riesgo de desastres, han reducido su vulnerabilidad frente eventos adversos, hidrometeorológicos y climáticos, en el marco de acciones de gestión de riesgos y adaptación al cambio climático» y para la acción 1 «Gestión de riesgos de desastres naturales con respuestas oportunas y coordinadas». Al igual que en el anterior caso los lineamientos son generales o especifica la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales. Sin embargo, no planificó la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales o a la gestión del recurso bosque.

El PDES 2021-2025[980], en su estructura incluyó 10 ejes estratégicos que responden a la planificación de mediano plazo, entre los cuales el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó 5 lineamientos de políticas (metas) de los cuales uno se relaciona de forma general con el tema evaluado, 8.1 «Fortalecer el manejo integral y sustentable de los bosques como un recurso de carácter estratégico, promoviendo la protección de las áreas con vocación forestal», para el cual incluyó el resultado 8.1.3 «Se ha logrado mayor capacidad en gestión de riesgos ante incendios forestales» y la acción 8.1.3.1 «Desarrollar capacidades en regiones vulnerables a incendios forestales respecto a su prevención, alerta y atención» y como indicador señaló «Número de municipios vulnerables que cuentan con planes de prevención, alerta y atención de incendios forestales implementados».

En el lineamiento de política 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», para éste incluyó el resultado 8.3.1 «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio

[978] Aprobado con Ley N° 786, de 09 de marzo de 2016.
[979] Aprobado con Resolución Ministerial N° 008 de 12 de enero de 2017.
[980] Aprobado con Ley N° 1407, de 09 de noviembre de 2021.

ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

El PSDI para Vivir Bien, del Sector de Medio Ambiente 2021-2025[981], en el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó el lineamiento de política (meta) 8.1 «Fortalecer el manejo integral y sustentable de los bosques como un recurso de carácter estratégico, promoviendo la protección de las áreas con vocación forestal» para el cual incluyó el resultado 8.1.3 «Se ha logrado mayor capacidad en gestión de riesgos ante incendios forestales» y la acción 8.1.3.1 «Desarrollar capacidades en regiones vulnerables a incendios forestales respecto a su prevención, alerta y atención».

Para el lineamiento de política 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra» y para ésta incluyó en resultado 8.3.1. «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

Asimismo, el lineamiento de política 8.1 «Fortalecer el manejo integral y sustentable de los bosques como un recurso de carácter estratégico, promoviendo la protección de las áreas con vocación forestal», para el cual incluyó como resultado 8.1.3 «Se ha logrado mayor capacidad en gestión de riesgos ante incendios forestales» y como acción 8.1.3.1 «Desarrollar capacidades en regiones vulnerables a incendios forestales respecto a su prevención, alerta y atención» y la meta para el 2025 «60 (50 adicionales)».

De acuerdo a lo anterior, se puede señalar que el PDES 2016-2020 y 2021-2025 incluyeron lineamientos estratégicos y la priorización de metas, resultados y acciones a ser desarrolladas por el Estado Plurinacional de Bolivia en el marco del desarrollo integral para Vivir Bien, los cuales son generales (propios de los planes de esas características); sin embargo, el PSDI 2021-2025 incluye lineamientos, resultados, acciones y metas específicas relacionadas con la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales y con el manejo sostenible del recurso bosque, los que debieron articularse con los PTDI, PEI y POA del GAMR para planificar en el mediano y corto plazo objetivos estratégicos, objetivos de gestión, resultados esperados y acciones, para prevención y control de las emisiones que genera la quema de materia vegetal que se produce por los incendios forestales.

Por ello, se pidió en la recomendación N° 32 el ajuste del PTDI, PEI 2016-2020 y POA de las gestiones fiscales correspondientes de tal forma que incluyan acciones para la gestión de riesgos orientadas a reducir la ocurrencia de incendios forestales y posteriormente

[981] Aprobado con Resolución Ministerial N° 435 de 16 de septiembre de 2022.

ejecutarlas. Se pidió la planificación del mediano y corto plazo en concordancia con el PSDI 2021-2025 del Sector Medio Ambiente incluye acciones concretar relacionadas con la gestión de riegos orientada a la reducción de ocurrencia de los incendios forestales.

El Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta pese a que reformuló el cronograma de implantación en 2 oportunidades, no logró lo pedido en la recomendación en un periodo de 5 años y 4 meses, no logró la inclusión en sus instrumentos de planificación de mediano y corto plazo como son el PTDI, PEI y POA correspondientes al periodo 2016-2020 de acciones para la gestión de riesgos orientadas a reducir la ocurrencia de incendios forestales. Tampoco incluyó esos temas durante la elaboración de los mencionados instrumentos de planificación para el periodo 2021-2025.

Otro aspecto a considerar es que los «Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano plazo 2021-2025»[982], en el Capítulo III denominado «Seguimiento, Evaluación Integral y Ajuste - Planificación Territorial 2021-2025», indica que el reporte de Evaluación Integral de Medio Término contempla dos gestiones (2021-2022), el mismo deberá ser generado por personal técnico de la Entidad Territorial Autónoma (ETA) y presentado a su Máxima Autoridad Ejecutiva para su respectiva aprobación, dicha autoridad remitirá el reporte de Evaluación al Órgano Rector del SPIE en el marco de las disposiciones emitidas por dicha entidad. No señala fechas exactas como plazo para la presentación de dicho reporte.

> El inciso c) sobre la evaluación integral de medio términos del numeral 3.3 sobre la metodología señala que la Evaluación Integral de Medio Término de los planes de mediano plazo se realizará en el marco de una valoración cuantitativa y/o cualitativa, respecto al alcance de los resultados, la misma que es responsabilidad de las Máximas Autoridades Ejecutivas de las diferentes Entidades Públicas en coordinación con el Órgano Rector del SPIE. Para este propósito las ETA formularán una Matriz de Evaluación Integral de Medio Término.
>
> Formulario 4: Matriz de Evaluación Integral de Medio Término del PTDI/PGTC. Implica verificar el avance y cumplimiento de los resultados formulados en sus instrumentos de planificación de mediano plazo hasta la segunda gestión del segundo ciclo de planificación, a partir de los cuales se desarrollará un informe que deberá ser remitido al Órgano Rector del SPIE.
>
> El inciso d) sobre el Informe de Evaluación de Medio Término señala que cada Entidad Territorial Autónoma, en el marco del proceso de Evaluación Integral de Medio Término generará el Informe respectivo.
>
> El numeral 3.4 señala que el ajuste a la Planificación Territorial de Mediano Plazo implica la inclusión, exclusión o modificación que la ETA determina realizar a los instrumentos de Planificación Territorial de Mediano Plazo (PTDI/PGTC-PEI), en coordinación con el Órgano Rector del SPIE, a partir de los resultados del proceso de Seguimiento Integral de Planes y de los resultados de la Evaluación Integral de Medio Término, o como consecuencia de la promulgación de nueva normativa nacional, situaciones de desastre o acontecimientos extraordinarios que impliquen un ajuste en la política nacional y programa nacional-sectorial, siempre que se encuentren enmarcados en el PDES 2021 - 2025.

[982] Aprobados con Resolución Ministerial N° 138, de 22 de agosto de 2023.

Las mencionadas directrices señalan que la evaluación de medio término incluye las gestiones 2021 y 2022; sin embargo, no incluye el plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término al Órgano Rector, tampoco señala el plazo para los ajustes correspondientes, solamente indica que las ETA la realizarán en coordinación con el Ministerio de Planificación del Desarrollo (Órgano Rector del SPIE)[983]. Sin embargo, mediante comunicado N° 003/2023, de 17 de noviembre de 2023, indicó que el informe de evaluación integral de medio término del PTDI/PGTC debía ser remitido al Ministerio de Planificación del Desarrollo hasta el 15 de diciembre de 2023.

El Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta informó que realizó la evaluación de medio término del PTDI y PEI 2021-2025, pero a raíz del cambio de personal no pudieron encontrar el mencionado documento, ese aspecto no permitió verificar si la entidad planteó ajustes, modificaciones o la inclusión de aspectos no considerados. Si bien el GAMR no planificó acciones en sus instrumentos de planificación de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA 2016-2020 y 2021-2025), para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales, después de la evaluación de medio término podía incluir lo pedido en la recomendación N° 32; sin embargo, este asunto no pudo ser verificado por que la entidad no pudo encontrar ese documento[984].

Durante la formulación de la recomendación N° 32 se consideró el ajuste en la planificación de mediano y corto plazo con la inclusión de acciones para la gestión de riesgos orientada a la reducción de la ocurrencia de incendios forestales en los planes de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA) y la concordancia con los lineamientos del PDES y el PDSI de Medio Ambiente y Agua para que dicha planificación sea concordante de tal forma que el GAMR asigne los recursos necesarios para su implementación; sin embargo, como se señaló anteriormente la entidad no pudo incluir esos temas a través del ajuste de los instrumentos de planificación correspondientes a la gestión 2016-2020, tampoco pudo incluir durante la elaboración de esos instrumentos correspondientes al periodo 2021-2025 y no se pudo verificar si en la evaluación de medio término propuso ajustes a los mencionados instrumentos de planificación. El mantener la recomendación significaría la inclusión de esos temas en los instrumentos de planificación de mediano y corto plazo del periodo 2026-2030, lo que representaría más de 10 años para la planificación de esos temas.

De la revisión de los POA de las gestiones 2019[985] y 2020[986] incluyó acciones generales para la prevención de desastres naturales y a la producción de plantines para la

[983] Al respecto, el Director de Planificación Territorial Dependiente del Viceministerio de Planificación y Coordinación del Ministerio de Planificación del desarrollo, mediante llamada telefónica señaló que los Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano Plazo 2021-2025, aprobado con Resolución Ministerial N° 138, 22 de agosto de 2023, no señala plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término, tampoco para los ajustes porque son coordinados con las ETA de acuerdo a cada caso particular.
[984] Información proporcionada por el Secretario Municipal de Planificación y Desarrollo Territorial mediante correo institucional el 15 de julio de 2024.
[985] Aprobado con Ley Municipal Amazónica N° 095, de 11 de septiembre de 2018.
[986] Aprobado con Ley Municipal Amazónica N° 118, de 18 de septiembre de 2019.

reforestación de zonas degradadas. Lo propio ocurrió en el POA 2021[987] solo que en este último solo incluyó objetivos de gestión y no acciones de corto plazo, operaciones, indicadores y metas, en el POA 2022[988] no incluyó ningún aspecto relacionado con la gestión de riesgos orientada a la reducción de la ocurrencia de incendios forestales ni a la conservación o manejo sostenible del recurso bosque.

Por lo tanto, se puede señalar que el GAMR no programó acciones de corto plazo, operaciones, indicadores y metas para la gestión de riesgos orientada a la reducción de la ocurrencia de incendios forestales ni para la preservación y conservación del recurso bosque durante el plazo comprometido que era desde junio de 2019 hasta diciembre de 2022.

Tampoco realizó acciones de forma posterior a la fecha comprometida debido a que en el POA 2023[989], se constató que no incluyó acciones de corto plazo, operaciones, resultados y metas para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales o la conservación y manejo sostenible y ambientalmente racional del recurso bosque.

Considerando lo indicado en la norma 219 y las anteriores explicaciones se concluye que la recomendación N° 32 resultó no aplicable.

Una nota de prensa del 30 de octubre de 2023, titulada «Emergencia por incendios y déficit hídrico en 55 comunidades de Riberalta», el Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta, capital de la provincia Vaca Díez, se declaró en emergencia a causa de los incendios y el déficit hídrico provocado por la aguda sequía en 55 comunidades, según el responsable de Unidad de Gestión de Riesgo (UGR)[990].

Una nota de prensa del 28 de agosto de 2024, señaló que por la densa humareda que provocan los incendios forestales, suspendieron las clases en el municipio de Riberalta[991].

El 29 de agosto de 2024 publicaron en otra nota de prensa que los incendios golpean como nunca al país. El fuego afecta a 53 comunidades de tres departamentos y pasa factura a la calidad del aire. Seis ciudades sufren la contaminación por la densa humareda, lo que también obliga a la evacuación de personas y a la suspensión de vuelos y clases presenciales en algunas zonas. Según el Viceministerio de Defensa Civil, la humareda de los incendios afecta a las ciudades de La Paz, Cochabamba, Santa Cruz de la Sierra, Trinidad, Riberalta y Cobija que tienen aire entre regular y muy malo[992].

[987] Aprobado con Ley Municipal Amazónica N° 133, de 23 de septiembre de 2020.
[988] Aprobado con Ley Municipal Amazónica N° 162, de 18 de septiembre de 2021.
[989] Aprobado con Ley Municipal Amazónica N° 162, de 18 de septiembre de 2021.
[990] Según la agencia de noticias La Palabra «Emergencia por incendios y déficit hídrico en 55 comunidades de Riberalta», de 30 de octubre de 2023.
[991] «Beni: Por densa humareda, suspenden clases presenciales en Riberalta», nota del 28 de agosto de 2024. ttps://eju.tv/2024/08/beni-por-densa-humareda-suspenden-clases-presenciales-en-riberalta/
[992] «Incendios forestales: Seis ciudades del país tienen aire entre regular y muy malo», nota del 29 de agosto de 2024. https://eju.tv/2024/08/incendios-forestales-seis-ciudades-del-pais-tienen-aire-entre-regular-y-muy-malo/

La inaplicabilidad de la recomendación N° 32, no significa que el Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta no deba trabajar en el tema, al contrario, debe hacerlo en observancia a lo establecido en la normativa ambiental actualmente vigente que se detalla en el Anexo N° 3 de este documento.

4.5.9 Resultados relativos a la recomendación N° 33 aceptada por el Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín

4.5.9.1 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 33

- *Texto de la recomendación N° 33*

La Alcaldesa Municipal de Guayaramerín a través de la instancia correspondiente debe ajustar la planificación de mediano y corto plazo, de tal forma que incluya acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales. Dicha planificación debe ser incluida en sus Planes Territoriales de Desarrollo Integral (PTDI), Planes Estratégicos Institucionales (PEI) y en sus Planes Operativos Anuales (POA) de cada gestión fiscal. Para tal efecto, debe considerar lo señalado en la Ley N° 777, del Sistema de Planificación Integral del Estado (SPIE), las directrices del Órgano Rector y otra normativa aplicable.

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 33*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 33*

El Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín (GAMG), el 14 de marzo de 2019 aceptó esta recomendación[993]. El 01 de abril de 2019, presentó el cronograma de implantación[994], para esta recomendación propuso tareas relativas a la inclusión de acciones orientadas a reducir la ocurrencia de incendios forestales en sus instrumentos de planificación (PTDI, PEI y POA) y actividades relacionadas, se consideró que lo planteado era coherente con lo pedido en la recomendación, por lo que no se realizó ninguna observación al respecto[995].

El 25 de abril de 2019, presentó el cronograma con las tareas para todas las recomendaciones incluyendo las tareas antes reportadas para la recomendación N° 33[996], el documento fue aceptado[997]. Las tareas y los plazos propuestos para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

[993] Mediante nota GAMG/DESP/MAE/CITE/OF. N. 179/2019, recibida el 14 de marzo de 2019.
[994] Mediante nota GAMG/DESP/MAE/CITE/OF. N. 237/2019, recibida el 01 de abril de 2019.
[995] Mediante nota CGE/GAA/F-060/2019, de 03 de abril de 2019.
[996] Mediante nota GAMG/DESP/MAE/CITE/OF. N. 288/2019, recibida el 25 de abril de 2019.
[997] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-302/2019, de 02 de mayo de 2019.

Tareas y plazos propuestos para la recomendación N° 33, en abril de 2019
Cuadro 98

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Inclusión en el PTDI, PEI y POA acciones orientadas a reducir la ocurrencia de incendios forestales. **Actividades orientadas a reducir la ocurrencia de incendios forestales** 2. Apertura de barreras corta fuegos en comunidades con elevado riesgo de incendios. 3. Impartición de talleres sobre control de chaqueos y prevención de incendios a comunidades con alto riesgo.	1. Ajuste del PTDI, PEI y POA (de abril a diciembre de 2019). 2. Apertura de barreras corta fuegos (10 de junio de 2019 a 30 de junio de 2019). 3. Talleres sobre chaqueos controlados (10 de mayo de 2019 a 30 de mayo de 2019).

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMG.

El 02 de diciembre de 2020, se recordó a la entidad los plazos comprometidos para el cumplimiento de esta recomendación; asimismo, se pidió asegurarse de la ejecución de las tareas comprometidas para la recomendación N° 33, conforme al cronograma aceptado[998].

En fecha 26 de enero de 2021, considerando que venció el plazo comprometido y no se tuvo respuesta, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2 ratificando la aceptación y ajustando el cronograma de implantación, para lo cual debían considerar lo señalado el 02 de diciembre de 2020, el informe de auditoría ambiental y el cronograma de abril de 2019[999].

El GAMG el 10 de febrero de 2021, presentó un informe con las actividades realizadas[1000] (no informó ningún aspecto sobre las acciones orientadas a reducir la ocurrencia de incendios forestales) y el cronograma de implantación, se respondió indicando que emitan instrucciones oficiales al personal involucrado[1001]. Las tareas y los plazos propuestos para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

Tareas y plazos propuestos para la recomendación N° 33, en febrero de 2021
Cuadro 99

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Inclusión en el PTDI, PEI y POA acciones orientadas a reducir la ocurrencia de incendios forestales. **Actividades orientadas a reducir la ocurrencia de incendios forestales** 2. Impartición de talleres sobre control de chaqueos y prevención de incendios a comunidades con alto riesgo.	• Ajuste del PTDI, PEI y POA (diciembre de 2021). • Talleres sobre chaqueos controlados (10 de junio de 2021 a 30 de agosto de 2021).

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMG.

[998] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-464/2020, de 02 de diciembre de 2020.
[999] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-051/2021 de 26 de enero de 2021.
[1000] Mediante nota GAMG/DESP/MAE/CITE/OF. N° 057/2021, recibida el 10 de febrero de 2021.
[1001] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-102/2021 de 22 de febrero de 2021.

Cabe notar que la entidad suprimió la tarea relativa a la apertura de barreras corta fuegos en comunidades con elevado riesgo de incendios, tampoco informó sobre su ejecución.

Ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva (MAE), el 07 de julio de 2021, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2 ratificando la aceptación de las recomendaciones y el cronograma de implantación de las mismas[1002], ante la falta de respuesta, la solicitud fue reiterada el 18 de agosto de 2021[1003].

El 04 de marzo de 2022, ratificó la aceptación de las recomendaciones con el formato 1 y con el formato 2 presentó el cronograma de implantación[1004], para la recomendación N° 33 ratificó las tareas y plazos comprometidos en el anterior cronograma, se respondió señalando que emitan instrucciones oficiales a los profesionales involucrados[1005], además sobre la recomendación N° 33 se señaló que la cumplirían en los plazos correspondientes a la emisión de los planes de mediano plazo (según la Ley N° 1407), pese a que en el cronograma de implantación no lo mencionó, éste ratificó el plazo hasta diciembre de 2021.

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 33*

Al inicio del seguimiento, el 19 de enero de 2024[1006] se pidió un reporte sobre las acciones realizadas para dar cumplimiento a las tareas comprometidas para esta recomendación. El 26 de febrero de 2024, el GAMG reportó lo siguiente[1007]:

Reporte de acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación N° 33
Cuadro 100

Tareas comprometidas para la implantación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. Inclusión en el PTDI, PEI y POA acciones orientadas a reducir la ocurrencia de incendios forestales. **Actividades orientadas a reducir la ocurrencia de incendios forestales** 2. Impartición de talleres sobre control de chaqueos y prevención de incendios a comunidades con alto riesgo.	1. La Unidad de Gestión de Riesgos no incluyó acciones orientadas a reducir la ocurrencia de incendios forestales en los POA 2022 y 2023. 2. Se trabajó con la FFAA.

Fuente: elaborado con base en la información enviada por el GAMG.

Nótese que la entidad no reportó información relacionada a la inclusión de acciones orientadas a reducir la ocurrencia de incendios forestales en el PTDI y PEI, informó que trabajó con las fuerzas armadas, sin señalar el número de talleres, las fechas de realización, las listas de asistencia, entre otros. Ante esa situación el 13 de marzo de 2024[1008], se solicitó información complementaria.

[1002] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-282/2021, de 07 de julio de 2021.
[1003] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-401/2021, de 18 de agosto de 2021.
[1004] Mediante nota GAMG/DESP/MAE/CITE: No. 077/2022, recibida el 04 de abril de 2022.
[1005] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-093/2022, de 18 de marzo de 2022.
[1006] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-023/2024, de 19 de enero de 2024.
[1007] Mediante nota CITE/GAMG/DESP N° 083, recibida el 26 de febrero de 2024.
[1008] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-063/2024, de 13 de marzo de 2024.

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 33*

El 02 de mayo de 2024[1009] el GAMG dio respuesta a la solicitud. En cuanto a la tarea 1, la entidad no informó ningún aspecto sobre la inclusión de acciones para la gestión de riesgos orientada a la reducción de ocurrencia de incendios forestales en el PTDI y PEI, por ello se revisaron esos documentos.

En el PTDI 2021-2025[1010], el GAMG en el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó la meta 8.1 «Fortalecer el manejo integral y sustentable de los bosques estratégicos, promoviendo la protección de las áreas con vocación forestal» previó el resultado 8.1.2 «Se han incrementado las áreas forestadas y reforestadas mejorando las condiciones socio económicas, de recuperación de suelos y funciones de control ambiental y riesgos», y para éste incluyó la acción 8.1.2.1 «Fortalecer y controlar las áreas forestadas de manera periódica y sustentable» y 2 acciones municipales, la primera «Implementar 1 Programa de reforestación y producción de 220.000 plantines para reforestación de áreas deforestadas (Las Arenas) en el municipio de Guayaramerín al 2025» y la segunda «Incrementar 10 colaboradores para la fiscalización de la deforestación por madereras irregulares en el municipio de Guayaramerín al 2025».

Para el mismo eje estratégico 8 y meta 8.1 incluyó resultado 8.1.3 «Se ha logrado mayor capacidad en gestión de riesgos ante incendios forestales», y para éste incluyó la acción 8.1.2.1 «Desarrollar capacidades en regiones vulnerables a incendios forestales respecto a su prevención, alerta y atención» para ésta incluyó 6 acciones municipales, la primera para «Implementar un Programa de fortalecimiento ambiental, personal forestal, equipamiento y cumplimiento del reglamento de chaqueo en el Municipio de Guayaramerín al 2025» la segunda para «Mantener el 100% de apoyo técnico financiero para la franja contra fogueo en el Municipio de Guayaramerín al 2025», la tercera para «Mantener el 100% de apoyo técnico financiero para carros bomberos en el municipio de Guayaramerín al 2025», la cuarta para «Instalar una maquinaria trituradora de barbecho, para su propio alimento en las áreas comunales del municipio de Guayaramerín al 2025», la quinta para «Implementar una franja de contra fogueo en la carretera departamental del municipio de Guayaramerín al 2025» y la sexta para «Dotar 2 carros bomberos para la brigada campesina anti incendios en el municipio de Guayaramerín al 2025».

Para el mismo eje estratégico 8 incluyó la meta 8.2 «Respuesta efectiva a sus impactos en armonía con la Madre Tierra» y para esta el resultado 8.2.1 «Se ha promovido una mayor capacidad en gestión de riesgos de la población en regiones vulnerables» y la acción 8.2.1.1

[1009] Mediante nota CITE: GAMG/DESP N° 0232/2024, recibida el 02 de mayo de 2024.
[1010] Aprobado con Ley Autonómica Municipal N° 0292/2023, de 25 de abril de 2023.

«Implementar mecanismos que permitan desarrollar capacidades en la gestión de riesgo de desastres en regiones vulnerables» para la cual incluyó 2 acciones municipales, la primera «Mantener el 100% de apoyo técnico financiero para sistema de alerta temprana en el municipio de Guayaramerín al 2025», y la segunda «Realizar 20 capacitaciones de gestión de riesgos del municipio de Guayaramerín al 2025».

En el PEI 2021-2025[1011], incluyó el objetivo estratégico institucional 3.a) «Fortalecer la gestión de riesgos y ambiental del municipio de Guayaramerín» para éste incluyó 3 resultados de la ETA[1012], el primero R.1 «Incrementar del 10% al 50% la forestación del territorio deforestado en el municipio de Guayaramerín al 2025», para éste incluyó 2 acciones estratégicas institucionales, R.1.1 para «Ejecutar un programa de reforestación y producción de 220.000 plantines para reforestación de áreas deforestadas (Las Arenas) en el municipio de Guayaramerín al 2025» como indicador (resultado/meta) señaló «Número de plantines producidos» y el R.1.2 para «Ejecutar la contratación de 10 colaboradores para la fiscalización de la deforestación por madereras irregulares en el municipio de Guayaramerín al 2025», como indicador (resultado/meta) señaló «Número de personal fiscalizador incrementado».

Para el segundo resultado de la ETA, R.2 incluyó «Reducir del 100% al 50% los focos de calor e incendios en el municipio de Guayaramerín al 2025», para éste incluyó 6 acciones estratégicas institucionales, R.2.1 para «Ejecutar un programa de fortalecimiento ambiental, personal forestal, equipamiento y cumplimiento del reglamento de chaqueo en el municipio de Guayaramerín al 2025» como indicador (resultado/meta) señaló «Número de programas de fortalecimiento ambiental implementado» y el R.2.2 para «Ejecutar el 100% de apoyo técnico financiero para la franja contra fuego en el municipio de Guayaramerín al 2025» como indicador señaló «Porcentaje de apoyo técnico financiero franja contra fuego».

También incluyó el R.2.3 para «Ejecutar el 100% de apoyo técnico financiero para carros bomberos en el municipio de Guayaramerín al 2025», como indicador (resultado/meta) señaló «Porcentaje de apoyo técnico financiero carros bomberos», y el R.2.4 para «Ejecutar la instalación de una maquinaria trituradora de barbecho, para su propio alimento en las áreas comunales del municipio de Guayaramerín al 2025», como indicador (resultado/meta) señaló «Número de Maquinaria trituradora instalada», el R.2.5 para «Ejecutar una franja de contra fuego en la carretera departamental del municipio de Guayaramerín al 2025», como indicador (resultado/meta) señaló «Número de franja contra fuego implementada» y finalmente el R.2.6 para «Ejecutar una franja de contra fuego en la carretera departamental del municipio de Guayaramerín al 2025», como indicador (resultado/meta) señaló «Número de carros bomberos dotados».

Para el tercer resultado de la ETA, R.3 incluyó «Reducir del 90% al 33% nivel de riesgo municipal en el municipio de Guayaramerín al 2025», para éste incluyó 3 acciones

[1011] Aprobado con Decreto Edil N° 002/2023, de 03 de mayo de 2023.
[1012] Entidades territoriales autónomas.

estratégicas institucionales, R.3.1 para «Ejecutar el 100% de apoyo técnico financiero para sistema de alerta temprana en el municipio de Guayaramerín al 2025» como indicador (resultado/meta) señaló «Porcentaje de apoyo técnico sistema de alerta temprana» y el R.3.2 para «Ejecutar 20 capacitaciones de gestión de riesgos del municipio de Guayaramerín al 2025» como indicador señaló «Número de capacitaciones de gestión de riesgos realizadas», y el R.3.3 para «Ejecutar 1 sistema de alerta temprana para la prevención de riesgos climáticos en el municipio de Guayaramerín al 2025», como indicador (resultado/meta) señaló «Número de sistema de alerta temprana implementado».

El POA-2020 y 2021 no pudieron ser revisados debido a que el GAMG señaló que no contaba con esos documentos por la pandemia del COVID-19, de la revisión de los POA-2022[1013] y POA 2023[1014], se verificó que no incluyó ninguna acción de corto plazo, operación o los requerimientos necesarios para la gestión de riesgos orientada a la reducción de ocurrencia de incendios forestales.

En el POA 2024[1015], el GAMG incluyó una acción de corto plazo para «Establecer las políticas, regulaciones y lineamientos estrategicos de gestión de riesgos que incluya la prevención, mitigación, preparción, respuesta, rehabilitación, reconstrucción y recuperación» como indicador «Plan de contingencias, reducción de incendios y alerta de riadas», como producto señaló «Plan de contingencia contra riesgos» y como meta «Se realizarán 20 capacitaciones en gestión de riesgo».

Al respecto, se puede señalar que la acción de corto plazo señala establecer políticas, regulaciones y lineamientos estratégicos, se entendió que se relacionan con la prevención de riesgo ante la ocurrencia de eventos adversos entre los que podrían estar los incendios forestales, también prevé la realización de capacitaciones en gestión de riesgos que podrían relacionarse con lo señalado. La preparación y respuesta, el plan de contingencia y las acciones de reducción de incendios forestales se relacionan de forma directa con las actividades de control de ocurrencia de un evento adverso entre los que podrían estar los incendios forestales.

Sobre la tarea 2, se verificó que en la gestión 2022 el GAMG realizó 2 capacitaciones el 01 y el 07 de julio de 2022, con la asistencia de conscriptos de la Armada Boliviana, técnicos de la ABT, técnicos de la Unidad Forestal Municipal y personal de la comunidad La Esperanza, en la gestión 2023 se verificó que realizó capacitaciones el 19 de mayo el 06 y 07 de junio de 2023, con la participación de conscriptos de la Armada Boliviana, técnicos de la ABT, de la Unidad Forestal Municipal, Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad Alimentaria y Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos. Estas capacitaciones fueron realizadas fuera del plazo comprometido que era hasta diciembre de 2021.

[1013] Aprobado con Ley Autonómica Municipal N° 0260/2021, de 17 de septiembre de 2021.
[1014] Aprobado con Ley Autonómica Municipal N° 0275/2022, de 15 de septiembre de 2022.
[1015] Aprobado con Ley Autonómica Municipal N° 0318/2023, de 13 de septiembre de 2023.

De acuerdo a lo anterior se puede señalar que el Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín no ajustó los instrumentos de planificación de mediano plazo (PTDI y PEI 2016-2020 y los POA correspondientes). En el PTDI y PEI 2021-2025 planificó acciones específicas para la gestión de riesgos orientada a la reducción de ocurrencia de incendios forestales y para la conservación del recurso bosque. En los POA-2022 y POA-2023 no incluyó acciones de corto plazo, operaciones y los requerimientos necesarios para la operacionalización en esas gestiones fiscales; sin embargo, en el POA-2024 programó acciones relacionadas con la gestión de riesgos que podrían relacionarse con la prevención y control de la ocurrencia de incendios forestales, que se relacionan con lo pedido en la recomendación N° 33.

Respecto de las capacitaciones comprometidas realizó 5 eventos durante las gestiones 2022 y 2023 pero fuera del plazo comprometido que era hasta diciembre de 2021.

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 33*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[1016], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

Al respecto, durante la ejecución de la auditoría ambiental se evidenció que los instrumentos de planificación de mediano plazo, como son el Plan Territorial de Desarrollo Integral (PTDI) y Plan Estratégico Institucional (PEI) 2016-2020 no incluían acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales, tampoco incluyeron en los Planes Operativos Anuales (POA) y no se articulaban con el PDES ni con el PSDI de Medio Ambiente y Agua del mismo periodo.

El Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES) 2016-2020[1017] que se formuló a partir de la Agenda Patriótica del Bicentenario 2025, estableció los lineamientos generales para el desarrollo integral del país en el horizonte del Vivir Bien, bajo los cuales se debía enmarcar el accionar de los actores públicos, privados y comunitarios en general, incluyó 13 pilares entre ellos el pilar 9 «Soberanía ambiental con desarrollo integral», la meta 7 «Agua y prevención de riesgos por cambio climático: gestión integral», el resultado 5 «La mayoría de los municipios han promovido la cultura de prevención y resiliencia frente a riesgos de

[1016] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.
[1017] Aprobado con Ley N° 786, de 09 de marzo de 2016.

desastres». Sin embargo, las acciones propuestas son muy generales, no especifican la gestión de riesgos para reducir la ocurrencia de incendios forestales o la gestión del recurso bosque.

El Plan Sectorial de Desarrollo Integral (PSDI) para Vivir Bien de Medio Ambiente y Agua 2016-2020[1018], en la estructura programática para el pilar 9 «Soberanía ambiental con desarrollo integral», incluyó la meta 7 «Agua y prevención de riesgos por cambio climático: gestión integral», el resultado 270: al menos 30% de municipios de alto riesgo de desastres, han reducido su vulnerabilidad frente eventos adversos, hidrometeorológicos y climáticos, en el marco de acciones de gestión de riesgos y adaptación al cambio climático» y para pete la acción 1 «Gestión de riesgos de desastres naturales con respuestas oportunas y coordinadas». Al igual que en el anterior caso los lineamientos son generales o especifica la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales. Sin embargo, no planificó la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales o a la gestión del recurso bosque.

El PDES 2021-2025[1019], en su estructura incluyó 10 ejes estratégicos que responden a la planificación de mediano plazo, entre los cuales el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó 5 lineamientos de políticas (metas) de los cuales uno se relaciona de forma general con el tema evaluado, 8.1 «Fortalecer el manejo integral y sustentable de los bosques como un recurso de carácter estratégico, promoviendo la protección de las áreas con vocación forestal», para el cual incluyó el resultado 8.1.3 «Se ha logrado mayor capacidad en gestión de riesgos ante incendios forestales» y la acción 8.1.3.1 «Desarrollar capacidades en regiones vulnerables a incendios forestales respecto a su prevención, alerta y atención» y como indicador señaló «Número de municipios vulnerables que cuentan con planes de prevención, alerta y atención de incendios forestales implementados».

En el lineamiento de política 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», para éste incluyó el resultado 8.3.1 «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

El PSDI para Vivir Bien, del Sector de Medio Ambiente 2021-2025[1020], en el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó el lineamiento de política (meta) 8.1 «Fortalecer el manejo integral y sustentable de los bosques como un recurso de carácter estratégico, promoviendo la protección de las áreas con vocación forestal» para el cual incluyó el resultado 8.1.3 «Se ha logrado mayor

[1018] Aprobado con Resolución Ministerial N° 008 de 12 de enero de 2017.
[1019] Aprobado con Ley N° 1407, de 09 de noviembre de 2021.
[1020] Aprobado con Resolución Ministerial N° 435 de 16 de septiembre de 2022.

capacidad en gestión de riesgos ante incendios forestales» y la acción 8.1.3.1 «Desarrollar capacidades en regiones vulnerables a incendios forestales respecto a su prevención, alerta y atención».

Para el lineamiento de política 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra» y para ésta incluyó en resultado 8.3.1. «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

Asimismo, el lineamiento de política 8.1 «Fortalecer el manejo integral y sustentable de los bosques como un recurso de carácter estratégico, promoviendo la protección de las áreas con vocación forestal», para el cual incluyó como resultado 8.1.3 «Se ha logrado mayor capacidad en gestión de riesgos ante incendios forestales» y como acción 8.1.3.1 «Desarrollar capacidades en regiones vulnerables a incendios forestales respecto a su prevención, alerta y atención» y la meta para el 2025 «60 (50 adicionales)».

De acuerdo a lo anterior, se puede señalar que el PDES 2016-2020 y del periodo 2021-2025 incluyeron lineamientos estratégicos y la priorización de metas, resultados y acciones a ser desarrolladas por el Estado Plurinacional de Bolivia en el marco del desarrollo integral para Vivir Bien, los cuales son generales (propios de los planes de esas características); sin embargo, el PSDI 2021-2025 incluye lineamientos, resultados, acciones y metas específicas relacionadas con la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales y con el manejo sostenible del recurso bosque, los que debieron articularse con los PTDI, PEI y POA del GAMG para planificar en el mediano y corto plazo objetivos estratégicos, objetivos de gestión, resultados esperados y acciones, para prevención y control de las emisiones que genera la quema de materia vegetal que se produce por los incendios forestales.

Por ello, se pidió en la recomendación N° 33 el ajuste del PTDI, PEI 2016-2020 y POA de las gestiones fiscales correspondientes de tal forma que incluyan acciones para la gestión de riesgos orientadas a reducir la ocurrencia de incendios forestales y posteriormente ejecutarlas. Se pidió la planificación del mediano y corto plazo en concordancia con el PSDI 2021-2025 del Sector Medio Ambiente incluye acciones concretar relacionadas con la gestión de riegos orientada a la reducción de ocurrencia de los incendios forestales.

El Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín planificó acciones específicas para la gestión de riesgos orientada a la reducción de ocurrencia de incendios forestales y la conservación del recurso bosque en el mediano plazo, PTDI y PEI 2021-2025 pero no programó en el corto plazo en los POA-2022 y 2023 para operativizar dicha planificación.

Otro aspecto a considerar es que los «Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano plazo 2021-2025»[1021], en el Capítulo III denominado «Seguimiento, Evaluación Integral y Ajuste - Planificación Territorial 2021-2025», indica que el reporte de Evaluación Integral de Medio Término contempla dos gestiones (2021-2022), el mismo deberá ser generado por personal técnico de la Entidad Territorial Autónoma (ETA) y presentado a su Máxima Autoridad Ejecutiva para su respectiva aprobación, dicha autoridad remitirá el reporte de Evaluación al Órgano Rector del SPIE en el marco de las disposiciones emitidas por dicha entidad. No señala fechas exactas como plazo para la presentación de dicho reporte.

> El inciso c) sobre la evaluación integral de medio términos del numeral 3.3 sobre la metodología señala que la Evaluación Integral de Medio Término de los planes de mediano plazo se realizará en el marco de una valoración cuantitativa y/o cualitativa, respecto al alcance de los resultados, la misma que es responsabilidad de las Máximas Autoridades Ejecutivas de las diferentes Entidades Públicas en coordinación con el Órgano Rector del SPIE. Para este propósito las ETA formularán una Matriz de Evaluación Integral de Medio Término.
>
> Formulario 4: Matriz de Evaluación Integral de Medio Término del PTDI/PGTC. Implica verificar el avance y cumplimiento de los resultados formulados en sus instrumentos de planificación de mediano plazo hasta la segunda gestión del segundo ciclo de planificación, a partir de los cuales se desarrollará un informe que deberá ser remitido al Órgano Rector del SPIE.
>
> El inciso d) sobre el Informe de Evaluación de Medio Término señala que cada Entidad Territorial Autónoma, en el marco del proceso de Evaluación Integral de Medio Término generará el Informe respectivo.
>
> El numeral 3.4 señala que el ajuste a la Planificación Territorial de Mediano Plazo implica la inclusión, exclusión o modificación que la ETA determina realizar a los instrumentos de Planificación Territorial de Mediano Plazo (PTDI/PGTC-PEI), en coordinación con el Órgano Rector del SPIE, a partir de los resultados del proceso de Seguimiento Integral de Planes y de los resultados de la Evaluación Integral de Medio Término, o como consecuencia de la promulgación de nueva normativa nacional, situaciones de desastre o acontecimientos extraordinarios que impliquen un ajuste en la política nacional y programa nacional-sectorial, siempre que se encuentren enmarcados en el PDES 2021-2025.

Las mencionadas directrices señalan que la evaluación de medio término incluye las gestiones 2021 y 2022; sin embargo, no incluye el plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término al Órgano Rector, tampoco señala el plazo para los ajustes correspondientes, solamente indica que las ETA la realizarán en coordinación con el Ministerio de Planificación del Desarrollo (Órgano Rector del SPIE)[1022]. Sin embargo, mediante comunicado N° 003/2023, de 17 de noviembre de 2023, indicó que el informe de evaluación integral de medio término del PTDI/PGTC debía ser remitido al Ministerio de Planificación del Desarrollo hasta el 15 de diciembre de 2023.

[1021] Aprobados con Resolución Ministerial N° 138, de 22 de agosto de 2023.

[1022] Al respecto, el Director de Planificación Territorial Dependiente del Viceministerio de Planificación y Coordinación del Ministerio de Planificación del desarrollo, mediante llamada telefónica señaló que los Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano Plazo 2021-2025, aprobado con Resolución Ministerial N° 138, 22 de agosto de 2023, no señala plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término, tampoco para los ajustes porque son coordinados con las ETA de acuerdo a cada caso particular.

El Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín informó que realizó la evaluación de medio término del PTDI y PEI 2021-2025, a través del Informe Técnico J.P. N° 22/2023, de 14 de diciembre de 2023, en el marco de los Lineamientos Metodológicos mencionados, de la revisión de ese documento se verificó que la entidad reportó que no cumplió las actividades planificadas en el PTDI 2016-2021 para las gestiones 2021 y 2022, respecto de las actividades específicas para la gestión de riesgos orientada a la reducción de ocurrencia de incendios forestales y señaló que era posible en ajuste en los siguientes POA, pero como se señaló anteriormente en el POA-2023 no programó dichas acciones.

Durante la formulación de la recomendación N° 33 se consideró el ajuste en la planificación de mediano y corto plazo con la inclusión de acciones para la gestión de riesgos orientada a la reducción de la ocurrencia de incendios forestales en los planes de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA) y la concordancia con los lineamientos del PDES y el PDSI de Medio Ambiente y Agua para que dicha planificación sea concordante de tal forma que el GAMG asigne los recursos necesarios para su implementación; sin embargo, como se señaló anteriormente la entidad no pudo incluir esos temas a través del ajuste de los instrumentos de planificación correspondientes a la gestión 2016-2020.

En los instrumentos de planificación de mediano plazo PTDI y PEI 2021-2025 se verificó que incluyó acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales, si bien en los POA 2022 y 2023 no programó acciones de corto plazo y operaciones sobre lo señalado, en el POA-2024 si programó acciones de corto plazo relacionadas con la gestión de riesgos con actividades orientada a la prevención y control que contribuya a la reducción de la ocurrencia de incendios forestales que fue lo planificado en el PTDI y PEI 2021-2025.

La causa que dio origen a la recomendación N° 33 fueron las *«Deficiencias en la planificación de mediano y corto plazo para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales»*, el GAMG con las acciones realizadas minimizó y anuló dicha causa, si bien no ajustó el PTDI y PEI 2016-2020 y los POA correspondientes a esa gestión, en el PTDI y PEI 2021-2025 planificó acciones para la gestión de riesgos orientada a la reducción de ocurrencia de incendios forestales y para la conservación del recurso bosque. En los POA-2022 y POA-2023 no incluyó acciones de corto plazo, operaciones y los requerimientos necesarios para la operacionalización en esas gestiones fiscales pero en el POA- 2024 programó acciones relacionadas con la gestión de riesgos orientadas a la prevención y control y con ello contribuir a la reducción de la ocurrencia de incendios forestales que fue lo pedido en la recomendación N° 33. Con ello, logró que los efectos no se repitan o no se manifiesten nuevamente, en tanto ejecute lo programado en el POA-2024.

Por otro lado, el 06 de septiembre de 2022, según informe del Sargento José Antonio Tórrez de la Unidad de Bomberos, en Guayaramerín han sobre pasando las cinco mil hectáreas consumidas por el fuego afectando a las diferentes comunidades campesinas y a

la población de Guayaramerín toda vez que estaban inhalando el humo que se sentía bastante fuerte. Señalaron también que los incendios forestales están silenciosos y solo saben que existen por la cantidad de humo y la baja visibilidad que llega a menos de los 900 metros[1023].

Otra nota de prensa del 27 de octubre de 2023 señaló que más de 100.000 *focos de calor se registraron durante el mes de octubre de 2023 en todo el país. El Beni fue el departamento más afectado por los incendios* y con mayor pérdida, con poco más de un millón de hectáreas incendiadas; en segundo lugar estaba Santa Cruz con 355.795 hectáreas quemadas; le sigue La Paz (199.003), Cochabamba (43.383), Pando (25.909), Tarija (3 124), Chuquisaca (2 413), Potosí (861) y Oruro (639)[1024]. Un reportaje del 24 de octubre de 2023 mencionaba que Bolivia es el segundo país con más focos de calor en el mundo, que debido a los incendios que se registraron en el país, la contaminación del aire se incrementó en diversas regiones del país[1025].

Una nota de prensa del 28 de agosto de 2024, señaló que en el departamento de Beni se encontraron 8.911 focos de calor en las últimas 24 horas y la calidad del aire continúa siendo perjudicial para grupos sensibles, 9.8 veces superior al valor guía anual de calidad del aire de la OMS. Si no se frenan ahora los incendios forestales, la Amazonía puede desaparecer en 2030[1026].

Aplicando la norma 219 (mencionada al inicio de este capítulo), analizando la causa y lo pedido en la recomendación se puede concluir que el Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín, cumplió la recomendación N° 33.

4.5.10 Resultados relativos a las recomendaciones 27 y 34 aceptadas por el Gobierno Autónomo Municipal de San Borja

4.5.10.1 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 27

- *Texto de la recomendación N° 27*

El Alcalde Municipal de San Borja a través de la instancia correspondiente debe conformar su Comité Municipal de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres – COMURADE, de acuerdo a lo estipulado en la Ley de Gestión Integral de Riesgos N° 602, de 14 de noviembre de 2014 y el Decreto Supremo N° 2342, de 29 de abril de 2015, que reglamenta a la mencionada ley.

[1023] El noticiero Guayaramerín. Del 06 de septiembre de 2022. https://www.facebook.com/100905302326471/photos/a.100920992324902/192234773193523/?type=3&locale=ms_MY&paipv=0&eav=AfY6alr3aIz0y_dzOO-lW3yDGgaKMBuQWR7yu_nBtObmFhxrNnQTkqVtMvCyiQ0IqVo&_rdr

[1024] Mongabay. "Es un infierno en vida": incendios forestales arrasan con más de dos millones de hectáreas en Bolivia. 27 de octubre de 2023.

[1025] Agencia de Noticias Fides. Bolivia es el segundo país con más focos de calor en el mundo, plantean endurecer sanciones. Del 24 de octubre de 2023.

[1026] «El Beni se quema y la Amazonía corre el riesgo de desaparecer hasta el 2030», nota del 28 de agosto de 2024. https://eju.tv/2024/08/el-beni-se-quema-y-la-amazonia-corre-el-riesgo-de-desaparecer-hasta-el-2030/

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 27*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 27*

El Gobierno Autónomo Municipal de San Borja (GAMSB), el 20 de febrero de 2019 aceptó esta recomendación[1027]. El 13 de marzo de 2019, presentó el cronograma de implantación[1028], en cuanto a la recomendación N° 27 señaló como tareas la elaboración de un Reglamento Municipal de Gestión Integral de Riesgos, la socialización y aplicación de la normativa y finalmente la conformación del Comité Municipal de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres (COMURADE) a través de un instrumento legal con un periodo de implantación del 01 de marzo de 2019 al 31 de diciembre de 2019. Al respecto, se señaló que la tarea relativa a la conformación del COMURADE y su instrumento legal era razonable y contribuiría al cumplimiento de la recomendación. De acuerdo a lo señalado se solicitó el ajuste del cronograma[1029].

El 08 de abril de 2019, presentó el cronograma ajustado[1030] en éste propuso la conformación del COMURADE a través de instrumento legal, la gestión ante el legislativo de ese municipio, su aprobación mediante instrumento legal y posterior socialización. De acuerdo a ello se señaló que las tareas propuestas eran coherentes con lo pedido en la recomendación y el plazo propuesto era razonable[1031].

El 31 de mayo de 2019, la entidad presentó el cronograma ajustado para todas las recomendaciones incluida la recomendación N° 27[1032], éste fue aceptado y se pidió que en enero de 2020, presente un informe de cumplimiento de esta recomendación[1033]. Las tareas y el plazo propuesto para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

Tareas y plazo propuestos para la recomendación N° 27, en mayo de 2019
Cuadro 101

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Conformación del Comité Municipal de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres. 2. Gestionar ante el legislativo del GAM de San Borja la aprobación del COMURADE mediante un instrumento legal. 3. Socialización de la aplicación de la normativa.	Del 01 de junio de 2019 al 30 de noviembre de 2019.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMSB.

[1027] Mediante nota CITE: GAM-SB/MAE/N°58/2019, recibida el 20 de febrero de 2019.
[1028] Mediante nota CITE: STRIA. DESPACHO N°83/2019, recibida el 13 de marzo de 2019.
[1029] Mediante nota CGE/SCAT/GAA/F-045/2019, de 15 de marzo de 2019.
[1030] Mediante nota CITE: STRIA. DESPACHO N°118/2019, recibida el 08 de abril de 2019.
[1031] Mediante nota CGE/GAA/F-063/2019, de 10 de abril de 2019.
[1032] Mediante nota CITE: STRIA. DESPACHO N°198/2019, recibida el 31 de mayo de 2019.
[1033] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-383/2019, de 04 de junio de 2019.

Ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva (MAE), el 02 de diciembre de 2020, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2, ratificando la aceptación y el cronograma de implantación de la recomendación N° 27[1034], al no tener respuesta, la solicitud fue reiterada en cinco oportunidades entre el 26 de enero y el 14 de junio de 2022; asimismo, el 14 de junio de 2022, se informó al Concejo Municipal la falta de respuesta del ejecutivo[1035].

El GAMSB el 30 de junio de 2022, ratificó la aceptación de la recomendación N° 27 y envió el cronograma de implantación en el que suprimió las tareas comprometidas y amplió el plazo como se muestra en el siguiente cuadro[1036]:

Tarea y plazo propuestos para la recomendación N° 27, en junio de 2022
Cuadro 102

Tarea comprometida para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Instruir a la Unidad de Gestión de Riesgos (UGR) la creación del COMURADE, donde se incluirán los desastres por incendios forestales y urbanos.	Del 28 de junio de 2022 al 28 de diciembre de 2022.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMSB.

En fecha 05 de julio de 2022, se recordó el plazo comprometido y se puntualizó que la entidad debía conformar su COMURADE de acuerdo a lo estipulado en la Ley de Gestión Integral de Riesgos N° 602, de 14 de noviembre de 2014 y el D.S. N° 2342, de 29 de abril de 2015, finalmente, se pidió la presentación de un informe a la conclusión del plazo comprometido [1037].

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 27*

Al inicio del seguimiento, el 19 de enero de 2024[1038] se pidió un reporte sobre las acciones realizadas para dar cumplimiento a las tareas comprometidas para esta recomendación. La entidad el 19 de febrero de 2024, reportó lo que se expone en el siguiente cuadro[1039]:

Reporte de acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación N° 27
Cuadro 103

Tarea comprometidas para la implantación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. Instruir a la Unidad de Gestión de Riesgos (UGR) la creación del COMURADE, donde se incluirán los desastres por incendios forestales y urbanos.	1. La Unidad de Gestión de Riesgos (UGR) tiene planificado conformar en la presente gestión la creación del COMURADE. 2. La Unidad de Gestión de Riesgos (UGR) atendió a las comunidades afectadas que sufrieron por incendio forestal, sector intercultural, campesino e indígena.

[1034]Mediante nota CGE/SCAT/GAA-465/2020, de 02 de diciembre de 2020.
[1035]Mediante notas CGE/SCAT/GAA-050/2021 de 02 de diciembre de 2020, CGE/SCAT/GAA-281/2021 de 07 de julio de 2021, CGE/SCAT/GAA-400/2021 de 18 de agosto de 2021, CGE/SCAT/GAA-094/2022 de 18 de marzo de 2022, CGE/SCAT/GAA-183/2022 de 14 de junio de 2022 y CGE/SCAT/GAA-184/2022 de 14 de junio de 2022.
[1036]Mediante nota CITE: STRIA DE DESP. N° 364/2022, recibida el 30 de junio de 2022.
[1037]Mediante notas CGE/SCAT/GAA-209/2022, de 05 de julio de 2022.
[1038] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-022/2024, de 19 de enero de 2024.
[1039] Mediante nota CITE: STRIA DE DESP. N° 033/2024, recibida el 19 de febrero de 2024.

Fuente: elaborado con base en la información enviada por el GAMSB.

La información reportada muestra que la entidad no tuvo ningún avance sobre el compromiso asumido relativo a la conformación del COMURADE.

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 27*

Al inició del seguimiento el 19 de enero de 2024[1040] se solicitó un reporte de las acciones realizadas para cumplir esta recomendación, la entidad el 19 de febrero de 2024[1041] señaló que La Unidad de Gestión de Riesgos (UGR) tiene planificado conformar en la presente gestión 2024 la creación del COMURADE, acotó que esa unidad atendió a las comunidades afectadas que sufrieron por incendio forestal, sector intercultural, campesino e indígena.

Considerando que la entidad pudo tener algún avance a partir de diciembre de 2022 (fecha de cumplimiento del plazo comprometido), el 13 de marzo de 2024[1042], se consultó sobre la conformación del COMURADE, la entidad el 09 de abril de 2024[1043] informó que su Unidad de Gestión de Riesgos no ha conformado el COMURADE porque el anterior personal técnico no informó sobre las recomendaciones de la auditoría ambiental.

Al respecto, la Ley N° 602 de Gestión de Riesgos en el parágrafo II del artículo 12 menciona que la estructura, composición y funciones de los Comités Departamentales y Municipales de Reducción de Riesgo y Atención de Desastres, serán reglamentados mediante norma departamental y municipal respectivamente, en el marco de esa Ley y su reglamento.

De acuerdo a lo señalado anteriormente en la Ley N° 602 y en su reglamento el Gobierno Autónomo Municipal de San Borja debía conformar y reglamentar su COMURADE con norma municipal, de forma que ese comité pueda encarar la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales que es lo que pedía la recomendación N° 27.

De acuerdo a lo señalado anteriormente, el Gobierno Autónomo Municipal de San Borja no conformó ni reglamentó su Comité Municipal de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres - COMURADE, con instrumento legal para llevar adelante la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales, así como, el monitoreo, prevención, control y combate de incendios forestales y el manejo integral del fuego como señala el programa «Nuestros Bosques» creado con D.S. N° 2914, de 27 de septiembre de 2016.

[1040] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-022/2024, de 19 de enero de 2024.
[1041] Mediante nota CITE: STRIA DE DESP. N° 033/2024, recibida el 19/02/2024.
[1042] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-062/2024, de 13 de marzo de 2024.
[1043] Mediante nota CITE: STRIA DE DESP. N° 068/2024, recibida el 09 de abril de 2024.

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 27*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[1044], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

La causa que dio origen a la recomendación N° 27 fueron las *«Deficiencias en la conformación del Comité Municipal de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres – COMURADE, en la municipalidad San Borja»*, el GAMSB no minimizó ni anuló dicha causa, debido a que no conformó ni reglamentó su Comité Municipal de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres - COMURADE, con instrumento legal para llevar adelante la planificación y gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales, así como, el monitoreo, prevención, control y combate de incendios forestales y el manejo integral del fuego como señala el programa «Nuestros Bosques» creado con D.S. N° 2914, de 27 de septiembre de 2016.

Con ello no aseguró que los efectos no se repitan, vale decir que el GAMSB no cuente con una instancia conformado y reglamentado para llevar adelante la gestión de riesgos en el municipio de San Borja que contribuya a implementación de las medidas necesarias para implementar el Programa de Monitoreo y Control de la Deforestación y Degradación de Bosques – «Nuestros Bosques» y por ende no realicen acciones de prevención y control de incendios forestales y el manejo integral del fuego, a falta de la conformación de su COMURADE.

El riesgo del incumplimiento de la recomendación N° 27, repercute en que sigan ocurriendo incendios forestales afectando a la salud de la población circundante debido a que la quema de la vegetación es una importante fuente de contaminación a la atmósfera con diferentes consecuencias en el clima y en el aire a escala local, regional y global. Las quemas en la región oriental están relacionadas principalmente a las actividades agrícolas, durante la época seca (mayo a noviembre) grandes cantidades de fuego son producidos en la Amazonía. Los contaminantes producidos, como material particulado (PM), los óxidos de nitrógeno (NOx), el dióxido de azufre (SO_2) y el monóxido de carbono (CO), que producen problemas en la salud pública.

[1044] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.

Los incendios de vegetación, especialmente cuando son descontrolados, constituyen una fuente de contaminación del aire en zonas urbanas y rurales. Afectan la salud de la población e incrementan el deterioro ambiental. Asimismo, agravan la contaminación del aire, y elevan el riesgo de infecciones respiratorias agudas a toda la población, afectando principalmente al grupo de riesgo como los niños, las personas de la tercera edad, las mujeres embarazadas y personas con afecciones cardio – respiratorias.

Un reportaje televisivo del 21 de noviembre de 2023 informó que tres mil familias fueron afectadas por incendios forestales en el municipio de San Borja. Desde septiembre se registraron los primeros incendios, desde entonces, los pobladores han estado en constante lucha contra el fuego que parecía controlarse, pero que debido a los vientos volvía a crecer[1045].

Al respecto, en la misma fecha, el periódico El Deber indicó que de las 320 comunidades indígenas y campesinas que hay en el municipio de San Borja, 200 resultaron afectadas por los incendios forestales. Resaltaron que el día anterior se registraron más de 300 focos de calor[1046].

Otra nota de prensa del 28 de agosto de 2024, señaló que en el departamento de Beni se encontraron 8.911 focos de calor en las últimas 24 horas y la calidad del aire continúa siendo perjudicial para grupos sensibles, 9.8 veces superior al valor guía anual de calidad del aire de la OMS. Si no se frenan ahora los incendios forestales, la Amazonía puede desaparecer en 2030[1047].

Aplicando la norma 219, analizando la causa y lo pedido en la recomendación se puede concluir que el Gobierno Autónomo Municipal de San Borja, no cumplió la recomendación N° 27.

- *Causa del incumplimiento de la recomendación N° 27*

Como causa del incumplimiento de esta recomendación se puede señalar la falta de acciones por parte del Gobierno Autónomo Municipal de San Borja para cumplir las tareas y el plazo comprometidos en los cronogramas aceptados, pese a que la entidad modificó el cronograma de implantación en una oportunidad, no logró cumplirla.

[1045] Red Uno de Bolivia. ¡La lluvia no bastó! Tres mil familias afectadas por incendios en San Borja ya no tienen alimento. Del 21 de noviembre de 2023. https://www.reduno.com.bo/noticias/la-lluvia-no-alcanzo-tres-mil-familias-afectadas-por-incendios-en-san-borja-ya-no-tienen-alimentos.
[1046] El Deber. La lluvia no alcanza para apagar el fuego que arrasó con más de 30 viviendas. Del 21 de noviembre de 2023. **S-1.3.2/33**
[1047] «El Beni se quema y la Amazonía corre el riesgo de desaparecer hasta el 2030», nota del 28 de agosto de 2024. https://eju.tv/2024/08/el-beni-se-quema-y-la-amazonia-corre-el-riesgo-de-desaparecer-hasta-el-2030/

4.5.10.2 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 34

- *Texto de la recomendación N° 34*

El Alcalde Municipal de San Borja a través de la instancia correspondiente debe ajustar la planificación de mediano y corto plazo, de tal forma que incluya acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales. Dicha planificación debe ser incluida en sus Planes Territoriales de Desarrollo Integral (PTDI), Planes Estratégicos Institucionales (PEI) y en sus Planes Operativos Anuales (POA) de cada gestión fiscal. Para tal efecto, debe considerar lo señalado en la Ley N° 777, del Sistema de Planificación Integral del Estado (SPIE), las directrices del Órgano Rector y otra normativa aplicable.

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 34*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 34*

El Gobierno Autónomo Municipal de San Boja (GAMSB), el 20 de febrero de 2019 aceptó esta recomendación[1048]. El 13 de marzo de 2019, presentó el cronograma de implantación[1049], para la recomendación N° 34 señaló que incorporarían en el PTDI, PEI y POA, lineamientos, resultados, estrategias y acciones para la gestión de riesgos orientada a la reducción de la ocurrencia de incendios forestales y la realización de reuniones con las instancias involucradas para reducir los incendios forestales. Propuso como plazo para cumplirlas dichas tareas entre el 01 de marzo al 31 de diciembre de 2019. De acuerdo a ello se señaló que las tareas planteadas eran coherentes con lo pedido en la recomendación y el plazo propuesto era razonable[1050].

El 31 de mayo de 2019, la entidad presentó el cronograma ajustado para todas las recomendaciones incluida la recomendación N° 34[1051], éste fue aceptado y se pidió que en enero de 2020, presente un informe de cumplimiento de esta recomendación[1052]. Las tareas y el plazo propuesto para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

[1048] Mediante nota CITE: GAM-SB/MAE/N°58/2019, recibida el 20 de febrero de 2019.
[1049] Mediante nota CITE: STRIA. DESPACHO N°83/2019, recibida el 13 de marzo de 2019.
[1050] Mediante nota CGE/SCAT/GAA/F-045/2019, de 15 de marzo de 2019.
[1051] Mediante nota CITE: STRIA. DESPACHO N°198/2019, recibida el 31 de mayo de 2019.
[1052] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-383/2019, de 04 de junio de 2019.

Tareas y plazo propuestos para la recomendación N° 34, en mayo de 2019
Cuadro 104

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Incorporar en el PTDI, PEI y POA, lineamientos, resultados, estrategias y acciones para la gestión de riesgos orientada a la reducción de ocurrencia de incendios forestales. 2. Realizar reuniones de planificación y coordinación con las instituciones involucradas para reducir los incendios forestales en el municipio de San Borja.	Del 01 de junio de 2019 al 31 de diciembre de 2019.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMSB.

Ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva (MAE), el 02 de diciembre de 2020, se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2, ratificando la aceptación y el cronograma de implantación de esa recomendación[1053], al no tener respuesta, la solicitud fue reiterada en cinco oportunidades entre el 26 de enero y el 14 de junio de 2022; asimismo, el 14 de junio de 2022, se informó al Concejo Municipal la falta de respuesta del ejecutivo[1054].

El GAMSB el 30 de junio de 2022[1055], ratificó la aceptación de la recomendación N° 34 y envió el cronograma de implantación en el que modificó las tareas comprometidas y amplió el plazo como se muestra en el siguiente cuadro:

Tareas y plazo propuestos para la recomendación N° 34, en junio de 2022
Cuadro 105

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. La UGR a través de COMURADE establecerá un programa de acciones para el seguimiento y cumplimiento del Plan de Contingencias para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales incluyendo la socialización y concienciación en el sector rural a través de las centrales y subcentrales indígena campesinos e interculturales. Estas campañas se realizarán también con los miembros de ASOGABORJA y se coordinará con la ABT las gestiones para que los ganaderos soliciten su permiso anual de quemas en sus predios. 2. Acciones de planificación que deberían ser incluidas en el PTDI, PEI y POA.	Del 28 de junio de 2022 al 28 de diciembre de 2022.

Fuente: elaborado con base a la información enviada por el GAMSB.

En fecha 05 de julio de 2022, se recordó el plazo comprometido y se puntualizó que en el PTDI y PEI 2021-2025, deben incluir acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales, finalmente, se pidió la presentación de un informe a la conclusión del plazo comprometido[1056].

[1053]Mediante nota CGE/SCAT/GAA-465/2020, de 02 de diciembre de 2020.
[1054]Mediante notas CGE/SCAT/GAA-050/2021 de 02 de diciembre de 2020, CGE/SCAT/GAA-281/2021 de 07 de julio de 2021, CGE/SCAT/GAA-400/2021 de 18 de agosto de 2021, CGE/SCAT/GAA-094/2022 de 18 de marzo de 2022, CGE/SCAT/GAA-183/2022 de 14 de junio de 2022 y CGE/SCAT/GAA-184/2022 de 14 de junio de 2022.
[1055]Mediante nota CITE: STRIA DE DESP. N° 364/2022, recibida el 30 de junio de 2022.
[1056]Mediante notas CGE/SCAT/GAA-209/2022, de 05 de julio de 2022.

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 34*

Al inicio del seguimiento, el 19 de enero de 2024[1057] se pidió un reporte sobre las acciones realizadas para dar cumplimiento a las tareas comprometidas para esta recomendación. La entidad el 19 de febrero de 2024, reportó lo que se expone en el siguiente cuadro[1058]:

Reporte de acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación N° 34
Cuadro 106

Tareas comprometidas para la implantación	Reporte de cumplimiento al inicio del seguimiento
1. La UGR a través de COMURADE establecerá un programa de acciones para el seguimiento y cumplimiento del Plan de Contingencias para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales incluyendo la socialización y concienciación en el sector rural a través de las centrales y subcentrales indígena campesinos e interculturales. Estas campañas se realizarán también con los miembros de ASOGABORJA y se coordinará con la ABT las gestiones para que los ganaderos soliciten su permiso anual de quemas en sus predios. 2. Acciones de planificación que deberían ser incluidas en el PTDI, PEI y POA.	1. Ne se realizaron las tareas comprometidas por cambio de personal técnico y falta d información y coordinación.

Fuente: elaborado con base en la información enviada por el GAMSB.

Como se puede observar en el anterior cuadro, la entidad informó que no realizó ninguna acción para dar cumplimiento a las tareas comprometidas para la recomendación N° 34. En ese sentido, se consideró no pedir información adicional.

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 34*

El 24 de mayo de 2024[1059] el GAMSB informó que no contaba con el PTDI y PEI 2021-2025 aprobados debido a que el Ministerio de Planificación del Desarrollo (MPD) no había emitido el informe de compatibilidad y concordancia hasta esa fecha. El 09 de agosto de 2024, se consultó si tuvieron algún avance en ese proceso, la entidad informó que recibieron el informe de compatibilidad y concordancia N° MPD/VPC/DGTP-INF 003/2024, de 12 de julio de 2024[1060] en el que recomendó la aprobación de los mencionados instrumentos de planificación, por lo que se solicitó el envío de los mismos[1061].

En ese sentido, se solicitó el envío de esos instrumentos de planificación (PTDI y PEI 2021-2025), de la revisión de esos documentos se verificó que en el GAMSB no incluyó ningún resultado, indicador, acción ni meta relativas a la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales.

[1057] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-022/2024, de 19 de enero de 2024.
[1058] Mediante nota CITE: STRIA DE DESP. N° 033/2024, recibida el 19/02/2024.
[1059] Mediante nota CITE: STRIA DE DESP. N° 124/2024, recibida el 03 de julio de 2024.
[1060] Mediante nota MPD/VPC/DGPT-NE 0004/2024, de 12 de julio de 2024.
[1061] Información proporcionada por el Jefe de la Unidad de Planificación del GAM de San Borja, a través de coordinación telefónica realizada entre el 09 y el 12 de agosto de 2024.

De acuerdo a lo anterior se puede señalar que el Gobierno Autónomo Municipal de San Borja a diciembre de 2022 (Plazo comprometido para el cumplimiento de la recomendación N° 34) no ajustó sus instrumentos de planificación de mediano plazo (PTDI y PEI 2016-2020, con la inclusión de la gestión de riesgos orientada a la reducción de ocurrencia de incendios forestales. Tampoco incluyó dichas acciones durante la elaboración de esos instrumentos de planificación para el periodo 2021-2025, ni realizó ajustes de forma posterior al plazo comprometido.

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 34*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[1062], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

Al respecto, durante la ejecución de la auditoría ambiental se evidenció que los instrumentos de planificación de mediano plazo, como son el Plan Territorial de Desarrollo Integral (PTDI) y Plan Estratégico Institucional (PEI) 2016-2020 no incluían acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales, tampoco incluyeron en los Planes Operativos Anuales (POA) ni se articulaban con el PDES ni con el PSDI de Medio Ambiente y Agua del mismo periodo, por ello se formuló la recomendación N° 34, el informe de auditoría ambiental fue emitido el 31 de diciembre de 2018.

El Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES) 2016-2020[1063] que se formuló a partir de la Agenda Patriótica del Bicentenario 2025, estableció los lineamientos generales para el desarrollo integral del país en el horizonte del Vivir Bien, bajo los cuales se debía enmarcar el accionar de los actores públicos, privados y comunitarios en general, incluyó 13 pilares entre ellos el pilar 9 «Soberanía ambiental con desarrollo integral», la meta 7 «Agua y prevención de riesgos por cambio climático: gestión integral», el resultado 5 «La mayoría de los municipios han promovido la cultura de prevención y resiliencia frente a riesgos de desastres». Sin embargo, las acciones propuestas son muy generales, no especifican la gestión de riesgos para reducir la ocurrencia de incendios forestales o la gestión del recurso bosque.

[1062] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.
[1063] Aprobado con Ley N° 786, de 09 de marzo de 2016.

El Plan Sectorial de Desarrollo Integral (PSDI) para Vivir Bien de Medio Ambiente y Agua 2016-2020[1064], en la estructura programática para el pilar 9 «Soberanía ambiental con desarrollo integral», incluyó la meta 7 «Agua y prevención de riesgos por cambio climático: gestión integral», el resultado 270: al menos 30% de municipios de alto riesgo de desastres, han reducido su vulnerabilidad frente eventos adversos, hidrometeorológicos y climáticos, en el marco de acciones de gestión de riesgos y adaptación al cambio climático» y para pete la acción 1 «Gestión de riesgos de desastres naturales con respuestas oportunas y coordinadas». Al igual que en el anterior caso los lineamientos son generales o especifica la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales. Sin embargo, no planificó la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales o a la gestión del recurso bosque.

El PDES 2021-2025[1065], en su estructura incluyó 10 ejes estratégicos que responden a la planificación de mediano plazo, entre los cuales el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó 5 lineamientos de políticas (metas) de los cuales uno se relaciona de forma general con el tema evaluado, 8.1 «Fortalecer el manejo integral y sustentable de los bosques como un recurso de carácter estratégico, promoviendo la protección de las áreas con vocación forestal», para el cual incluyó el resultado 8.1.3 «Se ha logrado mayor capacidad en gestión de riesgos ante incendios forestales» y la acción 8.1.3.1 «Desarrollar capacidades en regiones vulnerables a incendios forestales respecto a su prevención, alerta y atención» y como indicador señaló «Número de municipios vulnerables que cuentan con planes de prevención, alerta y atención de incendios forestales implementados».

En el lineamiento de política 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», para éste incluyó el resultado 8.3.1 «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

El PSDI para Vivir Bien, del Sector de Medio Ambiente 2021-2025[1066], en el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó el lineamiento de política (meta) 8.1 «Fortalecer el manejo integral y sustentable de los bosques como un recurso de carácter estratégico, promoviendo la protección de las áreas con vocación forestal» para el cual incluyó el resultado 8.1.3 «Se ha logrado mayor capacidad en gestión de riesgos ante incendios forestales» y la acción 8.1.3.1 «Desarrollar capacidades en regiones vulnerables a incendios forestales respecto a su prevención, alerta y atención».

[1064] Aprobado con Resolución Ministerial N° 008 de 12 de enero de 2017.
[1065] Aprobado con Ley N° 1407, de 09 de noviembre de 2021.
[1066] Aprobado con Resolución Ministerial N° 435 de 16 de septiembre de 2022.

Para el lineamiento de política 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra» y para ésta incluyó en resultado 8.3.1. «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

Asimismo, el lineamiento de política 8.1 «Fortalecer el manejo integral y sustentable de los bosques como un recurso de carácter estratégico, promoviendo la protección de las áreas con vocación forestal», para el cual incluyó como resultado 8.1.3 «Se ha logrado mayor capacidad en gestión de riesgos ante incendios forestales» y como acción 8.1.3.1 «Desarrollar capacidades en regiones vulnerables a incendios forestales respecto a su prevención, alerta y atención» y la meta para el 2025 «60 (50 adicionales)».

De acuerdo a lo anterior, se puede señalar que el PDES 2016-2020 y 2021-2025 incluyeron lineamientos estratégicos y la priorización de metas, resultados y acciones a ser desarrolladas por el Estado Plurinacional de Bolivia en el marco del desarrollo integral para Vivir Bien, los cuales son generales (propios de los planes de esas características); sin embargo, el PSDI 2021-2025 incluye lineamientos, resultados, acciones y metas específicas relacionadas con la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales y con el manejo sostenible del recurso bosque, los que debieron articularse con los PTDI, PEI y POA del GAMSB para planificar en el mediano y corto plazo objetivos estratégicos, objetivos de gestión, resultados esperados y acciones, para la prevención y control de las emisiones que genera la quema de materia vegetal que se produce por los incendios forestales.

Por ello, se pidió en la recomendación N° 34 el ajuste del PTDI, PEI 2016-2020 de tal forma que incluyan acciones para la gestión de riesgos orientadas a reducir la ocurrencia de incendios forestales y posteriormente ejecutarlas. Se pidió la planificación del mediano y corto plazo en concordancia con el PSDI 2021-2025 del Sector Medio Ambiente que incluye acciones concretar relacionadas con la gestión de riegos orientada a la reducción de ocurrencia de los incendios forestales.

El Gobierno Autónomo Municipal de San Borja pese a que reformuló el cronograma de implantación en una oportunidad no logró lo pedido en la recomendación en un periodo de 5 años y 4 meses, no logró la inclusión en sus instrumentos de planificación de mediano y corto plazo como son el PTDI, PEI y POA correspondientes al periodo 2016-2020 de acciones para la gestión de riesgos orientadas a reducir la ocurrencia de incendios forestales. Tampoco incluyó esos temas durante la elaboración de los mencionados instrumentos de planificación para el periodo 2021-2025.

Otro aspecto a considerar es que los «Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano plazo 2021-2025»[1067], en el Capítulo III denominado «Seguimiento, Evaluación Integral y Ajuste - Planificación Territorial 2021-2025», indica que el reporte de Evaluación Integral de Medio Término contempla dos gestiones (2021-2022), el mismo deberá ser generado por personal técnico de la Entidad Territorial Autónoma (ETA) y presentado a su Máxima Autoridad Ejecutiva para su respectiva aprobación, dicha autoridad remitirá el reporte de Evaluación al Órgano Rector del SPIE en el marco de las disposiciones emitidas por dicha entidad. No señala fechas exactas como plazo para la presentación de dicho reporte.

> El inciso c) sobre la evaluación integral de medio términos del numeral 3.3 sobre la metodología señala que la Evaluación Integral de Medio Término de los planes de mediano plazo se realizará en el marco de una valoración cuantitativa y/o cualitativa, respecto al alcance de los resultados, la misma que es responsabilidad de las Máximas Autoridades Ejecutivas de las diferentes Entidades Públicas en coordinación con el Órgano Rector del SPIE. Para este propósito las ETA formularán una Matriz de Evaluación Integral de Medio Término.
>
> Formulario 4: Matriz de Evaluación Integral de Medio Término del PTDI/PGTC. Implica verificar el avance y cumplimiento de los resultados formulados en sus instrumentos de planificación de mediano plazo hasta la segunda gestión del segundo ciclo de planificación, a partir de los cuales se desarrollará un informe que deberá ser remitido al Órgano Rector del SPIE.
>
> El inciso d) sobre el Informe de Evaluación de Medio Término señala que cada Entidad Territorial Autónoma, en el marco del proceso de Evaluación Integral de Medio Término generará el Informe respectivo.
>
> El numeral 3.4 señala que el ajuste a la Planificación Territorial de Mediano Plazo implica la inclusión, exclusión o modificación que la ETA determina realizar a los instrumentos de Planificación Territorial de Mediano Plazo (PTDI/PGTC-PEI), en coordinación con el Órgano Rector del SPIE, a partir de los resultados del proceso de Seguimiento Integral de Planes y de los resultados de la Evaluación Integral de Medio Término, o como consecuencia de la promulgación de nueva normativa nacional, situaciones de desastre o acontecimientos extraordinarios que impliquen un ajuste en la política nacional y programa nacional-sectorial, siempre que se encuentren enmarcados en el PDES 2021-2025.

Las mencionadas directrices señalan que la evaluación de medio término incluye las gestiones 2021 y 2022; sin embargo, no incluye el plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término al Órgano Rector, tampoco señala el plazo para los ajustes correspondientes, solamente indica que las ETA la realizarán en coordinación con el Ministerio de Planificación del Desarrollo (Órgano Rector del SPIE)[1068]. Sin embargo, mediante comunicado N° 003/2023, de 17 de noviembre de 2023, indicó que el informe de evaluación integral de medio término del PTDI/PGTC debía ser remitido al Ministerio de Planificación del Desarrollo hasta el 15 de diciembre de 2023.

[1067] Aprobados con Resolución Ministerial N° 138, de 22 de agosto de 2023.

[1068] Al respecto, el Director de Planificación Territorial Dependiente del Viceministerio de Planificación y Coordinación del Ministerio de Planificación del desarrollo, mediante llamada telefónica señaló que los Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano Plazo 2021-2025, aprobado con Resolución Ministerial N° 138, 22 de agosto de 2023, no señala plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término, tampoco para los ajustes porque son coordinados con las ETA de acuerdo a cada caso particular.

El Gobierno Autónomo Municipal de San Borja informó que no realizó la evaluación de medio término del PTDI y PEI 2021-2025, debido a que no contaba con esos instrumentos de planificación aprobados, en ese sentido se puede señalar que la entidad no determinó la realización de ajustes tomando como base los resultados de esa evaluación con la inclusión de la gestión de riesgos orientada a la reducción de ocurrencia de incendios forestales, no realizó la evaluación de medio término por lo que no incluyó lo pedido en la recomendación N° 34.

Durante la formulación de esta recomendación se consideró el ajuste en la planificación de mediano y corto plazo con la inclusión de acciones para la gestión de riesgos orientada a la reducción de la ocurrencia de incendios forestales en los planes de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA) y la concordancia con los lineamientos del PDES y el PDSI de Medio Ambiente y Agua para que dicha planificación sea concordante de tal forma que el GAMSB asigne los recursos necesarios para su implementación; sin embargo, como se señaló anteriormente la entidad no pudo incluir esos temas a través del ajuste de los instrumentos de planificación correspondientes a la gestión 2016-2020. No realizó la evaluación de medio término por lo que no pudo incluir esos temas en los instrumentos correspondientes al periodo 2021-2025. El mantener la recomendación significaría la inclusión de esos temas en los instrumentos de planificación de mediano y corto plazo del periodo 2026-2030 lo que significaría más de 10 años para la planificación de esos temas.

En los instrumentos de planificación de mediano plazo PTDI y PEI 2021-2025 se verificó que incluyó acciones específicas para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales pero no programó acciones de corto plazo y operaciones en los POA 2022 y 2023[1069], en la evaluación de medio término reportó que no cumplió lo planificado y era posible el ajuste, no lo hizo en el POA-2023. El mantener la recomendación significaría la inclusión de esos temas en los instrumentos de planificación de mediano y corto plazo del periodo 2026-2030, lo que representaría más de 10 años para la planificación de esos temas.

Considerando lo indicado en la norma 219 y las anteriores explicaciones se concluye que la recomendación N° 34 resultó no aplicable.

Según la Fundación Amigos de la Naturaleza (FAN)[1070], en el municipio de Guayaramerín el año 2019 se registraron 2.536 focos de calor, el 2020 se registraron 2.204, el año 2021 1.700 focos de calor, el año 2022 se registraron 1.510 y durante el 2023, se registraron 10.493, lo cual demanda de la realización de acciones de gestión de riesgos orientada a la reducción de ocurrencia de incendios forestales.

Un reportaje televisivo del 21 de noviembre de 2023 informó que tres mil familias fueron afectadas por incendios forestales en el municipio de San Borja. Desde septiembre se

[1069] Información proporcionada por el Responsable de Planificación durante la coordinación telefónica realizada entre el 09 al 12 de agosto de 2024.
[1070] Información proporcionada mediante nota CITE «FAN/DEJ/DPROY/073/2024» de fecha 27 de marzo de 2024.

registraron los primeros incendios, desde entonces, los pobladores han estado en constante lucha contra el fuego que parecía controlarse, pero que debido a los vientos volvía a crecer[1071].

Al respecto, en la misma fecha, el periódico El Deber indicó que de las 320 comunidades indígenas y campesinas que hay en el municipio de San Borja, 200 resultaron afectadas por los incendios forestales. Resaltaron que el día anterior se registraron más de 300 focos de calor[1072].

La inaplicabilidad de la recomendación N° 34, no significa que el Gobierno Autónomo Municipal del San Borja no deba trabajar en el tema, al contrario, debe trabajar en este tema en observancia a lo establecido en la normativa ambiental actualmente vigente que se detalla en el Anexo N° 3 de este documento.

4.5.11 Resultados relativos a las recomendaciones 28 y 35 aceptadas por el Gobierno Autónomo Municipal de Cobija

4.5.11.1 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 28

- *Texto de la recomendación N° 28*

El Alcalde Municipal de Cobija a través de la instancia correspondiente debe conformar su Comité Municipal de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres – COMURADE, de acuerdo a lo estipulado en la Ley de Gestión Integral de Riesgos N° 602, de 14 de noviembre de 2014 y el Decreto Supremo N° 2342, de 29 de abril de 2015, que reglamenta a la mencionada ley.

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 28*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 28*

El 29 de marzo de 2019, el Gobierno Autónomo Municipal de Cobija (GAMC) remitió un informe con los formatos 1 y 2[1073]. Al respecto, el 01 de abril de 2019[1074] se dio respuesta indicando que en el informe que enviaron solo se encontraba incluida 2 recomendaciones, una de ellas era la recomendación Nº 28.

[1071] Red Uno de Bolivia. ¡La lluvia no bastó! Tres mil familias afectadas por incendios en San Borja ya no tienen alimento. Del 21 de noviembre de 2023. https://www.reduno.com.bo/noticias/la-lluvia-no-alcanzo-tres-mil-familias-afectadas-por-incendios-en-san-borja-ya-no-tienen-alimentos.
[1072] El Deber. La lluvia no alcanza para apagar el fuego que arrasó con más de 30 viviendas. Del 21 de noviembre de 2023.
[1073] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 235/2019, del 27 de marzo de 2019.
[1074] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-246/2019, del 02 de abril de 2019.

El GAMC remitió un nuevo informe en fecha 09 de abril de 2019[1075], subsanando las observaciones realizadas en la anterior nota. Al respecto, el 15 de abril de 2019[1076] se les observó que no incluyeron el periodo de implantación, las tareas a ejecutar ni los responsables para el desarrollo de la recomendación Nº 28.

El 27 de mayo de 2019, el GAMC remitió la aceptación de la recomendación Nº 28 y el cronograma de implantación con tareas para el cumplimiento de la misma[1077]. El 31 de mayo de 2019[1078], se indicó que las tareas relativas a la recomendación Nº 28 estaban razonables.

El 17 de junio de 2019, remitieron el cronograma ajustado subsanando las observaciones realizadas a la recomendación Nº 28[1079]. Al respecto, el 28 de junio de 2019, se aceptaron ambos formatos y se solicitó remitir un informe de cumplimiento de la recomendación Nº 28 hasta el 31 de marzo de 2020[1080]. Las tareas y el plazo propuesto para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

Tareas y plazo propuesto para la recomendación Nº 28, en junio de 2019
Cuadro 107

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Se conformará el Comité Municipal de Reducción de Riegos y Atención de Desastres. 2. Se gestionará a través del Honorable Concejo Municipal la aprobación de la Ley de Comité Municipal de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres.	De junio de 2019 a diciembre de 2019.

Fuente: elaboración propia en base a la información remitida por el GAMC

Ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva (MAE), el 07 de julio de 2021[1081], se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2, ratificando la aceptación y el cronograma de implantación de la recomendación Nº 28, se aclaró que el ajuste del cronograma de implantación (formato 2) debía basarse en el avance y situación de ese entonces y que debía justificar los cambios, buscando el cumplimiento en el menor plazo que sea posible.

El 29 de julio de 2021, el GAMC remitió la aceptación de los formatos 1 y 2[1082] de cuatro recomendaciones, además adjuntó la Ley Nº 83/2019, del 06 de febrero de 2019, relativa a la creación del COMURADE. Al respecto, el 18 de agosto de 2021[1083], se les volvió a solicitar la presentación de los formatos 1 y 2, pidiendo que ratifiquen la aceptación y el cronograma de implantación de las seis recomendaciones.

[1075] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 280/2019, del 09 de abril de 2019.
[1076] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-272/2019, del 15 de abril de 2019.
[1077] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 430/2019, del 27 de mayo de 2019.
[1078] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-370/2019, del 31 de mayo de 2019.
[1079] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 478/2019, del 17 de junio de 2019.
[1080] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-452/2019, del 28 de junio de 2019.
[1081] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-280/2021, del 07 de julio de 2021.
[1082] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 253/2021, del 29 de julio de 2021.
[1083] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-405/2021, del 18 de agosto de 2021.

El 07 de septiembre de 2021, el GAMC ratificó la aceptación de la recomendación Nº 28 y envió el cronograma de implantación ampliando el plazo hasta diciembre de 2021[1084]. Nótese que para esta recomendación se pidió la conformación del COMURADE, en nota anterior (del 29 de julio de 2021), presentaron la Ley Autonómica Municipal Nº 83/2019, del 06 de febrero de 2019, con la que crean el COMURADE, por ello, no era necesario que amplíen el plazo de la mencionada recomendación.

El 22 de septiembre de 2021[1085], se indicó que el plazo comprometido para la recomendación Nº 28 era hasta diciembre de 2021, esperando la presentación oportuna del informe de cumplimiento de la mencionada recomendación.

El 24 de enero de 2022[1086], el GAMC remitió las tareas desarrolladas para el cumplimiento de algunas recomendaciones, no así para la recomendación Nº 28. Al respecto, el 27 de enero de esa gestión, se emitió una nota[1087] solicitando el informe de cumplimiento de la recomendación Nº 28.

El 16 de marzo de 2022[1088] indicaron que en el mes de julio de 2021 comenzaron a trabajar en las actualizaciones y modificaciones de las normativas internas bajo los lineamientos de la Ley Nº 602 de Gestión de Riegos. En noviembre de 2021 empezó a funcionar el COMURADE de manera coordinada con las demás secretarías y direcciones. En fecha 17 de marzo de 2022[1089] se acusó recibido el informe de cumplimiento de la recomendación Nº 28.

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 28*

El 19 de enero de 2024[1090], se dio inicio del seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones emitidas en el informe de auditoría K2/AP03/E18-E1. No se solicitó información adicional para la recomendación Nº 28, puesto que en un informe anterior (del 16 de marzo de 2022) ya habían remitido información relativa a esa recomendación. En el siguiente cuadro, se presenta las tareas comprometidas para el cumplimiento de la recomendación Nº 28, correspondiente al informe del 16 de febrero de 2024[1091].

Reporte de las acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación Nº 28
Cuadro 108

Tareas comprometidas	Tareas cumplidas
1. Se conformará el Comité Municipal de Reducción de	1. En cumplimiento a la Ley de Gestión Integral de Riesgo Nº 602 de 14 de noviembre del 2014, se crea el COMURADE GAMC mediante la Ley

[1084] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL: N° 480/2021, del 06 de septiembre de 2021.
[1085] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-471/2021, del 22 de septiembre de 2021.
[1086] Mediante nota CITE:DESP.MCPAL. Nº 01072022, del 24 de enero de 2022.
[1087] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-020/2022, del 27 de enero de 2022.
[1088] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 591/2022, del 16 de marzo de 2022.
[1089] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-092/2022, del 17 de marzo de 2022.
[1090] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-021/2024, del 19 de enero de 2024.
[1091] Mediante nota CITE: DESP: MCPAL: N° 65/2024, del 16 de febrero de 2024.

Tareas comprometidas	Tareas cumplidas
Riesgos y Atención de Desastres. Se gestionará a través del Honorable Concejo Municipal la aprobación de la Ley de Comité Municipal de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres.	Autónoma Municipal Nº 83/2019. 2. A partir del me de noviembre de la gestión 2021, el COMURADE empieza funcionar teniendo que conforma mesas de trabajo para proceder a definir sus funciones, atribuciones y competencias en el proceso de su desarrollo de cada una de ellas. 3. Se llama a reunión ya sea ordinaria o extraordinaria según la instancia solicitante de manera coordinada con los componentes del COMURADE. Teniendo bajo actas, planillas de asistencias e informes técnicos.

Fuente: elaboración propia en base a la información remitida por el GAMC

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 28*

De la revisión de la información recibida el 16 de marzo de 2022 y el 16 de febrero de 2024, se verificó que remitieron la documentación necesaria por lo que no fue necesario recabar mayor evidencia de sustento ni se hizo el requerimiento de información complementaria para esta recomendación.

El GAMC informó que realizó la conformación del Comité del Comité Municipal de Reducción de Riesgo y Atención de Desastres (COMURADE), aprobado mediante Ley Autonómica Municipal Nº 83/2019, el 06 de febrero de 2019.

Por otro lado, elaboraron su Plan de Contingencia, aprobado mediante Decreto Edil Nº 09/2022, el 28 de marzo de 2022.

Al respecto, la recomendación Nº 28 estaba enfocada en la conformación del COMURADE de acuerdo a lo estipulado en la Ley de Gestión Integral de Riesgos N° 602, de 14 de noviembre de 2014 y el Decreto Supremo N° 2342, de 29 de abril de 2015. Sobre lo señalado, se verificó la Ley Autonómica Municipal Nº 83/2019, del 06 de febrero de 2019 y se evidenció que éste instrumento de aprobación decreta lo siguiente:

Artículo 1. (OBJETIVO). La presente Ley tiene por objeto la Creación del Comité Municipal de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres y/o Emergencias del Gobierno Autónomo Municipal de Cobija COMURADE – GAMC.
Artículo 5. (Estructura). La estructura del Comité Municipal de Reducción de Riesgos y Atención a Desastres Naturales y/o Emergencias del Gobierno Autónomo Municipal de Cobija COMURADE GAMC, es la siguiente:

a. Máxima Autoridad Ejecutiva (MAE9. Constituida por el alcalde o alcaldesa municipal del Gobierno Autónomo Municipal de Cobija.
b. Nivel ejecutivo, operativo y coordinación**.** Constituido por la Unidad de Gestión de Riesgos del GAMC con dependencia de la Máxima Autoridad Ejecutiva MAE.
c. Nivel consultivo y decisorio**.** Constituido por Secretarias, Direcciones y Concejo Municipal de Cobija (…).

Si bien la Ley Autonómica Municipal Nº 83/2019 presenta una estructura, no cuenta con la composición y funciones, como lo señala el artículo 12, parágrafo II de la Ley de Gestión

Integral de Riesgos N° 602, de 14 de noviembre de 2014. Tampoco incluyeron a la Secretaría Técnica, considerada como el área funcional o unidad organizacional de gestión de riesgos del GAMC (artículo 2, parágrafo III).

No presentaron un reglamento específico que permita establecer lineamientos y atribuciones de planificación y coordinación, necesario para llevar a cabo la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales.

De acuerdo a lo señalado anteriormente, el Gobierno Autónomo Municipal de Cobija, no logró conformar su Comité Municipal de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres - COMURADE de acuerdo a lo estipulado en la Ley de Gestión Integral de Riesgos N° 602, de 14 de noviembre de 2014 y el Decreto Supremo N° 2342, de 29 de abril de 2015. Tampoco reglamentó su COMURADE, para llevar adelante la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales, así como, el monitoreo, prevención, control y combate de incendios forestales y el manejo integral del fuego como señala el Programa «Nuestros Bosques» creado con Decreto Supremo N° 2914, de 27 de septiembre de 2016.

- *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 28*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[1092], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

La causa que dio origen a la recomendación N° 28 fueron las *«Deficiencias en la conformación del Comité Municipal de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres – COMURADE, en el municipio de Cobija»*, revisando la documentación remitida durante el seguimiento se verificó que el GAMC no minimizó ni anuló dicha causa, debido a que ésta entidad no conformó su Comité Municipal de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres – COMURADE como lo señala la Ley de Gestión Integral de Riesgos N° 602, de 14 de noviembre de 2014 y el Decreto Supremo N° 2342, de 29 de abril de 2015; tampoco reglamentó su COMURADE para llevar adelante la planificación y gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales, así como, el monitoreo, prevención, control y combate de incendios forestales y el manejo integral del fuego como señala el Programa «Nuestros Bosques» creado con Decreto Supremo N° 2914, de 27 de septiembre de 2016.

[1092] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.

Con ello no aseguró que los efectos no se repitan, es decir, que el GAMC no cuente con su COMURADE conformado y reglamentado para llevar adelante la gestión de riesgos en el municipio de Cobija, conlleva a que no contribuya en la ejecución de las medidas necesarias para implementar el Programa de Monitoreo y Control de la Deforestación y Degradación de Bosques – «Nuestros Bosques» y por ende no realicen acciones de prevención y control de incendios forestales y el manejo integral del fuego.

El riesgo del incumplimiento de la recomendación N° 28, repercute en que sigan ocurriendo incendios forestales afectando a la salud de la población circundante debido a que la quema de la vegetación es una importante fuente de contaminación a la atmósfera con diferentes consecuencias en el clima y en el aire a escala local, regional y global. Las quemas en la región oriental están relacionadas principalmente a las actividades agrícolas, durante la época seca (mayo a noviembre) grandes cantidades de fuego son producidos en la Amazonía. Los contaminantes producidos, como material particulado (PM), los óxidos de nitrógeno (NOx), el dióxido de azufre (SO_2) y el monóxido de carbono (CO), que producen problemas en la salud pública.

Los incendios de vegetación, especialmente cuando son descontrolados, constituyen una fuente de contaminación del aire en zonas urbanas y rurales. Afectan la salud de la población e incrementan el deterioro ambiental. Asimismo, agravan la contaminación del aire, y elevan el riesgo de infecciones respiratorias agudas a toda la población, afectando principalmente al grupo de riesgo como son los niños, las personas de la tercera edad, las mujeres embarazadas y personas con afecciones cardio-respiratorias.

Una nota de prensa del 16 de agosto de 2020 informó que en Pando se reportó cuatro incendios forestales, los bomberos señalaron que tienen que acudir al campo hasta en seis ocasiones por día; la Unidad de Bomberos de Cobija-Pando reportó que principalmente estos hechos se dan en zonas con pastizales y atribuyen la responsabilidad a la actividad humana. El periodista Arturo Ferreira señaló que por la época de chaqueos se nota bastante la contaminación en el aire y también afirmó que estos casos se dan a diario en el departamento y en la zona urbana por quemas de pastizales en terrenos baldíos y barrios periféricos de Cobija[1093].

El 29 de agosto de 2024 publicaron en otra nota de prensa que los incendios golpean como nunca al país. El fuego afecta a 53 comunidades de tres departamentos y pasa factura a la calidad del aire. Seis ciudades sufren la contaminación por la densa humareda, lo que también obliga a la evacuación de personas y a la suspensión de vuelos y clases presenciales en algunas zonas. Según el Viceministerio de Defensa Civil, la humareda de los incendios afecta a las ciudades de La Paz, Cochabamba, Santa Cruz de la Sierra, Trinidad, Riberalta y Cobija que tienen aire entre regular y muy malo[1094].

[1093] El Deber. Reportan cuatro incendios forestales en Pando; temen que situación se agrave. Del 16 de agosto de 2020.
[1094] «Incendios forestales: Seis ciudades del país tienen aire entre regular y muy malo», nota del 29 de agosto de 2024. https://eju.tv/2024/08/incendios-forestales-seis-ciudades-del-pais-tienen-aire-entre-regular-y-muy-malo/

Aplicando la norma 219, se puede concluir que el Gobierno Autónomo Municipal de Cobija, no cumplió la recomendación N° 28.

- *Causa del incumplimiento de la recomendación Nº 28*

Como causa del incumplimiento de esta recomendación se puede señalar la falta de acciones por parte del Gobierno Autónomo Municipal de Cobija para cumplir las tareas y el plazo comprometido en los cronogramas aceptados, pese a que la entidad modificó el cronograma de implantación en una oportunidad, no logró cumplirla.

4.5.11.2 Resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 35

- *Texto de la recomendación N° 35*

El Alcalde Municipal de Cobija a través de la instancia correspondiente debe ajustar la planificación de mediano y corto plazo, de tal forma que incluya acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales. Dicha planificación debe ser incluida en sus Planes Territoriales de Desarrollo Integral (PTDI), Planes Estratégicos Institucionales (PEI) y en sus Planes Operativos Anuales (POA) de cada gestión fiscal. Para tal efecto, debe considerar lo señalado en la Ley N° 777, del Sistema de Planificación Integral del Estado (SPIE), las directrices del Órgano Rector y otra normativa aplicable.

- *Compromisos y evidencia evaluada para la recomendación N° 35*

  - *Cronograma de implantación para la recomendación N° 35*

El 29 de marzo de 2019, el GAMC remitió un informe con los formatos 1 y 2[1095]. Al respecto, el 01 de abril de 2019[1096] se dio respuesta indicando que en el informe que enviaron solo se encontraba incluida 2 recomendaciones, una de ellas era la recomendación Nº 35.

El GAMC remitió un nuevo informe en fecha 09 de abril de 2019[1097], subsanando las observaciones realizadas en la anterior nota. Al respecto, el 15 de abril de 2019[1098] se les observó que no incluyeron el periodo de implantación, las tareas a ejecutar ni los responsables para el desarrollo de la recomendación Nº 35.

El 27 de mayo de 2019, el GAMC remitió la aceptación de la recomendación Nº 35 y el cronograma de implantación con tareas para el cumplimiento de la misma[1099]. El 31 de

[1095] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 235/2019, del 27 de marzo de 2019.
[1096] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-246/2019, del 02 de abril de 2019.
[1097] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 280/2019, del 09 de abril de 2019.
[1098] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-272/2019, del 15 de abril de 2019.
[1099] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 430/2019, del 27 de mayo de 2019.

mayo de 2019[1100], se indicó que en las tareas específicamente deben indicar que ajustarán el PTDI, PEI y POA para incluir acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales.

El 17 de junio de 2019, remitieron el cronograma ajustado subsanando las observaciones realizadas[1101]. Al respecto, el 28 de junio de 2019, se aceptaron ambos formatos y se solicitó remitir un informe de cumplimiento de la recomendación Nº 35 hasta el 31 de marzo de 2019[1102]. Las tareas y el plazo propuesto para dar cumplimiento a esta recomendación, se exponen en el siguiente cuadro:

Tareas y plazo propuesto para la recomendación Nº 35, en junio de 2019
Cuadro 109

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Se insertará en lo que es el PTDI y PEI actividades con acciones para reducir la ocurrencia de incendios forestales. 2. Se realizará reuniones de coordinación con las entidades o instituciones involucradas en el tema. 3. Se elaborará el Plan de Contingencia de incendios forestales e intraestructural.	De junio de 2019 a diciembre de 2019.

Fuente: elaboración propia en base a la información remitida por el GAMC

Cabe señalar que en las tareas comprometidas no incluyeron acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales en sus Planes Operativos Anuales.

Ante el cambio de Máxima Autoridad Ejecutiva (MAE), el 07 de julio de 2021[1103], se solicitó la presentación de los formatos 1 y 2, se aclaró que el ajuste del cronograma de implantación (formato 2) debía basarse en el avance y situación de ese entonces y que debía justificar los cambios, buscando el cumplimiento en el menor plazo que sea posible.

El 29 de julio de 2021, el GAMC remitió la aceptación de los formatos 1 y 2[1104] de cuatro recomendaciones, al respecto, el 18 de agosto de 2021[1105], se les volvió a solicitar la presentación de los formatos 1 y 2, pidiendo que ratifiquen la aceptación y el cronograma de implantación de las seis recomendaciones.

El 07 de septiembre de 2021, el GAMC ratificó la aceptación de todas las recomendaciones, incluida la recomendación Nº 35 y envió el cronograma de implantación en el que modificó las tareas comprometidas y amplió el plazo para el cumplimiento de la mencionada recomendación[1106], como se muestra en el siguiente cuadro.

[1100] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-370/2019, del 31 de mayo de 2019.
[1101] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 478/2019, del 17 de junio de 2019.
[1102] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-452/2019, del 28 de junio de 2019.
[1103] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-280/2021, del 07 de julio de 2021.
[1104] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 253/2021, del 29 de julio de 2021.
[1105] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-405/2021, del 18 de agosto de 2021.
[1106] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL: N° 480/2021, del 06 de septiembre de 2021.

Tareas y plazo propuesto para la recomendación Nº 35, en septiembre de 2021
Cuadro 110

Tareas comprometidas para la implantación	Periodo de implantación comprometido
1. Para la prevención de gestión de riesgos orientada a deducir la ocurrencia de incendios forestales, se desarrollará u objetivo y tareas, además de un presupuesto respectivo. 2. Por lo cual, lo descrito se solicitará sea incluido en la elaboración de los nuevos Planes (PTDI, PEI y POA) dentro de esta gestión, bajo los lineamientos del plan de gobierno de la actual administración municipal. 3. Al respecto, se coordinará con las demás Direcciones y Unidades Organizacionales del municipio y de otras entidades.	De julio del 2021 hasta julio de 2022.

Fuente: elaboración propia en base a la información remitida por el GAMC

El 22 de septiembre de 2021[1107], se indicó que el plazo comprometido para la recomendación Nº 35 era hasta julio de 2022, esperando la presentación oportuna del informe de cumplimiento de la mencionada recomendación. El 24 de enero de 2022[1108], el GAMC remitió las tareas desarrolladas para el cumplimiento de algunas recomendaciones, no así para la recomendación Nº 35.

El 16 de marzo de 2022[1109] indicaron que aún tenían el plazo en vigencia hasta julio de 2022, además solicitaron a la Dirección de Planificación Estratégica el ajuste a la planificación de mediano y corto plazo, de tal forma que incluya acciones para la Gestión de Riesgos.

En fecha 17 de marzo de 2022[1110] se les reiteró que deben presentar los informes de cumplimiento de las recomendaciones, luego de la conclusión de los plazos comprometidos. Al respecto, el 30 de diciembre de 2022, el GAMC remitió un informe de las tareas desarrolladas para el cumplimiento de cuatro recomendaciones[1111], no así de la recomendación Nº 35.

- *Inicio del seguimiento y reporte sobre las acciones ejecutadas para la recomendación N° 35*

El 19 de enero de 2024[1112], se dio inicio del seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones emitidas en el informe de auditoría K2/AP03/E18-E1. Se solicitó información adicional para la recomendación Nº 35, puesto que en un informe anterior no habían remitido información relativa a esa recomendación.

[1107] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-471/2021, del 22 de septiembre de 2021.
[1108] Mediante nota CITE:DESP.MCPAL. Nº 01072022, del 24 de enero de 2022.
[1109] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 591/2022, del 16 de marzo de 2022.
[1110] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-092/2022, del 17 de marzo de 2022.
[1111] Mediante nota CITE: DESP. MCPAL. N° 1638/2022, del 29 de diciembre de 2022.
[1112] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-021/2024, del 19 de enero de 2024.

En el siguiente cuadro, se presenta lo informado sobre las tareas comprometidas para el cumplimiento de la recomendación Nº 35, correspondiente al informe del 16 de febrero de 2024[1113].

Reporte de las acciones realizadas para dar cumplimiento a la recomendación Nº 35
Cuadro 111

Tareas comprometidas	Tareas cumplidas
1. Se insertará en el PTDI y PEI actividades con acciones para reducir la ocurrencia de incendios forestales. 2. Se realizará reuniones de coordinación con las entidades involucradas en el tema. 3. Se elaborará el Plan de Contingencia de incendios forestales e infraestructura.	1. En el PTDI 2021-2025 del GAMC se ha incluido la Acción "Plan de capacitación, atención, mitigación y recuperación de daños por desastres naturales". En el PEI 2021-2025 se ha contemplado la ejecución de talleres de capacitación, atención, mitigación y recuperación de daños por desastres naturales en el municipio de Cobija al 2025. Y en el POA se ha programado la adquisición de equipos de protección personal contra incendios y herramientas de trabajo. 2. Se realizaron reuniones periódicas con el COMURADE y el Sistema de Alerta Temprana Municipal. 3. Se tiene un Plan de Contingencia de incendios forestales 2023-2025.

Fuente: elaboración propia en base a la información remitida por el GAMC

Cabe aclarar, que el GAMC no informó sobre el ajuste e inclusión de acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales en el PTDI y PEI 2016-2020, tampoco sobre la articulación con los lineamientos del PDES y el PSDI de Medio Ambiente y Agua del mismo periodo.

Por ello, se vio por conveniente solicitar información complementaria[1114], además se realizó una visita de campo (del 15 al 17 de abril de 2024) para la verificación de la documentación remitida y se sostuvo entrevistas con los funcionarios del GAMC.

La recomendación N° 35 fue formulada en diciembre de 2018, en ese entonces se encontraba vigente el PTDI y PEI 2016-2020 y el correspondiente POA, al igual que el PDES y PSDI de Medio Ambiente y Agua del mismo periodo, por ese motivo se pidió en esa recomendación el ajuste de esos instrumentos de planificación de tal forma que incluyan acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales.

En ese sentido, al iniciar el siguiente periodo de planificación 2021-2025, la entidad debió incluir esos aspectos durante la elaboración del PTDI y PEI 2021-2025, considerando la concordancia con el PDES y PSDI del Sector Medio Ambiente vigentes para el periodo 2021-2025, de igual manera debió incluir en los POA correspondientes a cada gestión fiscal.

[1113] Mediante nota CITE: DESP: MCPAL: N° 65/2024, del 16 de febrero de 2024.
[1114] Mediante nota CGE/SCAT/GAA-065/2024, del 13 de marzo de 2024.

- *Evidencia y resultados de la verificación del cumplimiento de la recomendación N° 35*

El 18 de abril de 2024, el Gobierno Autónomo Municipal de Cobija, remitió sus instrumento de planificación (PTDI y PEI 2021-2025, POA 2022 y 2023)[1115], revisando cada documento se tiene lo siguiente.

En su PTDI (2021-2025)[1116] se evidenció que en el pilar 9[1117], meta 7[1118], resultado 270[1119], acción 2, como línea base está las *«Zonas identificadas con riesgo de inundación en el área urbana Distrito 1 y con riesgo de incendio forestal en comunidades rurales»*, como indicador de impacto *«Se han reducido los daños y pérdidas humanas y materiales por causa del impacto ambiental»* y como acción de mediano plazo la *«Prevención y atención a riesgos y desastres naturales»*.

En su PEI (2021-2025)[1120], se verificó que no realizaron la articulación con el eje destinado a Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra, del PDES 2021-2025, tampoco incluyeron acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales.

Los POA 2022 y 2023 no se articulan con el eje 8 del PDES 2021-2025, en su planificación incluyen de manera general a la *«Prevención y atención a riesgos y desastres naturales»*, no incluyeron acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales, de manera específica.

De acuerdo a lo expuesto en los anteriores párrafos, se puede señalar que el Gobierno Autónomo Municipal de Cobija no ajustó los instrumentos de planificación de mediano y corto plazo en el periodo 2016-2020; tampoco incluyeron acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales, en el PTDI y PEI 2021-2025, que era lo pedido en la recomendación Nº 35.

➢ *Conclusión sobre el cumplimiento de la recomendación N° 35*

La Norma General de Auditoría Gubernamental 219[1121], sobre el seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones, señala que una recomendación debe ser considerada: *cumplida* cuando las causas que motivaron la recomendación fueron anuladas o minimizadas, asegurando que los efectos no se repitan; y se hayan cumplido los procesos institucionales para ponerlas en práctica, se considerará *no cumplida*, cuando no se haya realizado ninguna acción para el efecto o cuando las actividades realizadas no aseguran la

[1115] Mediante nota CITE: DESP: MCPAL: Nº187/2024, del 24 de abril de 2024.
[1116] Aprobado mediante Ley Autonómica Municipal Nº 07/2023, del 18 de julio de 2023.
[1117] Soberanía ambiental con desarrollo integral, respetando los derechos de la Madre Tierra.
[1118] Agua y prevención de riesgos por cambio climático: gestión integral.
[1119] Al menos 30% de municipios de alto riesgo de desastres, han reducido su vulnerabilidad frente eventos adversos, hidrometeorológicos y climáticos, en el marco de acciones de gestión de riesgos y adaptación al cambio climático.
[1120] Aprobado mediante Decreto Edil Nº 013/2023, del 01 de junio de 2023.
[1121] Norma Básica NE/CE-011-1, aprobada con Resolución N° CGE/094/2012, en fecha 27 de agosto de 2012.

eficacia de la solución planteada por la entidad (…), en este caso, deberá identificar las causas de la falta de cumplimiento, se considerará *No aplicable*, aquellas recomendaciones que al momento de su seguimiento presentan situaciones que imposibilitan su cumplimiento o aplicabilidad.

Al respecto, durante la ejecución de la auditoría ambiental se evidenció que los instrumentos de planificación de mediano plazo, como son el Plan Territorial de Desarrollo Integral (PTDI) y Plan Estratégico Institucional (PEI) 2016-2020 no incluían acciones para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales, tampoco incluyeron en los Planes Operativos Anuales (POA) ni se articulaban con el PDES ni con el PSDI de Medio Ambiente y Agua del mismo periodo, por ello se formuló la recomendación N° 35, el informe de auditoría ambiental fue emitido el 31 de diciembre de 2018.

El Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES) 2016-2020[1122] que se formuló a partir de la Agenda Patriótica del Bicentenario 2025, estableció los lineamientos generales para el desarrollo integral del país en el horizonte del Vivir Bien, bajo los cuales se debía enmarcar el accionar de los actores públicos, privados y comunitarios en general, incluyó 13 pilares entre ellos el pilar 9 *«Soberanía ambiental con desarrollo integral»*, la meta 7 *«Agua y prevención de riesgos por cambio climático: gestión integral»*, el resultado 5 *«La mayoría de los municipios han promovido la cultura de prevención y resiliencia frente a riesgos de desastres»*. Sin embargo, las acciones propuestas son muy generales, no especifican la gestión de riesgos para reducir la ocurrencia de incendios forestales o la gestión del recurso bosque.

El Plan Sectorial de Desarrollo Integral (PSDI) para Vivir Bien de Medio Ambiente y Agua 2016-2020[1123], en la estructura programática para el pilar 9 «Soberanía ambiental con desarrollo integral», incluyó la meta 7 «Agua y prevención de riesgos por cambio climático: gestión integral», el resultado 270: al menos 30% de municipios de alto riesgo de desastres, han reducido su vulnerabilidad frente eventos adversos, hidrometeorológicos y climáticos, en el marco de acciones de gestión de riesgos y adaptación al cambio climático» y para pete la acción 1 «Gestión de riesgos de desastres naturales con respuestas oportunas y coordinadas». Al igual que en el anterior caso los lineamientos son generales o especifica la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales. Sin embargo, no planificó la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales o a la gestión del recurso bosque.

El PDES 2021-2025[1124], en su estructura incluyó 10 ejes estratégicos que responden a la planificación de mediano plazo, entre los cuales el eje estratégico 8 *«Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra»*, incluyó 5 lineamientos de políticas (metas) de los cuales uno se relaciona de forma general con el tema evaluado, 8.1 «*Fortalecer el manejo integral y sustentable de los bosques como un recurso de carácter*

[1122] Aprobado con Ley N° 786, de 09 de marzo de 2016.
[1123] Aprobado con Resolución Ministerial N° 008 de 12 de enero de 2017.
[1124] Aprobado con Ley N° 1407, de 09 de noviembre de 2021.

estratégico, promoviendo la protección de las áreas con vocación forestal», para el cual incluyó el resultado 8.1.3 *«Se ha logrado mayor capacidad en gestión de riesgos ante incendios forestales»* y la acción 8.1.3.1 *«Desarrollar capacidades en regiones vulnerables a incendios forestales respecto a su prevención, alerta y atención»* y como indicador señaló *«Número de municipios vulnerables que cuentan con planes de prevención, alerta y atención de incendios forestales implementados»*.

En el lineamiento de política 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», para éste incluyó el resultado 8.3.1 «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

El PSDI para Vivir Bien, del Sector de Medio Ambiente 2021-2025[1125], en el eje estratégico 8 «Medio ambiente sustentable y equilibrado en armonía con la Madre Tierra», incluyó el lineamiento de política (meta) 8.1 «Fortalecer el manejo integral y sustentable de los bosques como un recurso de carácter estratégico, promoviendo la protección de las áreas con vocación forestal» para el cual incluyó el resultado 8.1.3 «Se ha logrado mayor capacidad en gestión de riesgos ante incendios forestales» y la acción 8.1.3.1 «Desarrollar capacidades en regiones vulnerables a incendios forestales respecto a su prevención, alerta y atención».

Para el lineamiento de política 8.3 «Promover sistemas de vida con un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado en armonía con la Madre Tierra» y para ésta incluyó en resultado 8.3.1. «Se ha promovido una mayor capacidad de gestión ambiental para un medio ambiente saludable, con calidad y menor contaminación» y la acción 8.3.1.1 «Consolidar la gestión ambiental para proteger y conservar el medio ambiente; así como prevenir y controlar los impactos ambientales negativos».

Asimismo, el lineamiento de política 8.1 «Fortalecer el manejo integral y sustentable de los bosques como un recurso de carácter estratégico, promoviendo la protección de las áreas con vocación forestal», para el cual incluyó como resultado 8.1.3 «Se ha logrado mayor capacidad en gestión de riesgos ante incendios forestales» y como acción 8.1.3.1 «Desarrollar capacidades en regiones vulnerables a incendios forestales respecto a su prevención, alerta y atención» y la meta para el 2025 «60 (50 adicionales)».

De acuerdo a lo anterior, se puede señalar que el PDES 2016-2020 y del periodo 2021-2025 incluyeron lineamientos estratégicos y la priorización de metas, resultados y acciones a ser desarrolladas por el Estado Plurinacional de Bolivia en el marco del desarrollo integral para Vivir Bien, los cuales son generales (propios de los planes de esas características); sin embargo, el PSDI 2021-2025 incluye lineamientos, resultados, acciones y metas específicas relacionadas con la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios

[1125] Aprobado con Resolución Ministerial N° 435 de 16 de septiembre de 2022.

forestales y con la gestión del recurso bosque, los que podrían articularse con las acciones de prevención y control de las emisiones que genera la quema de materia vegetal que se produce en los incendios forestales.

Por ello, se pidió en la recomendación N° 35 el ajuste del PTDI, PEI 2016-2020 y POA de las gestiones fiscales correspondientes de tal forma que incluyan acciones para la gestión de riesgos orientadas a reducir la ocurrencia de incendios forestales y posteriormente ejecutarlas.

En el PSDI 2021-2025 del Sector Medio Ambiente incluye acciones concretas relacionadas con la gestión de riegos orientada a la reducción de ocurrencia de los incendios forestales.

El Gobierno Autónomo Municipal de Cobija pese a que reformuló el cronograma de implantación en una oportunidad, no logró lo pedido en la recomendación en un periodo de 5 años y 4 meses, no logró la inclusión en sus instrumentos de planificación de mediano y corto plazo como son el PTDI, PEI y POA correspondientes al periodo 2016-2020 de acciones para la gestión de riesgos orientadas a reducir la ocurrencia de incendios forestales. Tampoco incluyó esos temas durante la elaboración de los mencionados instrumentos de planificación para el periodo 2021-2025.

Por otra parte, los Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano Plazo 2021-2025, aprobado con Resolución Ministerial N° 138, de 22 de agosto de 2023 del Ministerio de Planificación del Desarrollo (MPD), en el Capítulo III, sobre la Seguimiento, Evaluación Integral y Ajuste - Planificación Territorial 2021-2025, en cuanto a cómo y cuándo enviar el reporte de Evaluación Integral de Medio Término señala que contempla dos gestiones (2021-2022), el mismo deberá ser generado por personal técnico de la Entidad Territorial Autónoma (ETA) y presentado a su Máxima Autoridad Ejecutiva para su respectiva aprobación, dicha autoridad remitirá el reporte de Evaluación al Órgano Rector del SPIE en el marco de las disposiciones emitidas por dicha entidad. No señala fechas exactas como plazo para la presentación de dicho reporte.

> El inciso c) sobre la evaluación integral de medio términos del numeral 3.3 sobre la metodología señala que la Evaluación Integral de Medio Término de los planes de mediano plazo se realizará en el marco de una valoración cuantitativa y/o cualitativa, respecto al alcance de los resultados, la misma que es responsabilidad de las Máximas Autoridades Ejecutivas de las diferentes Entidades Públicas en coordinación con el Órgano Rector del SPIE. Para este propósito las ETA formularán una Matriz de Evaluación Integral de Medio Término.
>
> Formulario 4: Matriz de Evaluación Integral de Medio Término del PTDI/PGTC. Implica verificar el avance y cumplimiento de los resultados formulados en sus instrumentos de planificación de mediano plazo hasta la segunda gestión del segundo ciclo de planificación, a partir de los cuales se desarrollará un informe que deberá ser remitido al Órgano Rector del SPIE.
>
> El inciso d) sobre el Informe de Evaluación de Medio Término señala que cada Entidad Territorial Autónoma, en el marco del proceso de Evaluación Integral de Medio Término generará el Informe respectivo.

> El numeral 3.4 señala que el ajuste a la Planificación Territorial de Mediano Plazo implica la inclusión, exclusión o modificación que la ETA determina realizar a los instrumentos de Planificación Territorial de Mediano Plazo (PTDI/PGTC-PEI), en coordinación con el Órgano Rector del SPIE, a partir de los resultados del proceso de Seguimiento Integral de Planes y de los resultados de la Evaluación Integral de Medio Término, o como consecuencia de la promulgación de nueva normativa nacional, situaciones de desastre o acontecimientos extraordinarios que impliquen un ajuste en la política nacional y programa nacional-sectorial, siempre que se encuentren enmarcados en el PDES 2021 - 2025.

Las mencionadas directrices señalan que la evaluación de medio término incluye las gestiones 2021 y 2022; sin embargo, no incluye el plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término al Órgano Rector, tampoco señala el plazo para los ajustes correspondientes, solamente indica que las ETA la realizarán en coordinación con el Ministerio de Planificación del Desarrollo (Órgano Rector del SPIE)[1126].

El Gobierno Autónomo Municipal de Cobija realizó la evaluación de medio término del PTDI y PEI 2021-2025, en el marco de los Lineamientos Metodológicos mencionados; sin embargo, no determinó la realización de ajuste o modificaciones con base en los resultados obtenidos en ningún tema planificado. Si bien el GAMC no planificó acciones en sus instrumentos de planificación de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA 2016-2020 y 2021-2025), para la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales, después de la evaluación de medio término podía incluir lo pedido en la recomendación N° 35 justificando su inclusión; sin embargo, se evidenció que no lo hizo.

Durante la formulación de la recomendación N° 35 se consideró el ajuste en la planificación de mediano y corto plazo con la inclusión de acciones para la gestión de riesgos orientada a la reducción de la ocurrencia de incendios forestales en los planes de mediano y corto plazo (PTDI, PEI y POA) y la concordancia con los lineamientos del PDES y el PDSI de Medio Ambiente y Agua para que dicha planificación sea concordante de tal forma que el GAMC asigne los recursos necesarios para la implementación; sin embargo, como se señaló anteriormente la entidad no pudo incluir esos temas a través del ajuste de los instrumentos de planificación correspondientes a la gestión 2016-2020, tampoco pudo incluir durante la elaboración ni en la evaluación de medio término de esos instrumentos correspondientes al periodo 2021-2025. El mantener la recomendación significaría la inclusión de esos temas en los instrumentos de planificación de mediano y corto plazo del periodo 2026-2030, lo que representaría más de 10 años para la planificación de esos temas.

De la revisión de los POA de las gestiones 2022 y 2023, se constató que incluyó aspectos generales como *«Prevención y atención a riesgos y desastres naturales»*, no incluyó acciones de corto plazo y operaciones orientadas a la gestión de riesgos para reducir la ocurrencia de incendios forestales.

[1126] Al respecto, el Director de Planificación Territorial Dependiente del Viceministerio de Planificación y Coordinación del Ministerio de Planificación del desarrollo, mediante llamada telefónica señaló que los Lineamientos Metodológicos para el Seguimiento y Evaluación Integral de Planes de Mediano Plazo 2021-2025, aprobado con Resolución Ministerial N° 138, 22 de agosto de 2023, no señala plazo para la presentación de los informes de evaluación de medio término, tampoco para los ajustes porque son coordinados con las ETA de acuerdo a cada caso particular.

Considerando lo indicado en la norma 219 y las anteriores explicaciones se concluye que la recomendación N° 35 resultó no aplicable.

Una nota de prensa del 16 de agosto de 2020 informó que en Pando se reportó cuatro incendios forestales, los bomberos señalaron que tienen que acudir al campo hasta en seis ocasiones por día; la Unidad de Bomberos de Cobija-Pando reportó que principalmente estos hechos se dan en zonas con pastizales y atribuyen la responsabilidad a la actividad humana. El periodista Arturo Ferreira señaló que por la época de chaqueos se nota bastante la contaminación en el aire y también afirmó que estos casos se dan a diario en el departamento y en la zona urbana por quemas de pastizales en terrenos baldíos y barrios periféricos de Cobija[1127].

El 29 de agosto de 2024 publicaron en otra nota de prensa que los incendios golpean como nunca al país. El fuego afecta a 53 comunidades de tres departamentos y pasa factura a la calidad del aire. Seis ciudades sufren la contaminación por la densa humareda, lo que también obliga a la evacuación de personas y a la suspensión de vuelos y clases presenciales en algunas zonas. Según el Viceministerio de Defensa Civil, la humareda de los incendios afecta a las ciudades de La Paz, Cochabamba, Santa Cruz de la Sierra, Trinidad, Riberalta y Cobija que tienen aire entre regular y muy malo[1128].

La inaplicabilidad de la recomendación N° 35, no significa que el Gobierno Autónomo Municipal de Cobija no deba trabajar en el tema, al contrario, debe hacerlo en observancia a lo establecido en la normativa ambiental actualmente vigente que se detalla en el Anexo N° 3 de este documento.

5. CONCLUSIONES DEL SEGUIMIENTO

Conforme los capítulos precedentes, a continuación se enuncian las recomendaciones cumplidas, no cumplidas y no aplicables. En el primer caso, los resultados de la evaluación del cumplimiento de las recomendaciones permitieron evidenciar que el Gobierno Autónomo Departamental de Pando y el Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín cumplieron una recomendación cada una de ellas porque las acciones que ejecutaron fueron efectivas para minimizar o eliminar las causas de origen, asegurando que los efectos no se repitan.

En el caso de las recomendaciones que no fueron cumplidas, en el Ministerio de Medio Ambiente y Agua, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra, los Gobiernos Autónomos Departamentales de Beni y Pando y los Gobiernos Autónomos Municipales de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija se evidenció lo opuesto, es decir, que las entidades no realizaron las acciones necesarias para minimizar o eliminar las causas que dieron origen a las mismas y no lograron que los efectos no se repitan.

[1127] El Deber. Reportan cuatro incendios forestales en Pando; temen que situación se agrave. Del 16 de agosto de 2020.
[1128] «Incendios forestales: Seis ciudades del país tienen aire entre regular y muy malo», nota del 29 de agosto de 2024. https://eju.tv/2024/08/incendios-forestales-seis-ciudades-del-pais-tienen-aire-entre-regular-y-muy-malo/

En el tercer caso en los Gobiernos Autónomos Departamentales de Beni y Pando y los Gobiernos Autónomos Municipales de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija se evidenció que no lograron la planificación e inclusión en sus instrumentos de planificación como son el PTDI y PEI de las gestiones 2016-2020 y 2021-2025, y en los POA correspondientes resultados, metas, acciones, objetivos estratégicos, acciones de corto plazo y operaciones para la implementación de programas de verificación vehicular, la adecuación ambiental vehicular y la concienciación sobre esos temas, así como acciones para que las ladrilleras artesanales tengan una producción más limpia y sobre la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales.

En el siguiente cuadro se muestran las 37 recomendaciones que fueron aceptadas del informe de auditoría ambiental K2/AP03/E18-E1, de acuerdo a la evaluación del seguimiento se muestran aquellas que fueron cumplidas, las no fueron cumplidas y las que resultaron no aplicables:

Detalle de las recomendaciones cumplidas, no cumplidas y no aplicables
Cuadro 112

Entidad	Resultados del seguimiento a las recomendaciones formuladas en el informe K2/AP03/E18-E1				
	Recomendaciones referidas al monitoreo de la calidad del aire	Recomendaciones referidas a la prevención y control de las emisiones del parque automotor	Recomendaciones referidas a la prevención y control de las emisiones de la actividad industrial	Recomendaciones referidas a la prevención y control de las emisiones de las ladrilleras artesanales	Recomendaciones referidas a la prevención y control de las emisiones de la quema de materia vegetal
MMAyA					24 no cumplida
ABT					36 no cumplida 37 no cumplida
GAD Beni	4 no cumplida	5 no aplicable			29 no aplicable
GAD Pando		6 no aplicable			25 cumplida 30 no aplicable
GAM Trinidad	1 no cumplida 2 no cumplida 3 no cumplida	7 no aplicable	14 no cumplida	19 no aplicable	26 no cumplida 31 no aplicable
GAM Riberalta	13 no cumplida	8 no aplicable	15 no cumplida	20 no aplicable	32 no aplicable
GAM Guayaramerín		9 no aplicable	16 no cumplida	21 no aplicable	33 cumplida
GAM San Borja		10 no aplicable	17 no cumplida	22 no aplicable	27 no cumplida 34 no aplicable
GAM Cobija	12 cumplida	11 no aplicable	18 no cumplida	23 no aplicable	28 no cumplida 35 no aplicable

Fuente: elaborado con los resultados del seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones.

Los resultados del seguimiento respecto de las 37 recomendaciones formuladas para mejorar la gestión ambiental de los temas examinados, muestran lo siguiente:

Sobre el monitoreo de la calidad del aire se verificó que el Gobierno Autónomo Municipal de Trinidad no mejoró su gestión ambiental relativa a esta temática puesto que no cumplió las tres recomendaciones (1, 2 y 3) debido a que no realizó acciones de mejora continua

relativas al diseño y operación de su Red MoniCA de acuerdo a lo señalado en el Manual Técnico para el Diseño, Implementación y Operación de Redes de Monitoreo de la Calidad del Aire para Ciudades de Bolivia. Por otra parte, no asignó personal suficiente (especializado y competente en el tema de calidad del aire) para una adecuada operación de la mencionada red y no elaboró, aprobó ni implementó un Manual de Organización y Funciones que incluya en su estructura formal a la Red MoniCA de Trinidad.

Asimismo, el Gobierno Autónomo Departamental del Beni no cumplió la recomendación 4, por lo que no mejoró su gestión ambiental sobre la temática, debido a que no asignó personal competente y especializado en calidad del aire para evaluar la Red MoniCA de Trinidad y emitir dictamen técnico sobre su funcionamiento periódicamente.

De igual manera, el Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta no mejoró su gestión ambiental respecto del monitoreo de la calidad del aire, debido a que no cumplió una recomendación (13) relativa a la realizar una evaluación técnica y económica que le permita determinar la factibilidad de implementación de una red de monitoreo de la calidad del aire para determinar los niveles de contaminación atmosférica que se registran en su jurisdicción municipal.

El Gobierno Autónomo Municipal de Cobija mejoró su desempeño ambiental puesto que cumplió la recomendación 12 debido a que realizó la evaluación técnica y económica que le permitió diseñar e implementar una red de monitoreo de la calidad del aire, pese a que se verificaron algunas deficiencias en su funcionamiento que deben ser corregidas de acuerdo a lo señalado en el Manual Técnico para el Diseño, Implementación y Operación de Redes de Monitoreo de la Calidad del Aire para Ciudades de Bolivia.

Respecto de la prevención y control de las emisiones que genera el parque automotor, los Gobiernos Autónomos Departamentales de Beni y Pando y los Gobiernos Autónomos Municipales de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija no mejoraron su gestión ambiental, debido a que no pudieron planificar acciones para la implementación de programas de verificación de emisiones vehiculares, la implementación de la adecuación ambiental vehicular prevista en la Resolución Administrativa VMA N° 025/2011 y actividades de concienciación a la población sobre esos temas, además no pudieron incluir dichos temas en sus instrumentos de planificación de mediano y corto plazo como son el Plan Territorial de Desarrollo Integral, el Plan Estratégico Institucional y los Planes de Operaciones Anuales correspondientes a los dos últimos periodos de planificación (2016-2020 y 2021-2025). En ese sentido, las recomendaciones 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, respectivamente, resultaron no aplicables.
Cabe mencionar que la inaplicabilidad de las precitadas recomendaciones no significa que las entidades involucradas no deban trabajar en la gestión ambiental relativa al tema, al contrario deben hacerlo en observancia de la normativa ambiental vigentes reseñada en el Anexo N° 1 del presente documento.

Sobre la prevención y control de las emisiones atmosféricas que genera la actividad industrial, los Gobiernos Autónomos Municipales de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija no mejoraron su gestión ambiental pues no cumplieron las recomendaciones 14, 15, 16, 17 y 18, respectivamente, debido a que no programaron en sus Planes Operativos Anuales de cada gestión fiscal acciones de corto plazo y operaciones relativas a la prevención como la realización del Registro Ambiental Industrial (RAI) y la otorgación de Licencia Ambiental (LA) y acciones de control como inspecciones programadas, seguimiento a la presentación de informes Ambientales Anuales (IAA) y visitas in situ a las industrias con categoría 4.

En cuanto a la prevención y control de las emisiones atmosféricas que generan las ladrilleras artesanales los Gobiernos Autónomos Municipales de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija no mejoraron su gestión ambiental, debido a que no pudieron ajustar sus instrumentos de planificación de mediano y corto plazo (2016-2020) incluyendo lineamientos, resultados, acciones, objetivos estratégicos, acciones de corto plazo y operaciones para la prevención y control orientada a una producción más limpia, tampoco pudieron incluir esos temas durante la elaboración de esos instrumentos de planificación del periodo 2021-2025. En ese sentido, las recomendaciones 19, 20, 21, 22 y 23 respectivamente, resultaron no aplicables.

Cabe mencionar que la inaplicabilidad de las precitadas recomendaciones no significa que las entidades involucradas no deban trabajar en la gestión ambiental relativa al tema, al contrario deben hacerlo en observancia de la normativa ambiental vigentes reseñada en el Anexo N° 2 del presente documento.

Finalmente, sobre las acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica que genera la quema de materia vegetal, el Ministerio de Medio Ambiente y Agua no mejoró su gestión ambiental puesto que no cumplió la recomendación 24, debido a que no realizó las acciones suficientes para la implementación del Programa de Monitoreo y Control de la Deforestación y Degradación de Bosques «Nuestros Bosques» de acuerdo a lo estipulado en el D.S. N° 2914, de 27 de septiembre de 2016 respecto del monitoreo, prevención, control y combate de incendios forestales y el manejo integral del fuego.

Por su parte la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra no mejoró su gestión ambiental puesto que no cumplió las recomendaciones 36 y 37 relativas a la verificación de las normas específicas sobre quemas controladas y sobre un control más efectivo para garantizar el cabal cumplimiento de dichas normas con el propósito de prevenir la expansión del fuego y evitar la ocurrencia de incendios forestales y sobre el establecimiento de métodos para la planificación de un control más efectivo de los permisos de desmonte y autorizaciones de quema de pastizales para evitar la ocurrencia de incendios forestales.

En cuanto a la conformación y reglamentación con norma departamental o municipal del Comité Departamental y Municipal de Reducción de Riesgos y Atención de Desastres

(CODERADE y COMURADE respectivamente), el Gobierno Autónomo Departamental de Pando mejoró su gestión ambiental ya que cumplió la recomendación 25 con la conformación y reglamentación de su CODERADE; sin embargo, los Gobiernos Autónomos Municipales de Trinidad, San Borja y Cobija no mejoraron su gestión ambiental, no cumplieron las recomendaciones 26, 27 y 28 respectivamente, debido a que no crearon ni reglamentaron sus correspondientes COMURADE.

Respecto de la planificación de la gestión de riesgos orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales el Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín cumplió la recomendación 33, lo que le permitió mejorar su gestión. Los Gobiernos Autónomos Departamentales de Beni y Pando y los Gobiernos Autónomos Municipales de Trinidad, Riberalta, San Borja y Cobija no mejoraron su gestión ambiental, debido a que no pudieron planificar e incluir en sus instrumentos de mediano y corto plazo como son el Plan Territorial de Desarrollo Integral para Vivir Bien, Plan Estratégico Institucional de los periodos 2016-2020 y 2021-2025 y Planes Operativos Anuales de cada gestión fiscal, lineamientos, acciones, resultados, metas, objetivos estratégicos, acciones de corto plazo para la gestión de riesgo orientada a reducir la ocurrencia de incendios forestales. En ese sentido, las recomendaciones 29, 30, 31, 32, 34 y 35, resultaron no aplicables.

Cabe mencionar que la inaplicabilidad de las precitadas recomendaciones no significa que las entidades involucradas no deban trabajar en la gestión ambiental relativa al tema, al contrario deben hacerlo en observancia de la normativa ambiental vigentes reseñada en el Anexo N° 3 del presente documento.

Los riesgos que conlleva la falta de gestión sobre las acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor, la actividad industrial, las ladrilleras artesanales y la quema de materia vegetal, así como deficiencias en el monitoreo de la calidad para determinar los niveles de contaminación que se registra, repercuten en la salud de la población en general de los centros más poblados de los departamentos de Beni y Pando principalmente al grupo de riesgo como son niños, personas de la tercera edad, mujeres embarazadas y personas con afecciones cardio-respiratorias. De acuerdo a los datos del Censo de Población y vivienda del año 2024, el municipio de Trinidad cuenta con una población de 124.357 habitantes, Riberalta con 107.141 habitantes, Guayaramerín con 40.759 habitantes, San Borja con 45.562 habitantes y Cobija con 54.386 habitantes, totalizando 372.205 habitantes que serían afectados de forma directa con la contaminación atmosférica que generan las mencionadas fuentes.

Seguidamente, corresponde concluir respecto del cumplimiento del cronograma de implantación de las recomendaciones, de acuerdo con el artículo 37 del D.S. N° 23215 las entidades evaluadas en su totalidad no ejecutaron a cabalidad el cronograma de implantación de las recomendaciones, puesto que no cumplieron con todas las recomendaciones aceptadas.

En el capítulo de resultados del seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones por cada uno de los temas examinados, para las recomendaciones que no fueron cumplidas se detallan las causas por las cuales ocurrió el incumplimiento de las mismas. Esa información y la evidencia de sustento serán evaluadas en aplicación del Régimen de Responsabilidad por la Función Pública. Luego de concluida dicha evaluación, se realizarán las acciones correspondientes.

La Contraloría General del Estado busca coadyuvar a la mejora del trabajo respecto de la prevención y control de la contaminación atmosférica, para precautelar la salud de la población de los principales centros poblados de los departamentos de Beni y Pando. Las entidades públicas deben considerar lo reportado en el informe de seguimiento y tomar las decisiones más eficaces para mejorar su trabajo en el tema, tomando en cuenta que la temática considerada atañe a la salud de la población.

6. RECOMENDACIONES DEL SEGUIMIENTO

Se recomienda a las Máximas Autoridades Ejecutivas del Ministerio de Medio Ambiente y Agua, Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra, Gobierno Autónomo Departamental del Beni y Gobiernos Autónomos Municipales de Trinidad, Riberalta, Guayaramerín, San Borja y Cobija, lo indicado a continuación:

- Reformar el cronograma de implantación de las 16 recomendaciones que no fueron cumplidas, remitiendo el mismo a conocimiento de la Contraloría General del Estado.
- El cumplimiento obligatorio de las recomendaciones discutidas y aceptadas del informe de auditoría ambiental K2/AP03/E18-E1, de conformidad a lo establecido en el artículo 16 de la Ley N° 1178 de Administración y Control Gubernamentales.

En caso de que el futuro seguimiento identifique recomendaciones contenidas en el presente informe, sobre las cuales no se hayan adoptado medidas para su cumplimiento, los servidores públicos responsables de la implantación de las mismas serán pasibles de las sanciones descritas en el Reglamento de la Responsabilidad por la Función Pública aprobado con Decreto Supremo N° 23318-A, de 03 de noviembre de 1992.

La Paz, 23 de septiembre de 2024.

Ing. Roberto Edgar Pérez Canepa
GERENTE DE AUDITORÍA AMBIENTAL

Ing. Luis Fernando Saavedra Morató
SUBCONTRALOR DE AUDITORÍAS TÉCNICAS

ANEXOS DEL INFORME DE SEGUIMIENTO
K2/AP03/E18-E1 (PM24/1)

Anexo N° 1

Normativa ambiental vigente que deben cumplir las entidades cuyas recomendaciones resultaron inaplicables, sobre la planificación de acciones de mediano y corto plazo para la prevención y control de la contaminación atmosférica que genera el parque automotor

La Constitución Política del Estado, que entro en vigencia el 07 de febrero de 2009 en el artículo 33 establece que las personas tienen derecho a un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado. El ejercicio de este derecho debe permitir a los individuos y colectividades de las presentes y futuras generaciones, además de otros seres vivos, desarrollarse de manera normal y permanente.

La Ley del Medio Ambiente Nº 1333, de 27 de abril de 1992 en el artículo 17 estipula que es deber del Estado y la sociedad, garantizar el derecho que tiene toda persona y ser viviente a disfrutar de un ambiente sano y agradable en el desarrollo y ejercicio de sus actividades. Asimismo, la mencionada ley en el artículo 19, señala que entre otros, son objetivos del control de la calidad ambiental los siguientes:

1. Preservar, conservar, mejorar y restaurar el medio ambiente y los recursos naturales a fin de elevar la calidad de vida de la población.

3. Prevenir, controlar, restringir y evitar actividades que conlleven efectos nocivos o peligrosos para la salud y/o deterioren el medio ambiente y los recursos naturales.

La Ley de los Derechos de la Madre Tierra Nº 071, de 21 de diciembre de 2010, en el numeral 4 del parágrafo I del artículo 7 señala que la Madre Tierra entre otros tiene derecho al aire limpio: es el derecho a la preservación de la calidad y composición del aire para el sostenimiento de los sistemas de vida y su protección frente a la contaminación, para la reproducción de la vida de la Madre Tierra y todos sus componentes.

La Ley Marco de la Madre Tierra y Desarrollo Integral para Vivir Bien Nº 300, de 15 de octubre de 2012, en el numeral 7 del artículo 10, señala que el Estado Plurinacional de Bolivia tiene la obligación de avanzar en la eliminación gradual de la contaminación de la Madre Tierra, estableciendo responsabilidades y sanciones a quienes atenten contra sus derechos y especialmente al aire limpio y a vivir libre de contaminación. El artículo 29 sobre el aire y la calidad ambiental, establece que las bases y orientaciones del vivir bien a través del desarrollo integral en aire y calidad ambiental son:

1. Implementar medidas de control, prevención y mitigación para garantizar el aire limpio.

2. Regular, monitorear y fiscalizar los niveles de contaminación atmosférica por quemas, emisiones de gases de efecto invernadero, uso de aerosoles que afectan negativamente la capa de ozono y efectos del ruido y otros contaminantes atmosféricos para todos los sectores y actividades públicas y privadas, a fin de preservar y mantener la salud y el bienestar de la población.
4. Regular, monitorear y fiscalizar la contaminación que resulta de las actividades extractivas y de la industria.

El Reglamento en Materia de Contaminación Atmosférica-RMCA aprobado con D.S. Nº 24176, de 08 de diciembre de 1995, en el artículo 2 establece que toda persona tiene derecho a disfrutar de un ambiente sano y agradable en el desarrollo y ejercicio de sus actividades, por lo que el estado y la sociedad tienen el deber de mantener y/o lograr una calidad del aire tal, que permita la vida y su desarrollo en forma óptima y saludable. El artículo 6, inciso b, establece que la verificación vehicular está definida como la medición de las emisiones de gases y/o partículas provenientes de vehículos automotores.

El artículo 11 entre las atribuciones y competencias para los Gobiernos Autónomos Municipales, señala:

a) Ejecutar acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica en el marco de las políticas nacionales y departamentales.
b) Identificar las fuentes de contaminación atmosférica informando al respecto a los Gobernadores.
c) Controlar la calidad del aire y velar por el cumplimiento de las disposiciones legales sobre contaminación atmosférica.

El artículo 40 señala que los vehículos en circulación no deben emitir contaminantes atmosféricos en cantidades que excedan los límites permisibles de emisiones vehiculares. El artículo 41 estipula que los programas de verificación vehicular deben realizarse sistemáticamente de acuerdo a la normatividad correspondiente, y que tal verificación es requisito indispensable para el otorgamiento y revalidación de los permisos de circulación (…). Por lo tanto, se entiende que las verificaciones vehiculares deben realizarse a todo el parque automotor.

En Decreto Supremo Nº 28139, de 16 de mayo de 2005 que hacer modificaciones y aclaraciones al Reglamento en Materia de Contaminación Atmosférica (RMCA), en el artículo 2 establece el siguiente reemplazo en el Reglamento en Materia de Contaminación Atmosférica:

I. Se reemplaza el contenido del Anexo 5 Límites Permisibles Iniciales Base de Emisión para Fuentes Móviles de Reglamento en Materia de Contaminación Atmosférica aprobado mediante el Decreto Supremo Nº 24176, por la Norma Boliviana NB 62002 del IBNORCA, anexa al presente Decreto Supremo.

II. En lo referido a vehículos de 2 tiempos (motocicletas), se mantiene vigentes las tablas 5 y 6 de Anexo 5 del Decreto Supremo Nº 24176.

El mismo Decreto en el artículo 3 aclara que para fines de aplicación del Anexo 5 el término de «vehículos usados» comprende también a «vehículos antiguos», tal como se establecía en el Decreto Supremo Nº 24176. Anexo al Decreto Supremo Nº 28139 se encuentra la Norma Boliviana NB 62002: Límites permisibles de emisiones para fuentes móviles.

En la Resolución Administrativa VMA Nº 025/2011, de 20 de julio de 2011, sobre la adecuación ambiental vehicular de los automotores saneados en el marco de la Ley Nº 133, de 08 de julio de 2011, emitida por el Viceministerio de Medio Ambiente, Biodiversidad, Cambios Climáticos y de Gestión y Desarrollo Forestal determinó lo siguiente:

PRIMERO: Instruir a las Autoridades Ambientales Competentes Departamentales – AACDs (Gobiernos Autónomos Departamentales), tomar las medidas necesarias para la Adecuación Ambiental Vehicular, de los automóviles saneados en el marco de la Ley Nº 133[1129], a efecto de verificar el cumplimiento de los preceptos relativos a límites permisibles de emisión de gases para fuentes móviles y ausencia de sustancias agotadoras del ozono en los sistemas de refrigeración y/o aire acondicionado.

SEGUNDO: El documento que acredite la Adecuación Ambiental Vehicular, instruida en la presente resolución, deberá contemplar, en lo aplicable, los preceptos establecidos en el Decreto Supremo 28963 de 06 de diciembre de 2006, así como realizarse ante las instancias competentes.

TERCERO: Los Gobiernos Autónomos Municipales en el marco de sus atribuciones y competencias, establecerán mecanismos de verificación del cumplimiento de la Adecuación Ambiental Vehicular, los cuales podrán ser aplicados como requisitos previos, para la obtención del Registro Único para la Administración Tributaria Municipal – RUAT, la inscripción del Vehículo Automotor, pago de impuestos a la propiedad de Vehículos Automotores, Registro y Actualización de datos del propietario; u otros a ser determinados por el Gobierno Municipal, en coordinación con la AACD correspondiente.

CUARTO: Una vez establecidos y efectivizados los mecanismos de verificación de cumplimiento de la Adecuación Ambiental Vehicular, queda terminantemente prohibida la circulación de los vehículos saneados en el marco de la Ley Nº 133, pudiendo la Autoridad Ambiental Competente Departamental correspondiente, requerir el auxilio de otras instituciones, a efectos de verificar su cumplimiento.

QUINTO: Queda encargada de la verificación y cumplimiento de la presente resolución, las Autoridades Ambientales Competentes Departamentales y los Gobiernos Autónomos Municipales en todo el territorio nacional.

--- o ---

[1129] Cabe notar que la Ley Nº 133, de 08 de junio de 2011, establece por única vez un programa de saneamiento legal de los vehículos automotores a gasolina, gas natural vehicular (GNV) y diesel, así como de mercancías consistentes en tractores, maquinaria agrícola, remolques y semirremolques, indocumentados que al momento de la publicación de la presente Ley se encuentre en el territorio aduanero nacional y de aquellos que estén en depósitos aduaneros y zonas francas nacionales.

Anexo N° 2

Normativa ambiental vigente que deben cumplir las entidades cuyas recomendaciones resultaron inaplicables - sobre la planificación de acciones de mediano y corto plazo para la prevención y control de la contaminación atmosférica que generan las ladrilleras artesanales

La Constitución Política del Estado que entró en vigencia el 07 de febrero de 2009, en el artículo 33 establece que las personas tienen derecho a un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado. El ejercicio de este derecho debe permitir a los individuos y colectividades de las presentes y futuras generaciones, además de otros seres vivos, desarrollarse de manera normal y permanente. El parágrafo III del artículo 312, señala que todas las formas de organización económica tienen la obligación de proteger el medio ambiente. El artículo 342, establece que es deber del Estado y de la población conservar, proteger y aprovechar de manera sustentable los recursos naturales y la biodiversidad, así como mantener el equilibrio del medio ambiente.

La Ley del Medio Ambiente Nº 1333, de 27 de abril de 1992, en el artículo 17, establece que es deber del Estado y la sociedad, garantizar el derecho que tiene toda persona y ser viviente a disfrutar de un ambiente sano y agradable en el desarrollo y ejercicio de sus actividades.

La mencionada ley en su artículo 19, señala que entre otros, son objetivos del control de la calidad ambiental los siguientes:

1. Preservar, conservar, mejorar y restaurar el medio ambiente y los recursos naturales a fin de elevar la calidad de vida de la población.

3. Prevenir, controlar, restringir y evitar actividades que conlleven efectos nocivos o peligrosos para la salud y/o deterioren el medio ambiente y los recursos naturales.

4. Normar y orientar las actividades del Estado y la sociedad en lo referente a la protección del medio ambiente y al aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, a objeto de garantizar la satisfacción de las necesidades de la presente y futuras generaciones.

La Ley de los Derechos de la Madre Tierra Nº 071, de 21 de diciembre de 2010, en el parágrafo I del artículo 7 señala que la Madre Tierra entre otros tiene derecho:

4. Al aire limpio: es el derecho a la preservación de la calidad y composición del aire para el sostenimiento de los sistemas de vida y su protección frente a la contaminación, para la reproducción de la vida de la Madre Tierra y todos sus componentes.

La Ley Marco de la Madre Tierra y Desarrollo Integral para Vivir Bien Nº 300, de 15 de octubre de 2012, en el numeral 7 del artículo 10, señala que el Estado Plurinacional de Bolivia tiene la obligación de avanzar en la eliminación gradual de la contaminación de la Madre Tierra, estableciendo responsabilidades y sanciones a quienes atenten contra sus derechos y especialmente al aire limpio y a vivir libre de contaminación.

El artículo 29 sobre el aire y la calidad ambiental, establece que las bases y orientaciones del vivir bien a través del desarrollo integral en aire y calidad ambiental son:

1. Implementar medidas de control, prevención y mitigación para garantizar el aire limpio.

2. Regular, monitorear y fiscalizar los niveles de contaminación atmosférica por quemas, emisiones de gases de efecto invernadero, uso de aerosoles que afectan negativamente la capa de ozono y efectos del ruido y otros contaminantes atmosféricos para todos los sectores y actividades públicas y privadas, a fin de preservar y mantener la salud y el bienestar de la población.
4. Regular, monitorear y fiscalizar la contaminación que resulta de las actividades extractivas y de la industria.

El Reglamento General de Gestión Ambiental (RGGA) aprobado con D.S. Nº 24176, de 08 de diciembre de 1995, en el artículo 9 señala que los Gobiernos Autónomos Municipales, para el ejercicio de sus atribuciones y competencias reconocidas por ley, dentro el ámbito de su jurisdicción territorial, deberán:

e) Ejercer las funciones de control y vigilancia a nivel local sobre las actividades que afecten o puedan afectar al medio ambiente y los recursos naturales.

Por otra parte, el artículo 59 establece que la Licencia Ambiental es el documento jurídico-administrativo otorgado por la Autoridad Ambiental Competente al Representante Legal, que avala el cumplimiento de todos los requisitos previstos en la ley y reglamentación correspondiente en lo que se refiere a los procedimientos de prevención y control ambiental.

Reglamento de Prevención y Control Ambiental (RPCA) con D.S. Nº 24176, de 08 de diciembre de 1995, en el artículo 11 señala que los Gobiernos Autónomos Municipales para el ejercicio de las atribuciones y competencias exclusivas, reconocidas por ley, dentro del ámbito de su jurisdicción territorial deberán:

b) Participar en los procesos de seguimiento y control ambiental;

Por otra parte, el artículo 122 establece que la Autoridad Ambiental Competente, en coordinación con los Organismos Sectoriales Competentes, realizará el seguimiento, vigilancia y control de las medidas establecidas en la DIA y la DAA. Los Gobiernos Municipales efectuarán inspecciones de manera concurrente en el área de su jurisdicción territorial.

Reglamento en Materia de Contaminación Atmosférica (RMCA) aprobado con D.S. Nº 24176, de 08 de diciembre de 1995, en el artículo 2 establece que toda persona tiene derecho a disfrutar de un ambiente sano y agradable en el desarrollo y ejercicio de sus actividades, por lo que el estado y la sociedad tienen el deber de mantener y/o lograr una calidad del aire tal, que permita la vida y su desarrollo en forma óptima y saludable.

El artículo 11 señala que para el ejercicio de las atribuciones y competencias que les son reconocidas por ley en la materia objeto del presente reglamento, los Gobiernos Municipales deben, dentro del ámbito de su jurisdicción:

a) Ejecutar acciones de prevención y control de la contaminación atmosférica en el marco de

los lineamientos, políticas y normas nacionales.

b) Identificar las fuentes de contaminación atmosférica, informando al respecto a los Prefectos (actualmente Gobernadores Departamentales).

c) Controlar la calidad del aire y velar por el cumplimiento de las disposiciones legales sobre contaminación atmosférica.

Reglamento Ambiental para el Sector Industrial Manufacturero (RASIM) aprobado con D.S. Nº 26736, de 30 de julio de 2002, en el Anexo 16 sobre las siglas y definiciones establece que la Producción Más Limpia es la prevención de la generación de contaminantes a través de la aplicación continua de una estrategia ambiental preventiva e integral a procesos, productos y servicios, de manera que se aumente la ecoeficiencia y se reduzcan los riesgos para el ser humano y el medio ambiente.

En cuanto a las responsabilidades generales de la industria el artículo 12 señala que la industria es responsable de la contaminación ambiental que genere en las fases de implementación, operación, mantenimiento, cierre y abandono de su unidad industrial, de acuerdo a lo establecido en el presente reglamento.

El artículo 13 sobre la Producción Más Limpia el RASIM señala que la industria será responsable de priorizar sus esfuerzos en la prevención de la generación de contaminantes a través de la aplicación continua de una estrategia ambiental preventiva e integral a procesos, productos y servicios, de manera que se aumente la ecoeficiencia y se reduzcan los riesgos para el ser humano y el medio ambiente.

El artículo 11 indica que en el marco del RASIM, el alcalde tiene las siguientes competencias, atribuciones y funciones:

d) Registrar y categorizar las actividades industriales conforme a las disposiciones del presente reglamento.

k) Ejercer las funciones de seguimiento e inspección de las actividades industriales dentro de la jurisdicción municipal, conforme a los procedimientos del presente Reglamento.

El artículo 21 del RASIM indica que toda unidad industrial en proyecto o en operación deberá registrarse en la IAGM donde se proyecte localizar o localice su actividad productiva, mediante el formulario de Registro Ambiental Industrial (RAI) descrito en el Anexo 2. El inciso b del mismo artículo, señala que la unidad industrial en operación deberá registrarse en el plazo máximo de dos (2) años a partir de la puesta en vigencia del presente reglamento, según cronograma priorizado y establecido por la IAGM.

De acuerdo al artículo 44, la IADP en coordinación con la IAGM y el sector regulado con base en el Anexo 1 del mismo Reglamento, establecerán un cronograma priorizado de presentación de MAI y PMA en un plazo no mayor a sesenta (60) días a partir de la puesta en vigencia del presente Reglamento. El cronograma entrará en vigencia a través de una Resolución Prefectural. Los plazos de presentación del MAI y PMA establecidos en el cronograma no podrán exceder los tres (3) años.

El artículo 116 de ese reglamento señala que con el objeto de realizar la verificación del cumplimiento de las obras, acciones y medidas propuestas por la industria, la Instancia ambiental del GAM realizará su seguimiento mediante la verificación de lo estipulado en el Plan de Manejo Ambiental (PMA) y el Informe Ambiental Anual (IAA). El artículo 117 señala que la Instancia ambiental de GAM efectuará inspecciones a las unidades industriales en los siguientes casos: a) programadas: con base en el Plan de Aplicación y Seguimiento Ambiental (PASA) y la revisión del IAA; b) por denuncia: aplicando lo establecido en el artículo 121del presente reglamento; y c) de oficio: cuando exista una contingencia o lo defina una visita de alerta según lo establecido en el artículo 120 del presente reglamento.

--- o ---

Anexo N° 3

Normativa ambiental vigente que deben cumplir las entidades cuyas recomendaciones resultaron inaplicables, sobre la planificación de acciones de mediano y corto plazo para la gestión de riesgos orientada a la reducción de la ocurrencia de incendios forestales

La Constitución Política del Estado que entró en vigencia el 07 de febrero de 2009, en el artículo 33 establece que las personas tienen derecho a un medio ambiente saludable, protegido y equilibrado. El ejercicio de este derecho debe permitir a los individuos y colectividades de las presentes y futuras generaciones, además de otros seres vivos, desarrollarse de manera normal y permanente. El artículo 342, establece que es deber del Estado y de la población conservar, proteger y aprovechar de manera sustentable los recursos naturales y la biodiversidad, así como mantener el equilibrio del medio ambiente.

Ley del Medio Ambiente Nº 1333, de 27 de abril de 1992 en el artículo 17, establece que es deber del Estado y la sociedad, garantizar el derecho que tiene toda persona y ser viviente a disfrutar de un ambiente sano y agradable en el desarrollo y ejercicio de sus actividades.

La mencionada ley en el artículo 19, señala entre los objetivos del control de la calidad ambiental el siguiente:

4. Normar y orientar las actividades del Estado y la sociedad en lo referente a la protección del medio ambiente y al aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, a objeto de garantizar la satisfacción de las necesidades de la presente y futuras generaciones.

El artículo 32 establece que es deber del Estado y la sociedad preservar, conservar, restaurar y promover el aprovechamiento de los recursos naturales renovables, entendidos para los fines de esta ley, como recursos bióticos, flora y fauna y los abióticos como el agua, aire y suelo con una dinámica propia que les permite renovarse en el tiempo. El artículo 40 señala que es deber del Estado y la sociedad mantener la atmósfera en condiciones tales que permita la vida y su desarrollo en forma óptima y saludable.

La Ley Forestal Nº 1700, 12 de julio de 1996 en el artículo 35 señala que los permisos de desmonte se otorgarán directamente por la instancia local de la Superintendencia Forestal (actualmente Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra – ABT) y con comunicación a las prefecturas (actualmente Gobernaciones) y municipalidades de la jurisdicción, bajo las condiciones específicas que se establezcan de conformidad con las regulaciones de la materia, y proceden en los casos siguientes:

a) Desmontes de tierras aptas para usos diversos.

b) Construcción de fajas cortafuegos o de vías de transporte, instalación de líneas de comunicación, de energía eléctrica, realización de obras públicas, o para erradicación de plagas, enfermedades y endemias.

La Ley de los Derechos de la Madre Tierra Nº 071, de 21 de diciembre de 2010 en el parágrafo I del artículo 7 señala que la Madre Tierra entre otros tiene derecho:

4. Al aire limpio: es el derecho a la preservación de la calidad y composición del aire para el sostenimiento de los sistemas de vida y su protección frente a la contaminación, para la reproducción de la vida de la Madre Tierra y todos sus componentes.

La Ley Marco de la Madre Tierra y Desarrollo Integral para Vivir Bien Nº 300, de 15 de octubre de 2012 en el numeral 7 del artículo 10, señala que el Estado Plurinacional de Bolivia tiene la obligación de avanzar en la eliminación gradual de la contaminación de la Madre Tierra, estableciendo responsabilidades y sanciones a quienes atenten contra sus derechos y especialmente al aire limpio y a vivir libre de contaminación.

El artículo 29 sobre el aire y la calidad ambiental, establece que las bases y orientaciones del vivir bien a través del desarrollo integral en aire y calidad ambiental son:

1. Implementar medidas de control, prevención y mitigación para garantizar el aire limpio.

2. Regular, monitorear y fiscalizar los niveles de contaminación atmosférica por quemas, emisiones de gases de efecto invernadero, uso de aerosoles que afectan negativamente la capa de ozono y efectos del ruido y otros contaminantes atmosféricos para todos los sectores y actividades públicas y privadas, a fin de preservar y mantener la salud y el bienestar de la población.

5. Establecer políticas para la preservación, conservación, mejoramiento y restauración de la calidad ambiental urbana y rural.

La Ley Nº 602 Ley de Gestión de Riesgos, de 14 de noviembre de 2014, en el artículo 1 señala el objeto de la presente ley, que es regular el marco institucional y competencial para la gestión de riesgos que incluye la reducción del riesgo a través de la prevención, mitigación y recuperación y; la atención de desastres y/o emergencias a través de la preparación, alerta, respuesta y rehabilitación ante riesgos de desastres ocasionados por amenazas naturales, socio-naturales, tecnológicas y antrópicas, así como vulnerabilidades sociales, económicas, físicas y ambientales.

El artículo 12 señala lo siguiente:

I. Los Comités Departamentales y Municipales de Reducción de Riesgo y Atención de Desastres, son las instancias de los niveles departamental y municipal del Estado, encargados de coordinar, promover y recomendar acciones de gestión de riesgos dentro de su ámbito territorial, en el marco del Sistema de Planificación Integral del Estado y de los lineamientos estratégicos sectoriales.

II. La estructura, composición y funciones de los Comités Departamentales y Municipales de Reducción de Riesgo y Atención de Desastres, serán reglamentados mediante norma departamental y municipal respectivamente, en el marco de la presente Ley y su reglamento.

III. La Secretaría Técnica de los Comités Departamentales y Municipales de Reducción de Riesgo y Atención de Desastres, recaerá en el área funcional o unidad organizacional de gestión de

riesgos de los gobiernos autónomos departamentales y los gobiernos autónomos municipales de acuerdo a sus competencias.

El parágrafo I del artículo 22 menciona que la gestión de riesgos es el conjunto de estrategias y acciones multisectoriales, encaminadas a la reducción del riesgo a través de la prevención, mitigación y recuperación y; la atención de desastres y/o emergencias a través de la alerta, preparación, respuesta y rehabilitación ante amenazas naturales, socio - naturales, tecnológicas y antrópicas, así como vulnerabilidades sociales, económicas, físicas y ambientales.

El parágrafo II del mismo artículo señala que la gestión de riesgos se inicia con la identificación, conocimiento, análisis, evaluación, determinación de los riesgos y el pronóstico de las tendencias de los eventos, amenazas y vulnerabilidades, que serán efectuadas en todo su alcance e incluye:

a) La reducción de riesgos a través de la prevención, mitigación y recuperación abarca: La prevención, implica la planificación integral estratégica, la programación operativa y el diseño de políticas, instrumentos y mecanismos para evitar los riesgos potenciales, según corresponda.

La primera disposición transitoria indica que se establece un plazo de hasta un (1) año a partir de la publicación de la presente Ley, para que los gobiernos de las entidades territoriales autónomas conformen y pongan en funcionamiento los CODERADES y COMURADES.

La segunda disposición final menciona que en el marco del Sistema de Planificación Integral del Estado, las Entidades Territoriales Autónomas deberán incorporar la gestión de riesgos en sus planes de desarrollo compatibles con la planificación nacional.

El Decreto Supremo Nº 2342, de 29 de abril de 2015 que reglamenta la Ley Nº 602, en el artículo 18, sobre la implementación coordinada de la gestión de riesgos con las entidades territoriales autónomas, señala lo siguiente:

I. En el marco de lo establecido en el Artículo 7 de la Ley Nº 602, el nivel central del Estado coordinará con las entidades territoriales autónomas, en el marco de sus competencias la implementación de los siguientes procesos:

   b. La reducción del riesgo de desastres en el ámbito de sus territorios.

   c. La atención de desastres y/o emergencias en el ámbito de sus territorios.

El Decreto Supremo Nº 2914, de 27 de septiembre de 2016, en el artículo 2 señala la creación del Programa de Monitoreo y Control de la Deforestación y Degradación de Bosques «Nuestros Bosques» a cargo del Ministerio de Medio Ambiente y Agua con un enfoque integral, contemplando los siguientes componentes:

b) Monitoreo, prevención, control y combate de incendios forestales;

c) Manejo integral del fuego;

Respecto a los objetivos del programa, el artículo 4 menciona que tiene los siguientes objetivos:

d) Desarrollar y fortalecer las capacidades locales e institucionales de los diferentes niveles de gobierno para el monitoreo, prevención y control de la deforestación, incendios forestales y manejo integral del fuego.

e) Reducir los impactos sociales, económicos y ambientales generados por la deforestación ilegal, degradación de bosques, incendios forestales y uso inadecuado del fuego.

El artículo 10 señala que el monitoreo, prevención, control y combate de incendios forestales, es el componente mediante el cual se evita la pérdida y destrucción de los bosques, y de áreas productivas agropecuarias, forestales y agroforestales, a consecuencia de los incendios forestales.

Asimismo, el artículo 12, sobre la prevención, en el parágrafo I menciona que la DGGDF de forma coordinada con las entidades competentes, desarrollará acciones estratégicas de prevención, control y combate de los incendios forestales, de forma periódica.

En el parágrafo II del mismo artículo indica que el nivel central del Estado, las entidades territoriales autónomas, y las Fuerzas Armadas, en el marco de sus competencias, deberán incorporar en sus Planes Operativos Anuales (POA), presupuestos para las acciones de prevención, control y combate de los incendios forestales.

El artículo 13, respecto del control, menciona que la DGGDF[1130] desarrollará procesos y acciones de prevención y control relacionados con los incendios forestales, para lo cual deberá coordinar acciones operativas con las instancias del nivel central del Estado, las Fuerzas Armadas y las entidades territoriales autónomas.

Sobre el manejo integral del fuego, el artículo 15 señala que es el componente mediante el cual se desarrollan planes y acciones técnicas con enfoque sustentable, dirigidas a la prevención, predicción, detección, extinción, manipulación y uso de fuego tendiente a establecer equilibrio en el desarrollo de las actividades productivas agropecuarias, forestales y agroforestales, de acuerdo a las características regionales para atender objetivos y lograr metas específicas y priorizar un rango de decisiones.

El artículo 18 indica que los titulares de predios, medianos y empresas, que desarrollen actividades productivas que practican quemas de pastizales, rastrojos, cañaverales y otros, están obligados a incorporar sistemas alternativos para la eliminación del uso de fuego, cuya reglamentación será establecida por la DGGDF en coordinación con la ABT.

--- o ---

[1130] Dirección General de Gestión y Desarrollo Forestal.